

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LESZNO  
WYŁOŻONEGO DO WGLADU PUBLICZNEGO**

I wyłożenie projektu Studium - od dnia 28 lipca 2014 r. do dnia 8 września 2014 r. z nieprzekraczalnym terminem składania uwag do dnia 30 września 2014 r.  
II wyłożenie projektu Studium - od dnia 4 maja 2015 r. do dnia 15 czerwca 2015 r. z nieprzekraczalnym terminem składania uwag do dnia 6 lipca 2015 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Leszno Zał. do uchwały Nr XII/70/2015 z dnia 29 lipca 2015 r.		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>I wyłożenie projektu Studium - od dnia 28 lipca 2014 r. do dnia 8 września 2014 r. z nieprzekraczalnym terminem składania uwag do dnia 30 września 2014 r.</b>										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	20.08.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: zmianę przeznaczenie działki pod zabudowę	dz. ew. nr 261 Łubiec	R2	-	+	-	+	Obszar Kampinoskiego Parku Narodowego. Działka położona z dala od zwartej zabudowy wsi – brak zgody KPN na przeznaczenie pod zabudowę
2	22.08.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: Oznaczenie na rysunku studium dodatkowego przystanku kolejki w zachodniej części gminy		projektowany ciąg komunikacyjny o znaczeniu ponadlokalnym		+		+	Nie naniesiono na rysunku studium .
3	22.08.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: zmianę przeznaczenie działki pod zabudowę	dz. ew. nr 262 Łubiec	R2		+		+	Obszar Kampinoskiego Parku Narodowego. Działka położona z dala od zwartej zabudowy wsi – brak zgody KPN na przeznaczenie pod zabudowę
4	29.08.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: oznaczenie dodatkowego przystanku kolejki w zachodniej części gminy		projektowany ciąg komunikacyjny o znaczeniu ponadlokalnym		+		+	Nie naniesiono na rysunku studium.

5	05.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: zmianę przebiegu ciągu komunikacyjnego o znaczeniu ponadlokalnym – przesunięcie w kierunku południowym celem jak najmniejszej ingerencji w działki ew. nr 82 i 106/2 (obręb Wilkowa Wieś).		przebieg ciągu komunikacyjnego o znaczeniu ponadlokalnym		+		+	Ciąg stanowi inwestycję o znaczeniu ponadlokalnym – jego przebieg wynika z opracowań skali regionalnej, a na wskazanym odcinku wykorzystuje korytarz infrastruktury (linii elektroenergetycznej 220 kV).
6	08.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: zmianę przeznaczenie działki pod zabudowę umożliwiającą wydzielenie działek o powierzchni 1000 m <sup>2</sup> .	dz. ew. nr 91/1 Szymanówce	MNE.1		+		+	Działka położona w bezpośrednim sąsiedztwie KPN – w związku z uzgodnieniem KPN dopuszczona jest jedynie zabudowa ekstensywna na działkach 3000m <sup>2</sup>
7	19.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową lub rozbudowę i modernizację. Oznaczenie stanu istniejącego jako zabudowa zagrodowa, a nie letniskowa.	dz. ew. nr 65 Rostoka	ZN	+	+		+	Zgodnie z rozstrzygnięciem Wójta. Nie dopuszczono zmiany pod zabudowę mieszkaniową ani modernizacji zabudowy. Przedmiotowa działka położona jest na terenie KPN i przewidziana jest do wykupu przez Skarb Państwa – nie jest możliwa zmiana przeznaczenia

8	23.09.2014	<b>Osoby fizyczne. Uwaga zbiorowa</b>	Wnoszą o: 1. zmianę przeznaczenia działek pod MNU.1, 2. określenie wysokości zabudowy na: - 10,5 m dla budynków mieszkalnych, - 6,5 m dla budynków gospodarczych i garaży, - 11,5 m dla budynków gospodarczo-magazynowych, przechowalniczych, usługowych, 3. określenie powierzchni budynków: - do 100 m <sup>2</sup> dla budynków gospodarczych i garaży, - od 100 m <sup>2</sup> dla budynków gospodarczo-magazynowych, przechowalniczych, usługowych, - dopuszczenie dachów jednospadowych, dwuspadowych i wielospadowych o nachyleniu połaci 10-45°, z dopuszczeniem innej geometrii.	dz. ew. nr 1, 2/1, 2/3, 4, 5, 5/4, 5/5, 5/7, 5/8, 6/2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 20/1, 28/8, 28/10, 29/2, 32, 33, 39, 40, 41, 42, 43, 45/2, 46 Wąsy Wieś	MN.1	+	+		+	Zgodnie z rozstrzygnięciem Wójta. Nie uwzględniono punktów 3 i 4 – nie dotyczą ustaleń Studium.
9	24.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę zagrodową.	dz. ew. nr 72, 74, 76 Roztoka	ZN		+		+	Działka na terenie KPN przewidziana do wykupu przez Skarb Państwa
10	25.09.2014	<b>Osoba fizyczne</b>	Wnosi o: zmianę przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. ew. nr 32/1, 32/2, 32/3, 32/4, 32/5, 32/6 Walentów	MN(U), R1.1		+		+	Pod zabudowę przeznacza się pas terenu szerokości ok. 80 m wzdłuż istniejącej drogi, analogicznie jak dla pozostałej części miejscowości. Propozycje wykraczają poza ustalony pas zabudowy.
11	25.09.2014	<b>Osoby fizyczne</b>	Wnoszą o: 1. zmianę części tekstowej Studium w zakresie punktu III.4.2. w części dotyczącej terenów zieleni kompleksu głównego KPN, 2. zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę.	dz. ew. nr 11/5 Wilkowa Wieś	Z	+	+		+	Zgodnie z rozstrzygnięciem Wójta.  Działka w Wilkowej Wsi nie jest położona w KPN. Tereny KPN są oznaczona symbolem ZN, a nie Z. Uwaga bezprzedmiotowa. Nie uwzględnia się w zakresie usunięcia działki z terenu KPN.

12	26.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: zmianę przeznaczenia fragmentu działki o powierzchni ponad 1 ha pod zabudowę.	dz. ew. nr 1/1, 2/1 Trzciniec	MN(U), R1.1		+		+	Pod zabudowę przeznaczona jest pas terenu szerokości ok. 130 m wzdłuż drogi, analogicznie jak dla pozostałej części miejscowości. Na pozostałej części możliwa będzie realizacja zabudowy zagrodowej, przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów odrębnych.
13	29.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: zmianę przeznaczenia pod MN	dz. ew. nr 130/3 Gawartowa Wola	R1.1		+		+	Działka położona w rolniczej przestrzeni produkcyjnej oddalona od skoncentrowanej zabudowy. W studium dopuszcza się zabudowę zagrodową.
14	29.09.2014	<b>Osoby fizyczne Współwłaściciele nieruchomości</b>	Wnoszą o: zmianę przeznaczenia pod MNU.2 oraz możliwość zabudowy bliźniaczej na działkach od 400 m <sup>2</sup> .	dz. ew. nr 429/21 Leszno	MNU.2, U2		+		+	Część działki przeznaczonej pod U2 posiada niekorzystne powiązania komunikacyjne, dyskwalifikujące rozwój intensywnej zabudowy mieszkaniowej (połączenie części działki odcinkiem rowu melioracyjnego pełniącym istotne funkcje odwadniające gminy Leszno od Zaborowa do granic południowych gminy).
15	29.09.2014	<b>Osoby fizyczne</b>	Wnoszą o: zmianę przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową i usługową.	dz. ew. nr 144/6, 144/7 Wólka	MN.2		+		+	Działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu głównego KPN, w pasie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ze względu na ochronę kompleksu KPN n( Obszaru Natura 2000) ogranicza się zainwestowanie generujące wzmożony ruch.
16	29.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnoszą o: zmianę wskaźników i parametrów zabudowy i zagospodarowania (większa minimalna powierzchnia biologicznie czynna, wprowadzenie ograniczenia do jednego budynku mieszkalnego na działce, wprowadzenie ilości kondygnacji) zgodnie z planem obowiązującym.	tereny w Wilkowej Wsi i Powązkach	MN, MN(U), MNU		+		+	Ustalenia Studium mają charakter ogólny – nie jest możliwe ani konieczne przenoszenie dokładnie zapisów z planów obowiązujących. Na etapie ewentualnej zmiany planu możliwe będzie utrzymanie obecnie obowiązujących wskaźników.
17	29.09.2014	<b>Osoby fizyczne</b>	Wnoszą o: przedłużenie ulicy Broniewskiego do ul. Polnej oraz zmianę przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową	dz. ew. nr 1078/5, 1078/6, 1078/7, 1078/4, 1078/8 Leszno	MN.2, ZL		+		+	W Studium nie oznacza się wszystkich dróg – zasadność proponowanego przedłużenia drogi rozpatrywane będzie na etapie sporządzania planu miejscowego. Przedmiotowe działki znajdują się w granicach KPN, a działka ew. nr 1078/8 1078/4 w ewidencji funkcjonują jako grunt leśny – zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony przyrody nie ma możliwości zmiany przeznaczenia pod zabudowę.

18	30.09.2014	<b>Osoby fizyczne Uwaga zbiorowa</b>	Wnoszą o: przesunięcie obecnej możliwości zabudowy jednorodzinnej (w obrębie Zaborówek w rejonie KPN) w kierunku północnym oraz umiejscowienie projektowanej drogi równoległej do ul. Wesołej tuż za nową linią rozgraniczającą. Powiększenie pasa zabudowy poza pas terenów (ponad 130m od drogi istniejącej) zabudowy wyznaczony w planie obowiązującym	dz. ew. nr 128/3, 129/3,128/2, 128/7, 129/2, 129/7, 128/1, 128/5, 129/5,128/6, 129/6,	R1, R2		+		+	Tereny w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu głównego KPN – brak zgody KPN na poszerzenie terenów zabudowy.
19	30.09.2014	<b>Osoby fizyczne Uwaga zbiorowa</b>	Wnoszą o: przesunięcie obecnej możliwości zabudowy jednorodzinnej (w obrębie Zaborówek w rejonie KPN) w kierunku północnym oraz umiejscowienie projektowanej drogi równoległej do ul. Wesołej tuż za nową linią rozgraniczającą	tereny R w Zaborówku	R1, R2		+		+	Tereny w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu głównego KPN – brak zgody KPN na poszerzenie terenów zabudowy.
20	30.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: przesunięcie ciągu komunikacyjnego o znaczeniu ponadlokalnym w kierunku południowym (w poblizu granicy pomiędzy miejscowością Wilkowa Wieś a miejscowościami Czarnów i Towarzystwo Czarnów).	dz. ew. nr 96/1, 97 Wilkowa Wieś	MNU.1, droga		+		+	Ciąg stanowi inwestycję o znaczeniu ponadlokalnym – jego przebieg wynika z opracowań skali regionalnej, a na wskazanym odcinku wykorzystuje korytarz linii elektroenergetycznej . 220 kV.

21	30.09.2014	<b>Osoby fizyczne</b>	Wnoszą o: zmianę wskaźników i parametrów zabudowy i zagospodarowania (większa minimalna powierzchnia biologicznie czynna, wprowadzenie ograniczenia do jednego budynku mieszkalnego na działce, wprowadzenie ilości kondygnacji) zgodnie z planem obowiązującym.	tereny w Wilkowej Wsi i Powązkach	MN, MN(U), MNU		+		+	Ustalenia Studium mają charakter ogólny – nie jest możliwe ani konieczne przenoszenie dokładnie zapisów z planów obowiązujących. Na etapie ewentualnej zmiany planu możliwe będzie utrzymanie obecnie obowiązujących wskaźników.
22	30.09.2014	<b>ZPR Express</b> ul. Jubilerska 10 04-190 Warszawa	Wnoszą o:	dz. ew. nr 1/1, 3 Julinek	UT.3, UT.4		+	+	+	Zgodnie z rozstrzygnięciem Wójta. Nie uwzględnione zgodnie ze stanowiskiem Wójta. Ad. 2 i 4 – sprzeczne z przewidzianym zagospodarowaniem przedmiotowego terenu uzgodnionym z KPN. Ad. 9 i 10 – uwagi bezzasadne – odpowiednie zapisy są zawarte w Studium.
			<ol style="list-style-type: none"> <li>1. wyszczególnienie funkcji terenów, które będą mieścić się w przeznaczeniu UT (w szczególności hotele, pensjonaty, ośrodki konferencyjne, szkoleniowe, edukacyjne, centra sportu i rehabilitacji itp.),</li> <li>2. usunięcie zapisu „na terenie UT.4 zakaz zabudowy kubaturowej”,</li> <li>3. wyszczególnienie funkcji terenów, które będą mieścić się w dopuszczalnym kierunku przeznaczenia terenu UT (w szczególności usługi gastronomii, rozrywki, kultury, wystawiennictwa itp.),</li> <li>4. wykreślenie słowa „drobne” przed sformułowaniem „usługi nieuciążliwe nie kolidujące z przeznaczeniem podstawowym” (dotyczy przeznaczenia dopuszczalnego dla terenu UT),</li> <li>5. dopuszczenie na terenie UT innych rodzajów przeznaczenia dopuszczalnego (takie jak zaplecze warsztatowo-magazynowe),</li> <li>6. dopuszczenie na terenach UT.3 i UT.4 parkingów turystycznych jako uzupełniającej funkcji terenu,</li> <li>7. dopuszczenie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków z terenów UT.3 i UT.4 od strony ul. Polnej lub nie ustalanie obsługi infrastrukturalnej wyłącznie od strony drogi 579,</li> <li>8. usunięcie zapisu dotyczącego bazy cyrkowej w Julinku: „ustala się zachowanie istniejącej kompozycji zabudowy terenu” (punkt III.3.2.),</li> <li>9. określenie wymaganej liczby miejsc parkingowych jako minimalnej (punkt VII.2.),</li> <li>10. określenie obowiązującej lub proponowanej lokalizacji zagrody pokazowej KPN w sąsiedztwie terenów UT.3 i UT.4.</li> </ol>							
23	30.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: powiększenie terenu zabudowy tak, jak na działkach sąsiednich.	dz. ew. nr 414 Kępiaste	MR, R2		+		+	Działka w granicach KPN – zgodnie z uzgodnieniami z KPN nie dopuszcza się możliwości realizacji drugiego rzędu zabudowy. Tereny zabudowy zagrodowej wyznaczone na przedmiotowej działce są analogiczne, jak na działkach sąsiednich
24	30.09.2014	<b>Osoby fizyczne</b> <b>Uwaga zbiorowa</b>	Wnoszą o: zmiana przeznaczenia terenów R1 i R2 pod zabudowę	tereny R1 i R2 Zaborówek	R1, R2		+		+	Tereny w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu głównego KPN – brak zgody KPN na poszerzenie terenów zabudowy.
25	30.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: zmiana przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.	dz. ew. nr 86/2 Wilkowa Wieś	ZP		+	+	+	Nie przeznaczają się pod zabudowę tej części działki, która znajduje się w strefie objętej ochroną konserwatorską

26	30.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: zmiana minimalnej powierzchni działki na 2500 m <sup>2</sup> .	dz. ew. nr 105/11 Szymanówk	MNE.1		+		+	Działka położona w bezpośrednim sąsiedztwie KPN – w związku z uzgodnieniem KPN dopuszczona jedynie zabudowa ekstensywna.
27	30.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: zmianę przeznaczenia na MNL lub MNU.	dz. ew. nr 26/1, 26/2 Wiktorów	ZL		+		+	Zgodnie z rozstrzygnięciem Wójta.  Nie uwzględniono dla działki ew. nr 26/2, ze względu na położenie w leśnej przestrzeni wspólnej z terenem KPN
28	30.09.2014	<b>Osoby fizyczne. Uwaga zbiorowa</b>	Wnoszą o: nieograniczanie powierzchni biologicznie czynnej oraz o nie wprowadzanie zabudowy kubaturowej na wskazanych terenach – szczegóły we wniosku. Usunięcie błędów merytorycznych w zakresie obowiązujących planów miejscowych i wydanych decyzji o warunkach zabudowy.	obszar objęty Studium			+		+	Zgodnie z rozstrzygnięciem Wójta. Zmieniono tylko przeznaczenie terenu U2 na końcu ul. Ogrodowej w bezpośrednim sąsiedztwie terenów MN.1 na MN.1
29	30.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: uwzględnienie zasiłków z tytułu pozbawienia środków do życia, w związku z przecięciem nieruchomości ciągiem komunikacyjnym i w konsekwencji brak możliwości dalszego prowadzenia działalności rolniczej.	dz. ew. nr 4 Gawartowa Wola	R1.1, droga				+	Ciąg stanowi inwestycję o znaczeniu ponadlokalnym – jego przebieg wynika z opracowań skali regionalnej. Szczegółowy przebieg ciągu i jego położenie względem przedmiotowej działki określone zostanie na dalszych etapach projektowych.
30	30.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi, o: zmianę wskaźników i parametrów zabudowy i zagospodarowania (większa minimalna powierzchnia biologicznie czynna, wprowadzenie ograniczenia do jednego budynku mieszkalnego na działce, wprowadzenie ilości kondygnacji) zgodnie z planem obowiązującym.	tereny w Wilkowej Wsi i Powązkach	MN, MN(U), MNU				+	Ustalenia Studium mają charakter ogólny – nie jest możliwe ani konieczne przenoszenie dokładnie zapisów z planów obowiązujących. Na etapie ewentualnej zmiany planu możliwe będzie utrzymanie obecnie obowiązujących wskaźników.

31	30.09.2014	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi, o: nieograniczanie powierzchni biologicznie czynnej oraz o nie wprowadzanie zabudowy kubaturowej na wskazanych terenach – szczegóły we wniosku. Usunięcie błędów merytorycznych w zakresie obowiązujących planów miejscowych i wydanych decyzji o warunkach zabudowy.		obszar objęty Studium	+	+		+	Zgodnie z rozstrzygnięciem Wójta.  Zmieniono wyłącznie przeznaczenie terenu U2 na końcu ul. Ogrodowej w bezpośrednim sąsiedztwie terenów MN.1 na MN.1.
32	1.10.2014 Po terminie	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi, o: Zmianę wskaźników i parametrów zabudowy i zagospodarowania (większa minimalna powierzchnia biologicznie czynna, wprowadzenie ograniczenia do jednego budynku mieszkalnego na działce, wprowadzenie ilości kondygnacji) zgodnie z planem obowiązującym.	Tereny w Wilkowej Wsi i Powązkach	MN, MN(U), MNU		+		+	Ustalenia Studium mają charakter ogólny – nie jest możliwe ani konieczne przenoszenie dokładnie zapisów z planów obowiązujących. Na etapie ewentualnej zmiany planu możliwe będzie utrzymanie obecnie obowiązujących wskaźników.
33	10.10.2014 Po terminie	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi, o: 1.uaktualnienie podkładu mapowego, na którym sporządzono Studium, 2.uwzględnienie prowadzonej na wskazanych działkach działalności – gospodarstwa agroturystycznego wraz z hodowlą zwierząt z funkcją rekreacyjno-sportową	dz. ew. nr 357, 238, 342, 344 Wólka	R1.1, ZL	+	+		+	Zgodnie z rozstrzygnięciem Wójta.  Nie uwzględnione Ad.1 – Studium sporządzone zostało na mapie topograficznej o skali i aktualności zgodnej z przepisami. Granice KPN rysowane zostały zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25.09.1997r. Nie uwzględnione w części funkcji rekreacyjno-sportowej . Ad. 2 – wskazane działki znajdują się w części w granicach KPN w związku z tym ich zainwestowanie podporządkowane jest celom ochrony Parku Na terenach R1.1 możliwe jest prowadzenie działalności agroturystycznej i hodowlanej.
34	20.10.2014 Po terminie	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi, o: odrołnienie fragmentu działki (załączniki graficzne).	dz. ew. nr 131/1 Korfowe	Z		+		+	Działka położona w bezpośrednim sąsiedztwie KPN, na terenach o wysokich walorach przyrodniczych – brak zgody KPN na przeznaczenie pod zabudowę

35	3.12.2014 Po terminie	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi, o:	dz. ew. nr 430/5, 427/30, 427/31, 430/6, 430/7, 430/8 Zaborów 507/87, 507/85, 507/86, 507/89, 507/90, 507/92 Zaborówek	MNU.1, MN.1, U.2, UT.1, R1.1	+	+		+	Zgodnie z rozstrzygnięciem Wójta.  Nie uwzględniono, zgodnie ze stanowiskiem Wójta: Ad.1 – ustalona w Studium wysokość zabudowy jest wystarczająca dla potrzeb rozwoju miejscowości. Ad.2 – ustalone w rejonie Zaborowa tereny pod rozwój zabudowy stanowią wystarczającą rezerwę dla potrzeb rozwoju gminy. Ad.5 – dla potrzeb miejscowości wystarczająca jest powierzchnia usług handlu na poziomie 300m <sup>2</sup> .
			<ol style="list-style-type: none"> <li>1. zwiększenie wysokości do 12,5m na działkach 430/5, 427/30 i 427/31 w Zaborowie oraz do 16 m na działce 507/87 w Zaborówku,</li> <li>2. zmianę przeznaczenia na działkach 430/6, 430/7 i 430/8 w Zaborowie z R1.1 na MN.1,</li> <li>3. dostosowanie zapisów Studium do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki 507/87 w Zaborówku (w zakresie przeznaczenia terenu i parametrów zabudowy),</li> <li>4. dostosowanie zapisów Studium do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek 507/85, 507/86, 507/89, 507/90, 507/92 w Zaborówku (w zakresie przeznaczenia terenu i parametrów zabudowy),</li> <li>5. dopuszczenie usług handlu o powierzchni sprzedaży do 1000 m<sup>2</sup> dla działek 507/85, 507/86, 507/89, 507/90, 507/92 w Zaborówku.</li> </ol>							

**II wyłożenie projektu Studium - od dnia 4 maja 2015 r. do dnia 15 czerwca 2015 r. z nieprzekraczalnym terminem składania uwag do dnia 6 lipca 2015 r.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
36	10.06.2015	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: Zmianę przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową.	dz. ew. nr 261/1, 261/2, 262 Łubiec	R2		+		+	Projekt Studium wyłożony ponownie w okresie od - od dnia 4 maja 2015 r. do dnia 15 czerwca 2015 r. z nieprzekraczalnym terminem składania uwag do dnia 6 lipca 2015 r. obejmował zakres ograniczony do uwag uwzględnionych po pierwszym wyłożeniu . Zgodnie z przepisami z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego uwagi nie uwzględnia się, ponieważ nie dotyczy zakresu projektu studium ponownie wyłożonego

37	12.06.2015	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: Zmianę przeznaczenie działki leśnej na działkę leśną z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy zachowaniu strefy ochronnej.	dz. ew. nr 37/7 Marianów	ZL		+		+	Projekt Studium wyłożony ponownie w okresie od - od dnia 4 maja 2015 r. do dnia 15 czerwca 2015 r. z nieprzekraczalnym terminem składania uwag do dnia 6 lipca 2015 r. obejmował zakres ograniczony do uwag uwzględnionych po pierwszym wyłożeniu . Zgodnie z przepisami z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego uwagi nie uwzględnia się, ponieważ nie dotyczy zakresu projektu studium ponownie wyłożonego
38	18.06.2015	<b>Osoba fizyczna</b>	Wnosi o: Sprecyzowanie zaplanowanego przebiegu drogi na działce ew. nr 26/12 tzn. do spółki z sąsiadem po 6m.	dz. ew. nr 26/12 Wiktorów	MN.2		+		+	Projekt Studium wyłożony ponownie w okresie od - od dnia 4 maja 2015 r. do dnia 15 czerwca 2015 r. z nieprzekraczalnym terminem składania uwag do dnia 6 lipca 2015 r. obejmował zakres ograniczony do uwag uwzględnionych po pierwszym wyłożeniu . Zgodnie z przepisami z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego uwagi nie uwzględnia się , ponieważ nie dotyczy zakresu projektu studium ponownie wyłożonego