

Pan Mateusz W w dniu 28 maja 2015r. złożył do Rady Gminy Leszno skargę na działanie Wójta.

Skarżący zarzuca Wójtowi:

- Bezczyność w zakresie nie udzielenia terminowej odpowiedzi na pismo z dnia 4 lutego 2015r.
- Przekroczenie kompetencji poprzez czynny udział w organizowaniu działalności Świetlicy w Lesznie, co przekłada się na ograniczenie kompetencji Dyrektora Świetlicy.
- Upředzenia osobiste przy podejmowaniu decyzji w zakresie udostępnienia sali będącej w zarządzie Świetlicy w Lesznie na próby Zespołu „DYNAMIC”.

Rada Gminy Leszno pismem z dnia 25 czerwca br. przedłużyła termin rozpatrzenia skargi, a na sesji w dniu 30 września Uchwałą Nr XIV/82/2015 zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w niniejszej sprawie.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 października 2015r. zapoznała się ze skargą oraz dokumentacją zgromadzoną w przedmiotowym temacie. Komisja wysłuchała również wyjaśnień Wójta. Po dokonaniu powyższych czynności Komisja Rewizyjna stwierdza co następuje:

- W zakresie pierwszego zarzutu nie może być mowy o bezczynności ze względu na fakt, że w piśmie z dnia 28 kwietnia 2015r. skarżący sam stwierdził, że otrzymał odpowiedź ustną na złożone przez siebie w dniu 4 lutego podanie.
- Ponadto sprawa udostępnienia świetlicy nie jest sprawą podlegającą trybowi postępowania administracyjnego wobec tego nie mają do takich spraw zastosowania kodeks postępowania administracyjnego.
- Co do zarzutu przekroczenia przez Wójta kompetencji, Komisja również nie doszukała potwierdzenia, gdyż to skarżący skierował pismo do Wójta, a nie do Dyrektora Świetlicy. Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta odpowiedzi na oba pisma skarżącego były ustalane z Dyrektorem Świetlicy. Ponadto należy zaznaczyć, iż Wójt jest bezpośrednim przełożonym Dyrektorów świetlic gminnych i wszystkie decyzje dotyczące funkcjonowania świetlic są z Wójtem konsultowane, a w szczególności harmonogramy zajęć i ewentualne wynajmy pomieszczeń.
- W zakresie trzeciego zarzutu, że Wójt wydając odpowiedź odmowną kierował się względami osobistymi oprócz gołosłownych twierdzeń skarżącego nie zostały wykazane przez niego żadne inne okoliczności potwierdzające takie stwierdzenia. Odpowiedź Wójta z dnia 4 maja 2015r. jest merytoryczna i poparta uzasadnionymi argumentami.

Udostępnienie pomieszczeń Świetlicy w Lesznie w soboty w godz. od 14 do 20 spowodowałoby brak możliwości prowadzenia normalnych zajęć w świetlicy w tym

czasie, czyli sparaliżowałyby jej pracę i uniemożliwiłyby dzieciom korzystanie z zajęć świetlicowych.

Zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Leszno nr XII/84/2011 z dnia 29 września 2011r. w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz sposobu ustalania opłat za korzystanie z najmu udostępnienie pomieszczeń świetlicy mieszkańcom gminy jest odpłatne za wyjątkiem osób i organów wymienionych w §2 ust. 4 uchwały.

Amatorski zespół muzyczny nie został ujęty w grupie zwolnionej z opłat, więc nieodpłatne udostępnienie sali byłoby niezgodne z niniejszą uchwałą Rady Gminy.

Dodatkowo wspomniana uchwała reguluje również w §2 ust. 1 i 2 tryb udostępnienia pomieszczeń. Przytoczone przepisy uchwały mówią o tym, że udostępnienie pomieszczeń następuje po konsultacji z Wójtem Gminy oraz, że ich udostępnienie nie może powodować zakłóceń w realizacji zadań statutowych jednostki organizacyjnej.

Skarżący powołując się na Statut Świetlicy w Lesznie stwierdził, że odmowna odpowiedź w zakresie udostępnienia pomieszczeń świetlicy jest zaprzeczeniem punktu dotyczącego tworzenia warunków dla rozwoju amatorskiego ruchu artystycznego.

Zgodnie z wyjaśnieniami otrzymanymi od Wójta odmowna odpowiedź dotyczyła jedynie nieodpłatnego udostępnienia sali w sobotę natomiast skarżący nie był zainteresowany wykorzystywaniem pomieszczeń świetlicy w innym czasie nie kolidującym z harmonogramem pracy świetlicy.

Należy zaznaczyć, że w Statucie Świetlicy w Lesznie nie ma mowy o tym że sposobem tworzenia warunków dla rozwoju amatorskiego ruchu artystycznego jest nieodpłatne udostępnianie pomieszczeń w czasie jednostronnie wskazanym przez zespół amatorski.

Mając na uwadze powyższe argumenty Komisja Rewizyjna wystąpiła do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Lesław Kuczyński