

została przez Pana Wójta uwzględniona natomiast w zakresie wykraczającym, a kolidującym z interesem innych właścicieli wniosek nie mógł zostać uwzględniony.

Pan Adam Kubicki powiedział, że jest on przedstawicielem tych wnioskodawców i chciałby o coś zapytać.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że jak Pani Planistka skończy omawiać wszystkie uwagi wtedy będziemy nad nimi dyskutować.

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że kolejna uwaga dotyczy przeznaczenia terenów 15ZP, 16ZP, 17ZP, 18ZP i 19ZP. Pan Antoni Borzowski wnosi o to, aby tereny te pozostawić jako tereny rolnicze bez prawa zabudowy. Uwaga nie została uwzględniona. Są to tereny znajdujące się wokół cmentarza i są one przeznaczone pod zieleń urzędową czyli park wiejski. Kolejna uwaga to wniosek Państwa Anity i Tomasza Wlazło. Jest to również uwaga przeciwko sięgaczowi omawiana wcześniej. Ostatnią uwagą jest uwaga Pana Andrzeja Więkowskiego i tyczy się działki nr ew. 55. Pan Więkowski ma działkę położoną w Zaborowie. Wnosi on o przeznaczenie działki z mieszkaniowo – usługową na usługowo – przemysłową. Jest na tej działce istniejący obiekt produkcyjny, natomiast nie można uwzględnić tego wniosku ze względu na to, że w sąsiedztwie tej działki powstaje osiedle z zabudową mieszkaniową. Pani Planistka powiedziała, że to już wszystkie omówione uwagi.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady podziękowała Pani Markert za udzielone wyjaśnienia do złożonych uwag. Następnie zaproponowała, że jeżeli ktoś z wnioskodawców będzie chciał zabrać głos to będzie mógł to zrobić przed głosowaniem odpowiedniej uwagi.

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że omięła jeden wniosek i chciałaby omówić tą uwagę. To uwaga Państwa Dudkiewiczów, właścicieli działki nr 102. Jest to wniosek nr 3 z I wyłożenia i wniosek ten został powtórzony w II wyłożeniu. Wniosek dotyczył zaprojektowania na ich działce zbyt wielu dróg, jednak główna uwaga dotyczyła skrzyżowania z drogą wojewódzką. To skrzyżowanie zgodnie z zasadami sztuki musi być prowadzone pod kątem prostym i przecina ona ukosem działkę nr 102. Pan złożył wniosek do Zarządu Dróg Wojewódzkich i otrzymał za odpowiedź, że drogi krzyżujące się z drogą wojewódzką muszą przecinać się pod kątem prostym. Wyjaśniła, że działka w tym kształcie i w tej szerokości nie może figurować oddzielnie i musi być scalana. Te poprzeczne drogi pozwolą aby ta działka w połączeniu z działką sąsiednią utworzyć działkę pod zabudowę. Natomiast sama taka działka nie będzie mogła funkcjonować.

Barbara Pyszczółkowska – Radna powiedziała, że nie została omówiona jeszcze uwaga Państwa Kowalskich.

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że uwaga Państwa Kowalskich została połączona z uwagą Pana Stanickiego, ponieważ ma działkę obok. Jest to działka nr 66/1. Wszystkie drogi poprzeczne zostały zlikwidowane a tylko jedna droga poprzeczna pomiędzy ulicą Śródkową a ulicą Topolową musi zostać dla funkcjonowania tego osiedla.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady powiedziała, że teraz Radni przystąpią do głosowania nad poszczególnymi uwagami. Pierwsza uwaga została złożona przez Panią Henrykę Kowalczyk. Zapytała, czy jest Pani Kowalczyk obecna na sali? Następnie powiedziała, że osoba zainteresowana nie jest obecna. Uwaga została odpowiednio częściowo uwzględniona.

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że tereny te są terenami rolnymi bez prawa zabudowy mieszkaniowej.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek. Zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek. Przewodnicząca powiedziała, że nad tym wnioskiem głosowało 12 Radnych i wniosek został zatwierdzony większością głosów.

9
Hauzes

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady powiedziała, że druga uwaga jest uwaga Pana Piotra Gajdka i druga uwaga pod nr 15 w II wyłożeniu. Pierwsza uwaga odpowiednio częściowo uwzględniona. Poprosiła Panią Markert o uzupełnienie drugiej uwagi.

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że druga uwaga tak jak pierwsza została częściowo uwzględniona. Nie ma zgody na przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady zapytała, czy Pan Piotr Gajdek jest obecny na sali? Stwierdziła, że nie ma osoby zgłaszającej wniosek. Zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek. Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został zatwierdzony jednoznacznie.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady powiedziała, że trzecią uwagę złożyła Pani Agnieszka Gajdek. W sumie zostały złożone przez Panią Gajdek dwie uwagi. Pierwsza odpowiednio częściowo uwzględniona, druga też. Zapytała, czy autorka uwagi jest obecna na sali? Stwierdziła, że Pani Gajdek jest nieobecna. Zapytała, kto jest za przyjęciem wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek. Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek Wójta został przyjęty.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejną uwagą jest uwaga nr 4. Zapytała, czy Państwo Maria i Andrzej Gajdek są obecni na sali? Następnie stwierdziła, że Państwo nie są obecni więc zapytała, kto z Radnych jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady powiedziała, że następna uwaga to nr 5. Autorem jest Pan Krzysztof Malarowski. Jest to uwaga nieuwzględniona, a wcześniej Pani Planistka wyjaśniła tą uwagę. Zapytała, czy jest obecny Pan Malarowski?

Pan Krzysztof Malarowski odpowiedział, że jest.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady zapytała, czy chce Pan zabrać głos w sprawie wniosku?

Pan Krzysztof Malarowski zapytał, czy teren o który mu chodzi nie będzie odrólny?

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że na tą chwilę nie.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy poprosił, aby Pani Markert wyjaśniła uwagę pokazując na mapie.

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że w części przy ulicy Granicznej tu gdzie jest obszar 38 jest natomiast od tej kreski do granicy z Zaborowem nie dostaliśmy zgody na przeznaczenie tych terenów pod zabudowę.

Pan Krzysztof Malarowski zapytał, czy to tej kreski zgoda jest?

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że tak.

Pan Krzysztof Malarowski zapytał, czy wiadomo jaka jest odległość?

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że wiadomo. Jest to około 100 m.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że 100 m od ulicy Granicznej.

Pan Krzysztof Malarowski podziękował za wyjaśnienia. Zapytał, czy działkę 300 m² można na zabudowę podzielić?

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że pozostała część można podzielić.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek. Zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejnym wnioskiem, jest wniosek Państwa Barbary i Kazimierza Jurczaj. Zapytała, czy obecni są Państwo Jurczaj? Państwo byli nieobecni. Następnie zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku?

10
Hauzes

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady kolejną uwagą nr 7. Wniosek składała Pani Krystyna Żurawska. Jest to uwaga nieuwzględniona w części. Zapytała, czy jest obecna Pani Żurawska. Stwierdziła, że Pani Żurawska jest nieobecna. Następnie poddała wniosek pod głosowanie, zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejna uwaga, to uwaga nr 8 Pana Bogdana Waszkiewicz. Zapytała, czy obecny jest na sali Pan Waszkiewicz?

Pan Bogdan Waszkiewicz odpowiedział, że jest obecny i chciałby coś powiedzieć. Wyjaśnił, że złożył trzy wnioski ze względu na pszczoły aby zmienić położenie planowanej ulicy i prosił aby przeprowadzić ją bardziej prostopadłe przez jego działkę.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy poprosił, aby pokazać tą drogę na planie.

Pan Bogdan Waszkiewicz powiedział, że chodzi mu o to, że są duże straty tej działki jeżeli przeprowadzi się tą drogę tak jak zaplanowali Planisci. Jeżeli droga ta pozostanie w tym położeniu to będzie on musiał przestawić ule o 20 – 30 m od ulicy.

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że najpierw była droga prosta, następnie skrzyżowaliśmy tą drogę zgodnie z Pana życzeniem. Zapytała, czy Pan Waszkiewicz chce wrócić teraz do pierwszego wariantu?

Pan Bogdan Waszkiewicz powiedział, że na drugim spotkaniu wyjaśniał, że jeżeli nie ma innej możliwości to żeby przesunąć drogę na północ.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy poprosił, aby wprowadzić zmianę zgodnie z tym co mówi Pan Waszkiewicz. Zapytał, czy jest to możliwe do zrobienia tutaj na miejscu.

Pan Krzysztof Zgierski powiedział, że tak. Potrzeba jednak na to trochę czasu.

Pani Anna Markert – Planistka poprosiła, aby Pan Waszkiewicz był obecny przy tworzeniu zmiany położenia drogi, żeby nie było znowu jakiś niedomówień.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady zaproponowała, żeby przejść do innych wniosków, a do wniosku Pana Waszkiewicza wrócić na końcu.

Pani Anna Markert – Planistka poprosiła Pana Waszkiewicza, aby przyszedł i dokładnie pokazać jak ma zostać narysowana ta droga o której Pan mówi.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejna uwaga jest Pani Marii Sotorskiej, która jest właścicielką działki o nr ew. 58/9 we wsi Feliksów. Ta uwaga została odpowiednio częściowo uwzględniona. Zapytała, czy jest Pani obecna na sali. Stwierdziła, że jej nie ma więc poddała wniosek pod głosowanie. Zapytała kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek. Stwierdziła, że wniosek przeszedł jednoznacznie.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejna uwaga to uwaga nr 10.

Pani Anna Markert – Planistka poinformowała, że to uwagi 2 i 3. To są dwie uwagi, Pan Włodzimierz Stanicki i rodzina Pana Stanickiego. Uwagi były przeciwko trzem drogom, przeciwko przeznaczenia działki na cele rolnicze. Uwaga nie została uwzględniona w zakresie przeznaczenia i wyznaczenia jednej drogi.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady zapytała, czy Państwo są obecni?

Pan Włodzimierz Stanicki wyjaśnił, że nie chcą oni odrólnienia. Powiedział, że ma on udziały w tej działce. W akcie notarialnym ma zapisane, że 20 arów do śmierci ma on użytkować w dowolnym miejscu na tej działce. Przy planowaniu dróg złamano akt notarialny bo chcą tu zrobić drogę, a właściciele nie wyrażają na to zgody.

Pani Anna Markert – Planistka wyjaśniła, że Pan stworzył wniosek, Pan Wójt się z nim dokładnie zapoznał, rozpatrywał i uwzględnił. Plan zagospodarowani musi być zgodny

11
Hauzes

z ustaleniami Studium. W Studium ten teren jest przeznaczony pod zabudowę i nie można go zostawić rolnego i to jest odpowiedź. Wszystkie tereny są budowlane to jest droga publiczna o dużym znaczeniu, łącząca ulicę Śródkową z ulicą Topolową i nie możemy zrobić przerwy w drodze publicznej.

Pan Włodzimierz Stanicki powiedział, że on ma wjazd od ulicy Stołecznej.

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że oprócz Pana jest 50 osób które muszą mieć te drogi. Wyjaśniła, że to nie będzie się działo jutro. Plan zagospodarowania przestrzennego realizuje się 5, 10 a nawet 15 lat. Powiedziała, że Pan Wójt nie uwzględnił tej uwagi.

Pan Włodzimierz Stanicki powiedział, że pod żadnym względem nie chce odrólnić tej działki, a tym bardziej nie chce, aby przechodziła przez nią żadna droga.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy poprosił, aby Pani Planistka dokonała zmiany i nie przecinała tego terenu pod zabudowę oraz aby zlikwidowano przechodzącą przez działkę Pana Stanickiego drogę.

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że ona nie może wprowadzić takiej zmiany. Wyjaśniła, że uwzględnienie tej uwagi wstrzymuje plan. Ponieważ będzie go trzeba ponownie wyłożyć bo wszyscy zainteresowani ludzie wiedzą, że w tym miejscu będzie przechodziła droga.

Pan Włodzimierz Stanicki powiedział, że jest udziałowcem tej działki ponieważ ma akt notarialny. Nikt z właścicieli tej działki nie wyraził zgody aby tam przechodziła droga oraz aby ta działka została odrólniona.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy wyjaśnił, że nikt na siłę nie wyleje Panu na działkę drogi asfaltowej. Jeszcze przez kilkanaście lat może pan uprawiać na tej działce to co będzie chciał.

Pan Włodzimierz Stanicki powiedział, że droga ta ma przebiegać tak, że z jednej strony rowu jest 70 m z drugiej strony 140m. Następnie zapytał, jaka tam będzie uprawa roli jeżeli przez działkę będzie przechodziła droga?

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że jeżeli pan tej drogi tam nie chce to nikt tej drogi siłą nie zrobi. Jeżeli właściciele się nie zgadzają to nikt siłą tej drogi pod tą drogą od Pana nie przejdzie.

Pan Włodzimierz Stanicki podziękował za wyjaśnienia. Powiedział, że nie właściciele nie chcą tam drogi w ciągu najbliższych, 15, 20 lat.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, żeby tak daleko przyszłość nie sięgał. Nie ze względu na wiek tylko raczej na możliwości.

Pan Włodzimierz Stanicki powiedział, że w tej chwili na działki rolne nie ma popytu, ale za 10 lat działki rolne będą w cenie działek budowlanych. Jeżeli dojdzie do powstania tej drogi to będzie ona przeszkadzała w uprawie roli.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy wyjaśnił, że droga ta jest drogą strategiczną. W większości kawałka ta droga już istnieje. Przy podziałach, które gmina stosowała ta droga była już planowana. Przerwanie tej drogi burzy absolutnie cały pomysł. Jednak chciałby uspokoić właściciela Pana Stanickiego, że nikt jutro nie przyjdzie i tej drogi nie będzie kazal wywłaszczyć czy wykupić. Pan Stanicki i jego rodzina może jeszcze uprawiać tam co chce przez 10 lat. Nikt nikogo nie zmusi do tego aby wpuszczać maszynny i wylać asfalt. Szanujemy prawo własności.

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że popiera Pana Wójta, ale przy tworzeniu planu trzeba zachować jakieś zasady.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy zapytał, że musi być zachowany jakiś porządek przestrzenny. Poinformował, że jest uchwalony plan na wieś Zaborów. Tam jest ulica, jest jakieś połączenie z ulicą Leśną tam jest przedszkole i za kilkanaście lat jeżeli tego nie zrobimy to postawimy część przyszłych mieszkańców Zaborowa bez możliwości logicznych dojazdów. Będą musieli dojeżdżać albo do Stołecznej albo do Leśnej. Pan Wójt powiedział, że gwarantuje Panu Staniickiemu, że nikt tej drogi za tydzień za rok nie będzie robił. Takich planowanych dróg

12
Hauzes

mamy na terenie gminy dziesiątki kilometrów i też ciągną się pola. Te pola są nadal uprawiane. Nikt też nie zmusi Pana Stanickiego ani jego rodziny, aby na tym terenie pobudował dom.

Pan Włodzimierz Stanicki powiedział, że rozumie że musi być droga, ale czy musi ona przechodzić przez jego działkę.

Andrzej Ciesiak – Wójt Gminy zapytał, co pan rozumie że droga będzie w Pana rozumieniu prowadzona. Zapytał, czy Pan myśli że przyjadą, maszyny walec i zrobią drogę. Tak nie będzie na pewno. Powiedział, że bez Pana zgody na pana działce nikt niczym nie wiezie.

Pan Włodzimierz Stanicki ponownie podziękował za wyjaśnienia.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady poddała wniosek pod głosowanie. Zapytała kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejna uwaga jest Pani Marii Krawczyk. Zapytała, czy jest Pani Krawczyk obecna? Stwierdziła, że Pani Krawczyk jest nieobecna. Powiedziała, że uwaga jest częściowo uwzględniona.

Barbara Przechłowska – Radna zapytała która to jest uwaga?

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że nr 11.

Pani Anna Markert – Planistka wyjaśniła, że była projektowana droga do ulicy Leśnej i zrezygnowano z projektowania tych dróg takich równoległych do granic działki. W tym fragmencie zrezygnowano z wyznaczenia wszelkich dróg równoległych do własności. Jest tylko jedna droga pozostawiona publiczna aby np. dojść z dziećmi do przedszkola od ulicy Topolowej.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejna uwaga to uwaga nr 12 Państwa Haliny i Władysława Dudkiewiczów.

Pani Anna Markert – Planistka dodała, że to jest uwaga podwójna.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że to uwaga podwójna. Jedna jest nieuwzględniona, a o drugą zapytała Panią Markert.

Pani Anna Markert – Planistka wyjaśniła, że z części dróg poprzednich zrezygnowaliśmy. Niestety nie da się inaczej przeprowadzić połączenia działki 102 z drogą wojewódzką. Jest to możliwe pod kątem prostym tylko w tym miejscu. Wiązałyby się to z przesunięciem tej drogi na działkę innej osoby.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytał, czy jest obecny ktoś z Państwa Dudkiewiczów. Stwierdziła, że nie ma nikogo. Następnie zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejna uwaga jest Pani Sylwii i Dariusza Kopeć ze wsi Wyględy. Zapytała, czy Państwo są obecni na sali? Stwierdziła, że Państwo są nieobecni. Uwaga pozostaje odpowiednio częściowo uwzględniona. Zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady uważyła, że nr 14 Pana Aleksandra Królikowskiego ze wsi Wyględy. Uwaga pozostaje odpowiednio częściowo uwzględniona. Zapytała, czy Pan Królikowski jest obecny?

Pan Aleksy Królikowski odpowiedział, że tak.

13

Stronę

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała, czy chce zabrać głos?

Pan Aleksy Królikowski odpowiedział, że tak. Zapytał dlaczego działka 16/2 która jest działką jego wspólna z synem.

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że nie mówimy teraz o działce 16/2 tylko o terenie wokół Państwa Kocięwów.

Pan Aleksy Królikowski przeprosił za pomyłkę i powiedział, że jego ten teren nie interesuje.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że mówimy teraz o działkach o nr ew. 130, 140 i 141 we wsi Wyględy. Zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek. Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejna uwaga nr 15 jest uwaga Marka i Ewy Skorupskich, którzy są właścicielami działki ew. 108 we wsi Wyględy. Uwaga pozostaje odpowiednio częściowo uwzględniona. Zapytała, czy są Państwo obecni na sali?

Pani Ewa Skorupska powiedziała, że jest obecna.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała, czy chce Pani zabrać głos?

Pani Ewa Skorupska odpowiedziała, że nie.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady poddała wniosek pod głosowanie. Zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że przechodzimy teraz do uwagi nr 16. Składając uwagę Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna Wyględy, właściciele działek 114, 144/14 i 158 we wsi Wyględy. Uwaga nie została uwzględniona przez Pana Wójta. Zapytała, czy jest ktoś z RSP? Stwierdziła, że nikt nie jest obecny. Następnie Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie. Zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejna uwaga to uwaga nr 17. Uwaga złożył Pan Słomina, który jest właścicielem działki o nr ew. 175 we wsi Wyględy. Uwaga odpowiednio częściowo uwzględniona. Zapytała, czy jest obecny autor uwagi. Stwierdziła, że nie jest obecny. Następnie poddała wniosek pod głosowanie. Zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek. Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejna uwaga jest uwaga 18. Jest to uwaga Pana Jacka Dasiewicza, która nie została uwzględniona. Zapytała, czy jest obecny na sali Pan Dasiewicz? Następnie stwierdziła, że nie ma. Poddała uwagę pod głosowanie, zapytała kto jest za przyjęciem?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejna uwaga to uwaga Pani Agnieszki Kamińskiej, która dotyczy przeznaczenia działek ewidencyjnych 61 i 58/3 położonych we wsi Zaborówek. Następnie zapytała, czy Pani Kamińska jest obecna. Stwierdziła, że jest nieobecna. Uwaga ta przez Pana Wójta nie została uwzględniona. Następnie poddała wniosek pod głosowanie. Zapytała, kto jest za przyjęciem wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek. Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejna uwaga to uwaga Pana Janusza Pawłowskiego również ze wsi Zaborówek. Działki ewidencyjne 66/2 i 67/2 położone we wsi Zaborówek. To jest uwaga nr 20 i nie została ona uwzględniona przez Pana Wójta.

14

Stronę

Następnie zapytała, czy jest obecny Pan Pawłowski. Stwierdziła, że Pan Pawłowski nie jest obecny. Następnie zapytała, kto z Radnych jest za przyjęciem wniosku Pana Wójta?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wniosek. Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejna uwaga nr 21 Państwa Małgorzata i Andrzej Gorzelak uwaga dotyczy przeznaczenia działki nr ew. 67 położonej we wsi Zaborówek.

Pani Anna Markert – Planistka dodała, że uwaga nr 15 z II wyłożenia, działka 199 i 200. Pokazała na mapie i wyjaśniła, że po lewej stronie jest ta mała działka, a po prawej stronie ten brzozywy pas.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że pierwsza uwaga została uwzględniona.

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że druga też. Nie można wprowadzić zabudowy mieszkaniowej, nie można zrezygnować ze strefy 100 m od KPN i nie można zrezygnować z normatywów 1 ha w jednym miejscu dla zabudowy zagrodowej. Taki warunek musiał zostać spełniony w uzgodnieniach planu z KPN.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała, czy Państwo Gorzelak są obecni i czy chcą zabrać głos?

Pan Andrzej Gorzelak powiedział, że tak. Następnie zapytał w jakim terminie członkowie Rady Gminy otrzymali wnioski do planu?

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała, czy chodzi o wnioski do planu?

Pan Andrzej Gorzelak wyjaśnił, że mówi o wnioskach do planu z którymi Radni mogli się zapoznać?

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że łącznie z projektem uchwały.

Pan Andrzej Gorzelak powiedział, że czyli 14 dni przed sesją?

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że tak.

Pan Andrzej Gorzelak powiedział, że z tego co słyszy Radni nie znają treści tych wniosków.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że przy takiej ilości wniosków nikt nie jest w stanie znać tych wniosków na pamięć.

Pan Andrzej Gorzelak powiedział, żeby głosować rozsądnie to trzeba znać te wnioski.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady poinformowała, że dwa dni temu odbyło się posiedzenie Komisji Statutowych, które trwało cztery godziny i Radni dokładnie zostali z wnioskami zapoznani.

Pan Andrzej Gorzelak zapytał, czy może przyjąć, że dwa tygodnie temu Radni zapoznali się z wnioskami.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że tak.

Pan Andrzej Gorzelak powiedział, że składał wniosek dwa razy. Pierwszy został złożony 14 lipca 2008, drugi wniosek był składany 14 maja 2009. Wyjaśnił, że mimo tego że dotyczą one tego samego terenu to ich treść jest odmienna. Powiedział, że rozumie że nie da się tego przekroczyć i uwagi jego nie zostały uwzględnione. Od 2002 roku próbuje zrobić coś w tej sprawie bezskutecznie i jego determinacja jest bardzo duża. Poprosił, aby Przewodnicząca przegłosowała jego wnioski na „nie” i on to rozumie. Pan Gorzelak podziękował za udzielenie mu głosu.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby wnioski Państwa Małgorzaty i Andrzeja Gorzelak zostawić na koncie.

Andrzej Ciesiak – Wójt Gminy powiedział, że przyjęcie wniosków to nie jest jego dobra wola. Na to wszystko się składają ustalenia z KPN oraz zgodność ze Studium.

Pani Anna Markert – Planistka wyjaśniła, że tam gdzie tylko była możliwość to robiliśmy wszystko, aby uwagi mieszkańców były w jak największym stopniu uwzględnione.

15

Stronę

Pan Andrzej Gorzelak powiedział, że on teraz nie składa prosby o pozytywne rozpatrzenie tego wniosku. On rozumie, w jego posiadaniu są dwie teckizy zebrane od roku 2002 w których jest dużo ciekawostek w zakresie korespondencji pomiędzy nim a gminą. Poza tym ty po zapoznaniu się ze Statutem Gminy zauważył, że Statut nie przewidywał takich posiadzeń jakie się tu odbywa i nie był przygotowany na to, że będzie mógł coś dzisiaj powiedzieć.

Andrzej Ciesiak – Wójt Gminy wyjaśnił, że ustawa o samorządzie gminnym która jest wyższa niż Statut zawsze mówi o tym, że posiedzenia są jawne.

Pan Andrzej Gorzelak powiedział, że udzielanie głosu uczestnikom jest niezgodne ze Statutem Gminy.

Andrzej Ciesiak – Wójt Gminy powiedział, że jesteśmy społeczeństwem obywatelskim i każdy ma prawo w danej sprawie wypowiedzieć. Poinformował, że jest zaskoczony Pana postawą.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby dyskusje odbywały się po sesji a teraz żeby przejść do dalszego głosowania nad wnioskami. Powiedziała, że mamy dwa wnioski Państwa Małgorzaty i Andrzeja Gorzelak, wnioski te nie zostały uwzględnione. Następnie poddała pod głosowanie dwa wnioski. Zapytała, kto jest za przyjęciem wniosków?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wnioski. Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wnioski zostały przyjęte jednogłośnie.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejna uwaga to numer 22. Jest to uwaga Pana Artura Kaczorowskiego, a dotyczy działki nr ew. 26 położonej we wsi Zaborówek. Zapytała, czy jest obecny Pan Kaczorowski. Następnie stwierdziła, że nie jest nieobecny. Zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzym. się” przyjęła wnioski. Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wnioski zostały przyjęte jednogłośnie.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że uwaga nr 23, której autorem jest Pani Wiesława Gieleta właścicielka działek nr ew. 2 i 3 we wsi Wyględy. Wójt nie uwzględnił wniesionej uwagi. Zapytała, czy obecna jest Pani Gieleta.

Pan Adam Gieleta powiedział, że chciałby zabrać głos w tej sprawie. Poinformował, że razem z żoną są zadowoleni z ustaleń tego planu. Sugestia jeszcze jedną w ich wniosku było oddanie gminie gruntu. Powiedział że gmina posiada 3 metrową drogę. W imieniu sąsiada i swoim zaproponował, żeby stworzyć takiej samej szerokości drogę poszerzając tą drogę gminną o grunty niezabudowane, niezalesione do ulicy Chabrowej. To załatwiłoby wniosek Pana Królikowskiego pozytywnie bo ta droga mogłaby być tutaj zasiepana, ale byłoby wtedy w kolizji z wnioskiem mieszkańców osiedla. Nasza sugestia jest oddać ten grunt gminie bo rozumieją że komunikacja jest potrzebna. Pozostawiamy to jednak do decyzji Rady Gminy. Powiedział, że są zadowoleni z ustaleń planu i podziękował za udzielenie głosu.

Pan Adam Kubicki – zapytał, czy może zabrać głos w sprawie planu?

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady – powiedziała, że tak.

Pan Adam Kubicki – powiedział, że Pan Adam Gieleta nie wspominał, że wzdłuż tej drogi która jest 3 metrową drogą ciągnie się rząd działek. Działki te już w tej chwili są okrajone drogami. Zrobienie w tej sytuacji kolejnej drogi spowoduje, że wszystkie te działki, cały ich rząd z każdej strony będzie otoczony drogami. Powiedział, że tego terenu tycaz się jeszcze inne wnioski. Chodzi o to, aby ten teren pozostał jako teren publiczny, jako teren jeden z niewielu który został niezabudowany. To także miejsce dla wspólnego przebywania mieszkańców. Pan Kubicki powiedział, że zrobienie i uchwalenie tej drogi spowoduje otoczenie rzędu tych działek z każdej strony przez drogę. Powiedział, że wielu właścicieli działek złożyło wniosek przeciwko tej drodze. Pan Wójt uwzględnił tworząc drogę w innym miejscu. Jednocześnie powstanie nowych dróg spowoduje równomierny rozwój tego terenu, powiedział, że wiele wniosków które zostały złożone zostały uwzględnione i chciałby serdecznie za to podziękować. Powiedział, że jako przedstawiciel mieszkańców osiedla

16

Stronę