

Załącznik nr 1  
do Uchwały Nr XXXVII/252/2013  
Rady Gminy Leszno  
z dnia 28 października 2013r.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Leszno na posiedzeniach w dniach 26 i 28 sierpnia, 19 i 26 września oraz 11 października 2013r. rozpatrywała trzy skargi mieszkańców Gminy Leszno na działanie Wójta w zakresie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 580. W dniu 23 września b.r. do Urzędu Gminy trafiły kolejne trzy skargi przekazane przez Wojewodę Mazowieckiego dotyczące tego samego tematu.

Skarżący – Pan Zbigniew Zieliński zarzuca Wójtowi, że mieszkańcy gminy zostali pozbawieni konsultacji społecznych w kwestii przebudowy drogi wojewódzkiej nr 580. Ponadto zarzuca, że wybudowano zatokę autobusową na wjeździe do Jego posesji, co w znacznym stopniu utrudniło Jemu i klientom Jego firmy bezpieczne korzystanie z wjazdu. Kolejny zarzut dotyczy beczynności Wójta w kwestii interwencji i przekazania uwag odpowiednim organom oraz zdawkowości pism kierowanych przez Wójta do mieszkańców. Ostatni zarzut skierowany został pod adresem Rady Gminy, która przyjęła uchwałę nr XXIX/195/2013, na mocy której na wjeździe do jego posesji został zlokalizowany przystanek autobusowy.

Komisja przeanalizowała zgromadzoną dokumentację przekazaną przez Wójta Gminy oraz wysłuchała wyjaśnień Wójta oraz Pana Tomasza Romanowskiego – Inspektora Nadzoru Budowlanego. W celu szczegółowego wyjaśnienia sprawy Komisja próbowała uzyskać dodatkowe informacje od głównego projektanta drogi. Zaproszono go więc na spotkanie w Urzędzie Gminy. Dwukrotnie nie doszło ono jednak do skutku, ponieważ mimo, że pan Marcin Dobek wcześniej akceptował i potwierdzał terminy, na żaden z nich nie dotarł. Komisja wystąpiła pisemnie do projektanta i w dniu 21 października otrzymała odpowiedź.

Na podstawie informacji, które udało się uzyskać Komisja wyciągnęła następujące wnioski:

- zatoka autobusowa we wsi Leszno ze względu na duże wymiary (zgodnie z przepisami) oraz ścisłą zabudowę i zbyt małą szerokość pasa drogowego na tym obszarze została zlokalizowana w najdogodniejszym miejscu. Możliwe ograniczenia w zakresie dojazdów do posesji (linie ciągłe) wynikają z bezpieczeństwa ruchu drogowego, nie dopuszcza się wykonywania manewrów pojazdów w strefie skrzyżowania (tj. w strefie wydzielonych dodatkowych pasów w lewo). Przed opracowanie projektu organizacji ruchu Projektant wystąpił do zarządcy ruchem na drodze wojewódzkiej (Departament Nieruchomości i Infrastruktury) o wydanie opinii technicznej dotyczącej geometrii drogi (w tym m.in. lokalizacja wysp dzielących, lewoskręty, azyle dla pieszych, lokalizacja chodników, zjazdów, zatok autobusowych) i uzyskał pozytywną opinię (pismo nr IN.D.I/MK/5417-573/08 z dnia 27.08.2008r.). Zgodnie z powyższą opinią projektant przystąpił do dalszych uzgodnień. Projekt stałej organizacji ruchu uzyskał pozytywną opinię MZDW, Komendanta Wojewódzkiego Policji i na podstawie w/w opinii Departament Nieruchomości i Infrastruktury zatwierdził organizację ruchu. W projekcie ujęto rozwiązania związane z poprawą

bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym poprzez zastosowanie m.in. wydzielonych pasów skrętu w lewo, wysp dzielących i azyli dla pieszych.

- projekt w zakresie usytuowania zjazdów z drogi był wyłożony do wglądu publicznego, jednak w wyznaczonym terminie zgłosiło się zaledwie kilka osób zainteresowanych, na zaprojektowanych ponad 200 zjazdów. Jeśli chodzi o organizację ruchu na drodze publicznej to nie podlega ona konsultacjom społecznym, gdyż wynika wprost z obowiązujących przepisów.
- Wójt wielokrotnie zgłaszał uwagi mieszkańców do odpowiednich organów zarówno podczas narad technicznych organizowanych na terenie Gminy (Wilkowa Wieś) jak również pisemnie przekazywał pisma wpływające do Urzędu Gminy. Rada Gminy wszystkie uwagi mieszkańców przekazywała do Wójta, który w imieniu mieszkańców interweniował do odpowiednich organów nadzorczych. Ponadto radni występowali z interpelacjami w sprawie przedmiotowej drogi. Ze zgromadzonej korespondencji wynika, że inwestor czyli Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich odpowiadał na zgłaszane problemy lakonicznie i bez wskazywania konkretnych rozwiązań. Ostatnie pismo z Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury z dnia 13.09.2013r. (data wpływu do UG 18.09.2013) zawiera informację, że wszystkie zgłoszone uwagi zostaną ponownie rozpatrzone i ewentualnie uwzględnione do dnia 15 listopada b.r.
- Rada Gminy podejmując uchwałę Nr XXIX/195/2013 w dniu 21 marca 2013r. nie posiadała wiedzy, jakoby lokalizacja zatoki autobusowej stanowiła zagrożenie bądź utrudniała komunikację mieszkańcom gminy.

W związku z powyższym członkowie Komisji Rewizyjnej wnioskowali do Rady Gminy o podjęcie uchwały, na podstawie której niniejsza skarga zostanie uznana za bezzasadną.

*Przewodnicząca Rady Gminy*

*/-/ Barbara Koza*