

PROTOKÓŁ Nr VII/2007
z przebiegu obrad Rady Gminy Leszno
w dniu 22 lutego 2007r.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Koza otworzyła o godz. 17:15 obrady VII sesji Rady Gminy. Powitała wszystkich Radnych, Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik, Pana Mecenasa, Panią Annę Markert, Sołtysów oraz wszystkich mieszkańców Gminy. Stwierdziła wymagane quorum do podejmowania uchwał – w sesji wzięło udział 12 Radnych. Nieobecni byli: Radna Ewa Latoszek i Radny Włodzimierz Pytlakowski, 1 Radny stracił mandat.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek obrad i zapytała, czy ktoś z Radnych chce wnieść poprawki do zaproponowanego porządku obrad. Nikt nie zgłosił uwag, więc Przewodnicząca przedstawiła planowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzednich obrad tj. 17.01.2007r.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
5. Interpelacje i zapytania Radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Korfowe, Marianów, Powązki, Szymanówek i Wilków w gminie Leszno.
7. Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów i wynagrodzenia dla inkasa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu sołectwom gminy Leszno.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Sochaczew dotyczące współfinansowania projektu technicznego schroniska dla bezdomnych zwierząt w Sochaczewie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na rok 2007 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, określenia specjalności form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Leszno.
11. Podjęcie uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Leszno z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2007.
12. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych gminy Leszno z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla Radnych Gminy Leszno
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że z powodu nieobecności na sesji Wójta sprawozdanie z działalności międzysesyjnej zostanie przedstawione na kolejnej sesji. Następnie zapytała, kto z Radnych jest za przyjęciem porządku obrad?

Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła przedstawiony porządek obrad.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z poprzednich obrad, tj. 17.01.2007r.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś z Radnych wnosi uwagi do protokołu. Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad z dnia 17.01.2007r.

Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła protokół z poprzednich obrad, tj. 17.01.2007r.

Ad. 4

Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że z powodu nieobecności Wójta na sesji sprawozdanie z działalności międzysesyjnej zostanie przedstawione na kolejnej sesji Rady Gminy.

Ad. 5

Interpelacje i zapytania Radnych.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos. Nikt nie zgłosił interpelacji i zapytań.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Korfowe, Marianów, Powązki, Szymanówek i Wilków w gminie Leszno.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Annę Markert, aby omówiła projekt uchwały.

Anna Markert – Planistka powiedziała, że plan zagospodarowania przestrzennego dla wsi Szymanówek, Marianów, Korfowe, Powązki i Wilków był wykonywany bardzo długo. Najpierw opracowywano plan w trybie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 7 kwietnia 1994 roku, a po wejściu w życie w 2003 roku nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan był formułowany w tym trybie. Ustawa mówi, że w czasie wyłożenia planu właściciele działek, zainteresowani mieszkańcy składają uwagi, które rozpatruje Wójt. Jeżeli może je uznać to są one uwzględniane w planie, a jeżeli nie to takie uwagi przedstawiane są Radzie do ostatecznego rozstrzygnięcia. Pani Anna Markert powiedziała, że uwagi do projektu uchwały znajdują się w załączniku nr 2, a zgodnie z przyjętym trybem każda uwaga musi być oddzielnie przez Radę rozpatrzona i dopiero po przyjęciu załącznika nr 2 Rada może uchylać plan. Pani Markert powiedziała, że plan zagospodarowania wykonywany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003r musi być zgodny ze studium uwarunkowań społecznych. Powiedziała, że studium było uzgadniane z Kampinoskim Parkiem Narodowym. Pani Markert powiedziała, że tereny położone w otulinie KPN zostają terenami rolnymi z dopuszczeniem zabudowy siedliskowej. Dodała, że to jest główny obszar, do którego zostały zgłoszone uwagi. Pozostałe tereny zgodnie ze studium przeznaczone są do zabudowy mieszkaniowej. W zależności od położenia: przy drodze wojewódzkiej są to tereny zabudowy mieszkaniowej, a w pozostałym obszarze są to tereny mieszkaniowe. Ogródki działkowe zostają, wyznaczono strefę bezpieczeństwa dla przebiegu ropociągu. Pani Markert poinformowała, że inwestycje dla celów publicznych, które gmina powinna realizować to są w większości drogi na tym terenie, które są drogami publicznymi. Jeżeli tereny są parcelowane wówczas powstają drogi wewnętrzne. W planie są wskazane i możliwe do realizacji, a właściciele sami wyznaczają przebieg geodezyjny. Droga publiczna jest droga obok ogródków działkowych, którą poszerza się, ponieważ drogi istniejące muszą mieć zachowane parametry zgodnie z ustawą do 10m, a w wyjątkowych przypadkach droga może mieć 8m. Następnie Pani Markert powiedziała, że omówi po kolei wszystkie uwagi, które zostały odrzucone przez Wójta. Dodała, że wszystkie osoby powiadomione o sesji. Pani Markert powiedziała, że pierwsza uwaga została zgłoszona przez Panią Mirosławę Bargiel. W uzasadnieniu o odrzuceniu tej uwagi przez Wójta Pani Markert powiedziała, że większość działek we wsi Korfowe są to długie wąskie paski, teren ten jest terenem rolnym z dopuszczeniem do zabudowy siedliskowej. Pani Markert powiedziała, że gmina liczy się z możliwością zmiany studium i przy zmianie studium będą rozważane uwagi, ponieważ teraz również mieszkańcy będą mogli je składać. Studium, które zostało uchwalone nie wymagało konsultacji z mieszkańcami. W tej chwili zbiera się wnioski, następnie studium się wyklada i mieszkańcy mogą zgłaszać swoje uwagi. Pani Markert powiedziała, że na obecną chwilę nie można uchwalić planu dla tych miejscowości w innej wersji, ponieważ musi być on zgodny ze studium. Dodała, że nigdy nie mówi się, że plan uchwała się raz na zawsze.

Pani Mirosława Bargiel zapytała, jaki jest czas oczekiwania na zmianę studium?

Pani Anna Markert – Planistka powiedziała, że sejm zajmuje się zmianą ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, a przewidywany termin wprowadzenia zmiany to czerwiec. Ustawy wchodzi w życie 14 dni od uchwalenia.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Annę Markert, aby omówiła wszystkie uwagi, a dopiero potem Rada będzie głosowała.

Pani Anna Market - Planistka powiedziała, że dwie uwagi dotyczą przyjętej szerokości drogi 6 KDD. Jest to wąska droga o szerokości 3m, graniczy z gminą Kampinos i jest poszerzana symetrycznie. Do tej drogi złożył uwagę Pan Henryk Zagrodzki i Państwo Emilia i Andrzej Urbaniakowie. Pani Markert powiedziała, że poszerzenie tej drogi nastąpi w momencie potrzeby, kiedy powstaną działki i będzie trzeba doprowadzić infrastrukturę. Dodała, że przy 3 metrowej drodze nic nie da się zrobić. Kolejna uwaga została złożona przez Pana Wiesława Gawarta, który zwrócił się o przekształcenie działki w tereny nierolnicze. Działka to wąski pasek i w planie zostaje jako teren rolniczy z dopuszczeniem zabudowy siedliskowej, a więc minimum hektar. Kolejny wniosek Pani Joanny Grootings dotyczy również przeznaczenia terenu na cele nierolnicze i nie można go uwzględnić, bo jest niezgodny ze studium. Następnym wnioskiem złożyli Państwo Helena i Roman Jemioła, który dotyczy istniejącej drogi 8 KDD. Droga ma 3 metry i należy ją poszerzyć symetrycznie po obu stronach do 10 metrów. Pani Katarzyna Kalinowska złożyła uwagę do działki, która jest wąska i długa. Właścicielka podzieliła tę działkę na szereg mniejszych wyznaczając drogę niepubliczną o szerokości 8-9m i zwróciła się, aby w planie droga ta została ujęta jako droga publiczna, a nie wewnętrzna. Zgoda na przejście drogi nie należy do ustaleń planu, jest to inna procedura. Uwaga Państwa Jana i Romany Kulisiewiczów dotyczy drogi, która formalnie istnieje, ale jest to droga wewnętrzna i jest drogą wszystkich właścicieli. To nie należy do ustaleń planu. Droga została wyznaczona, ponieważ od strony południowej nie można jeździć po skarpie. Wniosek Pani Joanny Strawińskiej dotyczy przeznaczenia terenów na cele budowlane, co jest niezgodne ze studium. Pan Bartłomiej Chłystowski właściciel działki zwrócił się o przeznaczenie terenów na cele nierolnicze, tereny w studium są oznaczone jako tereny rolne. Wniosek Pani Małachowskiej o przeznaczenie na tereny nierolnicze, co też jest niezgodne ze studium.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady podziękowała Pani Annie Market. Powiedziała, że teraz mieszkańcy zainteresowani planem mogą zadawać pytania.

Henryk Zagrodzki powiedział, że otrzymał z Urzędu Gminy pismo informujące o odrzuceniu uwag przez Wójta. Powiedział, że zgłosił dwie uwagi. Pierwsza dotyczyła braku zgody na poszerzenie drogi, która przebiega obok jego domu, ponieważ wówczas drogę gminną będzie miał 2 metry od domu. Druga uwaga dotyczy drogi od strony gminy Kampinos, która będzie poszerzona ze strony gminy Leszno 7 metrów i na to nie wyraża zgody. Powiedział, że Pani Markert nic nie powiedziała na temat jego drugiej.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że Panu Zagrodzkiemu chodzi o drogę 8 KDD, podobną uwagę złożyli Państwo Jemioła.

Anna Markert - Planistka powiedziała, że Radzie przedstawione zostają uwagi, których Wójt nie uwzględnił. Jeżeli Pan Zagrodzki zgłaszał dwie uwagi i jedna nie była omawiana to znaczy, że została przez Wójta uwzględniona.

Grzegorz Banaszekiewicz – Zastępca Wójta zapytał, czy Pan Zagrodzki mówi o piśmie, z którego wynika, że dwie uwagi nie zostały uwzględnione. Jeżeli tak to nastąpiła pomyłka, ponieważ jedna z uwag została rozpatrzona pozytywnie. Droga została drogą wewnętrzną, więc jedna uwaga została rozstrzygnięta.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że na sesji są tylko dwie osoby, których uwagi zostały przez Wójta odrzucone i miały one możliwość zapoznania się z decyzją. Następnie Przewodnicząca powiedziała, że głosowanie nad uwagami i całym planem odbędzie po 10 minutowej przerwie.

Po przerwie

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że teraz odbędzie się głosowanie nad wniesionymi uwagami. Pierwsza uwaga wniesiona 10.04.2006r. przez Panią Mirosławę Bargiel. Rada Gminy stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzym. się” odrzuciła uwagę.

Druga uwaga wniesiona 10.04.2006r. przez Pana Henryka Zagrodzkiego. Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za” 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” odrzuciła uwagę.

Trzecia uwaga wniesiona w dniu 8.05.2006r. przez Pana Wiesława Gawarta. Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się”, odrzuciła uwagę.

Uwaga wniesiona w dniu 8.05.2006r. przez Panią Joannę Grootings. Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” odrzuciła uwagę.

Kolejna uwaga wniesiona przez Państwo Emilię i Andrzeja Urbaniak w dniu 8.05.2006r. Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” odrzuciła uwagę.

Uwaga Państwa Heleny i Romana Jemioła. Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” odrzuciła uwagę.

Uwaga Pani Katarzyny Kalinowskiej z 18.05.2006r. Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” odrzuciła uwagę.

Uwaga z 18.05.2006r. Państwa Jana i Romany Kulisiewiczów. Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” odrzuciła uwagę.

Uwaga z 19.05.2006r. Pani Joanny Strawińskiej. Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” odrzuciła uwagę.

Uwaga z 19.05.2006r. Pana Bartłomieja Chłystowskiego. Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” odrzuciła uwagę.

Uwaga Pani Justyny Małachowskiej z 19.05.2006r. Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” odrzuciła uwagę.

Lesław Kuczyński – Radny powiedział, że jeżeli Rada odrzuciła uwagi to pozostaje tylko podjąć uchwałę w takim stanie, jak na mapie, bo uwagi zostały nieuwzględnione. Radny Kuczyński zauważył, że większość osób zgłaszających uwagi nie pojawiła się na sesji, więc nie wiadomo, czy jest to dla nich ważne. Radny dodał, że skoro jednak zgłosili uwagi to zapewne mieli powody. Dodał, że była mowa o tym, iż w czerwcu ma się zmienić ustawa o planowaniu przestrzennym. Radny zwrócił się z prośbą o zawiadomienie osób, że ich uwagi zostały przez Radę Gminy odrzucone i poinformowanie ich, że będzie możliwość zmiany planu w związku ze zmianą ustawy.

Grzegorz Banaszekiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że Gmina może wysłać takie zawiadomienia. Wójt dodał, że jeżeli chodzi o zmianę ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy pamiętać, iż czerwec jest to data prawdopodobna.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że plan miejscowy po stwierdzeniu zgodności ze studium uchwała Rada, więc przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Korfowe, Marianów, Powązki, Szymanówek i Wilków w gminie Leszno wraz z odrzuconymi uwagami.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę Nr VII/30/2007 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Korfowe, Marianów, Powązki, Szymanówek i Wilków w gminie Leszno.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów i wynagrodzenia dla inkasa.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że zgodnie z ustawą o podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości Rada Gminy może wyznaczać inkasentów oraz określać ich wynagrodzenie. Powołanie inkasentów umożliwi podatnikom wpłatę wyżej wymienionych podatków w miejscu zamieszkania. Dodała, że traci moc uchwała z 1993r. w sprawie zmiany prowizji dla sołtysów. Przewodnicząca powiedziała, że omawiana uchwała precyzyjnie określa inkasentów, na których wyznacza sołtysów, a w przypadku, kiedy sołtys zostaje Radnym inkasentem zostaje przewodniczący rady sołectkiej.

Barbara Pszczółkowska - Radna zapytała, czy w Lesznie jest sołtys, bo jeżeli nie ma to, gdzie mieszkańcy płacą podatki?

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że wpłacają do kasy urzędu. Dodała, że inkasenci będą otrzymywali 10% prowizji. Następnie zapytała, jakie stanowiska w tej sprawie zajęły Komisje Rady Gminy?

Lesław Kuczyński – Radny, Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty powiedział, że Komisja jest za podjęciem uchwały.

Barbara Pszczółkowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że Komisja się nie odbyła, została odwołana.

Zyta Jedraszka – Radna, Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnej powiedziała, że Komisja jest za podjęciem uchwały.

Krystyna Kapala – Radna, Przewodnicząca Komisji Prawa powiedziała, że Komisja jest za podjęciem uchwały.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady i Komisji Budżetu powiedziała, że Komisja Budżetu jest za przyjęciem uchwały. Następnie odczytała treść uchwały.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę Nr VII/31/2007 w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów i wynagrodzenia dla inkasa.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu sołectwom gminy Leszno.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że załącznikami do statutu sołectwa są: regulamin zebrania wiejskiego i ordynacja wyborcza dla wyboru sołtysa i rady sołectkiej. Dodała, że uchwała w sprawie nadania statutu sołectwom gminy Leszno określa statuty dla 25 sołectw, które są jednostkami pomocniczymi gminy i działają na podstawie statutu, statutu gminy i ustawy o samorządzie gminnym. Przewodnicząca powiedziała, że statut sołectwa określa zadania, organy, nadzór nad działalnością sołectwa. Dodała, że organem uchwałodawczym sołectwa jest zebranie wiejskie, a wykonawczym sołtys.

Maria Owczarska – Radna zapytała, czy wszyscy sołtysi otrzymają statuty?

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że tak. Następnie Przewodnicząca zapytała, jakie są stanowiska Komisji?

Lesław Kuczyński – Radny, Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty powiedział, że Komisja jest za przyjęciem uchwały.

Zyta Jędraszka – Radna, Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnej powiedziała, że Komisja Rolna jest za podjęciem uchwały.

Krystyna Kapala – Radna, Przewodnicząca Komisji Prawa powiedziała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady, Przewodnicząca Komisji Budżetu powiedziała, że Komisja Budżetu również jest za przyjęciem uchwały.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę Nr VII/32/2007 w sprawie nadania statutu sołectwom gminy Leszno.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Sochaczew dotyczące współfinansowania projektu technicznego schroniska dla bezdomnych zwierząt w Sochaczewie.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że chodzi o podjęcie wspólnego przedsięwzięcia w zakresie budowy, a później użytkowania schroniska dla bezdomnych zwierząt, co pozwoli na realizację ciężącego na gminie obowiązku zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami, do czego obliguje ustawa z 13.09.1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Przewodnicząca powiedziała, że inne gminy podjęły taką uchwałę. Miasto Sochaczew przejmie zadanie publiczne, które będzie polegało na wybudowaniu, prowadzeniu i zapewnieniu opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Dodała, że obecnie gmina Leszno ponosi ogromne koszty związane z tym zadaniem, bo około 40 tysięcy złotych rocznie.

Barbara Pszczołkowska – Radna zapytała, czy jeżeli gmina Leszno pomoże wybudować schronisko to będzie mogła za darmo oddawać tam psy?

Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że należy pamiętać, iż to porozumienie nie dotyczy przyszłego użytkowania i budowy tylko projektu technicznego. Wójt dodał, że wykonanie inwestycji nastąpi zapewne za 2-3 lata. Wójt powiedział, że realizacji tego zadania podejmuje się samorząd, a w pobliżu gminy Leszno nie ma schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Lesław Kuczyński – Radny powiedział, że Komisja Oświaty popiera zawarcie porozumienia, ale zwraca uwagę na olbrzymie koszty inwestycji. Radny wyraził nadzieję, że gmina nie będzie musiała ponosić tak olbrzymich kosztów, aby mieszkańcy nie mieli pretensji. Zapytał, czy nie ma ryzyka, że za rok, czy dwa trzeba będzie przekazać na schronisko dużą kwotę pieniędzy?

Barbara Pszczołkowska – Radna zapytała, czy rzeczywiście dziś Gmina płaci 400 zł od psa?

Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że nie może w tej chwili zagwarantować tego jak później będzie się ta sprawa rozwijać. Wójt jeszcze raz podkreślił, że to porozumienie dotyczy projektu technicznego i kwota, jaką gmina będzie musiała na ten projekt przeznaczyć wynosi od 5 do 8 tysięcy złotych. Dodał, że do porozumienia przystąpiły wszystkie gminy z wyjątkiem Ożarowa, Błonia i Łomianek, czyli nie przystąpiły miasta.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała, jakie stanowiska zajęły Komisje Rady Gminy?

Lesław Kuczyński – Radny, Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty powiedział, że Komisja jest za przyjęciem uchwały.

Zyta Jędraszka – Radna, Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnej powiedziała, że Komisja Rolna jest za podjęciem uchwały.

Krystyna Kapala – Radna, Przewodnicząca Komisji Prawa powiedziała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady, Przewodnicząca Komisji Budżetu powiedziała, że Komisja Budżetu również jest za przyjęciem uchwały.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę Nr VII/33/2007 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Sochaczew dotyczące współfinansowania projektu technicznego schroniska dla bezdomnych zwierząt w Sochaczewie.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na rok 2007 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli określenia specjalności form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Leszno.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że ustawa Karta Nauczyciela mówi, iż w budżetach organów, które prowadzą szkoły muszą być wyodrębnione środki na kształcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli.

Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że w budżecie gminy zostały przeznaczone środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli. Dla szkół podstawowych, gimnazjów i przedszkoli w dziale 801 Oświata i wychowanie, a dla nauczycieli świetlic w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że zadaniem Rady jest podjęcie uchwały, która określa maksymalne kwoty dofinansowania kształcenia. Następnie Przewodnicząca odczytała treść uchwały.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę Nr VII/34/2007 w sprawie ustalenia na rok 2007 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, określenia specjalności form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Leszno.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Leszno z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2007.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że do projektu uchwały został dołączony program współpracy. Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała roczny program współpracy z organizacjami. Przewodnicząca zapytała, jakie są stanowiska Komisji Rady Gminy?

Lesław Kuczyński – Radny, Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty powiedział, że Komisja jest za przyjęciem uchwały.

Zyta Jędraszka – Radna, Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnej powiedziała, że Komisja Rolna jest za podjęciem uchwały.

Krystyna Kapala – Radna, Przewodnicząca Komisji Prawa powiedziała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady, Przewodnicząca Komisji Budżetu powiedziała, że Komisja Budżetu również jest za przyjęciem uchwały.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę Nr VII/35/2007 w sprawie programu współpracy Gminy Leszno z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2007.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych gminy Leszno z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że zasady umarzania wierzytelności dla jednostek organizacyjnych gminy, dla których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa wymagają uchwały Rady Gminy. Wynika to z ustawy o finansach publicznych gdzie jest zapis mówiący, że to Rada Gminy ustala zasady umarzania, odraczania i stosowania ulg dla tych należności. Pani Skarbnik powiedziała, że są to opłaty z tytułu najmu, dzierżawy, opłaty za korzystanie z Przedszkola w Lesznie, czy opłaty za obiady w szkołach. Dodała, że w skali roku nie są to duże kwoty. Najczęściej Gmina stara się rozkładać opłaty na raty lub odracza termin zapłaty, umarzanie wierzytelności stosuje się dość rzadko. Pani Skarbnik powiedziała, że paragraf drugi uchwały dokładnie określa sposób, w jaki Gmina postępuje w takich przypadkach.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przystąpiła do głosowania.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę Nr VII/36/2007 w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych gminy Leszno z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla Radnych Gminy Leszno.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że miała być wprowadzona tylko zmiana do uchwały, ale ponieważ już wcześniej była jedna zmiana, dlatego też podjęto decyzję na Komisjach, aby wprowadzić jednolity tekst uchwały. Przewodnicząca powiedziała, że nie zmieniają się wysokości diet dla Radnych. Dodała, że bez względu na ilość pełnionych funkcji Radnemu przysługuje jedna, wyższa dieta. Przewodnicząca powiedziała, że zmianie ulega termin wypłaty, który teraz będzie do 10 dnia następnego miesiąca. Przewodnicząca powiedziała, że termin ten związany jest z zapisem paragrafu piątego mówiącego o potrąceniach za nieobecność na komisji czy sesji w wysokości 10% należnej miesięcznej diety za każde posiedzenie. Przewodnicząca powiedziała, że dieta jest rekompensatą za stracony czas. Pani Koza dodała, że ustalono, że jeżeli nie będzie Radnego na posiedzeniu Komisji czy na sesji nie będzie pobierał pełnej diety.

Barbara Pszczołkowska – Radna zapytała, co w przypadku, jeżeli Radny w dniu sesji czy komisji zostanie delegowany przez Radę czy Komisję do wykonania innych zadań poza terenem Gminy i na posiedzeniu jest fizycznie nieobecny?

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zwróciła się do Mecenasa z pytaniem czy w takim przypadku jest to oddelegowanie pracownicze służbowe i czy taki zapis wprowadzić do uchwały?

Tadeusz Dalczyński – Radca Prawny powiedział, że można w paragrafie piątym zapisać, że ustala się wysokość potrąceń za nieusprawiedliwioną nieobecność.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że trudno będzie ustalić, co jest usprawiedliwioną nieobecnością i jaki dokument przedstawić, aby usprawiedliwić nieobecność.

Zyta Jędraszka – Radna powiedziała, że usprawiedliwienie nieobecności będzie świadczyć o tym, iż Radni są tylko po to, aby pobierać diety

Tadeusz Dalczyński – Radca Prawny powiedział, że przedstawił pewien wariant rozwiązania problemu. Dodał, że dieta nie jest rekompensatą tylko zapłatą za wykonywanie mandatu.

Barbara Koza – Radna powiedziała, że dieta jest zapłatą za wykonywanie mandatu, a jak Radny go nie wykonuje?

Tadeusz Dalczyński – Radca Prawny powiedział, że w jego przekonaniu 10% potrąceń za nieobecność jest pewną formą zdyscyplinowania niektórych Radnych do uczestnictwa w pracy. Pan Mecenas powiedział, że Przewodnicząca Rady, czy Przewodniczący Komisji będą decydować o tym czy nieobecność usprawiedliwić czy nie.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała, kto z Radnych jest za tym, aby zmienić paragraf piąty i zapisać, że ustala się wysokość potrąceń za nieusprawiedliwioną nieobecność?

Jadwiga Czarnomska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że usprawiedliwienia powinny być tylko od lekarza.

Jacek Pogorzelski – Radny powiedział, aby pozostać przy tym projekcie uchwały, który Radni otrzymali w materiałach, bez usprawiedliwień.

Jadwiga Czarnomska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że ponownie chciałaby zapytać, co w przypadku, kiedy Radny jest delegowany do innych zadań w dniu sesji czy komisji?

Lesław Kuczyński – Radny powiedział, że jeżeli znacznie powstawać lista, kiedy i komu można usprawiedliwić nieobecność to będzie to kłopotliwe. Pan Kuczyński powiedział, że w projekcie uchwały jest zapis mówiący, że Przewodniczący Rady lub Komisji powinien nieobecność zaznaczyć. Zwolnienie lekarskie nie usprawiedliwia nieobecności, ale jeżeli Radny zostanie oddelegowany we wspólnym interesie to wiadomo, że pełni funkcje Radnego i w takim momencie Przewodniczący Rady lub Komisji uwzględni nieobecność. Radny uważa, że zapis paragrafu piątego powinien pozostać bez zmian lub należy wykreślić paragraf piąty z uchwały.

Tadeusz Dalczyński – Radca Prawny powiedział, że oddelegowanie do innych zadań to jest wykonywaniem mandatu.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady odczytała wysokość diet dla Radnych i zapytała, kto z Radnych jest za podjęciem uchwały w wersji przedstawionej w materiałach?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę Nr VII/37/2007 w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla Radnych Gminy Leszno.

Ad. 14

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że nikt nie zgłosił interpelacji i zapytań.

Ad. 15

Sprawy różne.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady przypomniała Radnym, że w sobotę 24 lutego odbędzie się szkolenie dla Radnych. Przewodnicząca przekazała informację, że 28 lutego o godzinie 15:00 w Urzędzie Gminy Kampinos odbędzie się posiedzenie Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Kampinos”.

Adam Zdanowski – Sołtys wsi Wąsy powiedział, że w marcu będą przeprowadzane wybory sołtysów, więc prosi, aby podczas zebrania wybrać delegatów na walne zebranie do spółki wodnej

Marek Lipiński – Radny powiedział, że dziękuje, ponieważ lampy już świecą na Gawartowej Woli, dodał, że ma prośbę, aby poprawić drogi.

Maria Owczarska – Radna zwróciła się z prośbą o remont ulicy Wiosennej w Zaborowie.

Marek Lipiński – Radny zapytał o plan zagospodarowania dla Czarnowa, jakie wpłynęły dokumenty?

Grzegorz Banaszekiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że rozmawiał w tej sprawie z sołtysiem wsi Czarnów i od tamtej pory żadne wnioski nie wpłynęły.

Grzegorz Kitliński – mieszkaniec wsi Czarnów powiedział, że z Czarnowa jest jeden wniosek złożony przez sołtysa, pod którym podpisali się wszyscy mieszkańcy Czarnowa. Dodał, że nikt nie będzie przeciw oddzielnemu składaniu wniosków.

Grzegorz Banaszekiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że nie każe składać oddzielnych wniosków. Wójt dodał, że nie pamięta, aby od rozmowy z sołtysiem wsi Czarnów wpłynął inny wniosek, ale jeżeli tak się stało to jest on zapewne w architekturze.

Barbara Pszczołkowska – Radna zapytała o drogę 580 Leszno – Warszawa? Dodała, że wysepki są nieoznaczone i czy jest szansa, aby Wójt mógł w tej sprawie interweniować?

Grzegorz Banaszekiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że odbywają się narady techniczne, na których zgłaszane są wszystkie problemy.

Lesław Kuczyński – Radny powiedział, że pytał, w jakim celu budowane są te wysepki? Uzyskał odpowiedź, że mają one przetrzec przed szybką jazdą. Radny uważa, że przy deszczu czy mgłę wysepki nie są widoczne. Zapytał, czy można wpłynąć o przebudowę wysepki, aby miały kształt „opływowo łezkowy”. Radny powiedział, że w tej chwili wysepki mają wysoki krawężnik i jak samochód wjedzie na wysepkę to wypada z szosy, a takie łagodne wysepki nie są tak niebezpieczne.

Krzyszyna Kapala – Radna zapytała, dlaczego wysepki są umieszczone w pobliżu przystanków. Radna uważa, że wszystkie wysepki są w nieodpowiednich miejscach.

Maria Owczarska – Radna powiedziała, że miało odbyć się spotkanie Radnych z Dyrekcją Zarządu Dróg, na którym miał być omawiany problem drogi 580. Ponadto zapytała, czy Gmina posiada pracowników, którzy odpracowują kary, a jeżeli są to może posprzątałyby Zaborów przy ulicy Leśnej.

Jacek Pogorzelski – Radny podziękował Wójtowi za zajęcie się sprawą, którą zgłosił na posiedzeniu Komisji.

Ad. 16

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Koza podziękowała wszystkim i zamknęła posiedzenie Rady o godz. 19:15.

Protokół sporządziła:

Monika Jaskulska

Inspektor ds. Obsługi Rady i Komisji

INSPEKTOR
ds. Obsługi Rady i Komisji
mgr Monika Jaskulska

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
mgr Barbara Koza