

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2013
z przebiegu obrad Rady Gminy Leszno
w dniu 28 października 2013 r.

Przewodnicząca Rady p. Barbara Koza otworzyła o godzinie 17:35 obrady XXXVII sesji Rady Gminy Leszno w dniu 28 października 2013 r. Przewodnicząca poinformowała, że listę obecności podpisało 14 radnych (nieobecna radna Zyta Jędraszka), a więc posiedzenie jest prawomocne do podejmowania uchwał. Powitała Wójta p. Andrzeja Cieślaka, Zastępcę Wójta p. Grzegorza Banaszkiwicza, p. skarbnik Urszulę Jeziorską, p. mecenas Halinę Dańko, członka Rady Nadzorczej TBS „Ostoja” – p. Piotra Krupę, pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej – p. Katarzynę Szuflińską oraz radnych, sołtysów i mieszkańców gminy. Powiedziała, że zaproszenie na dzisiejsze obrady Rady Gminy zawierało porządek obrad składający się z 15 punktów. Powiedziała, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Statutowych Rady Gminy Leszno zostały wprowadzone do porządku obrad dodatkowe trzy punkty, które zostaną zapisane po punkcie 12 i otrzymają numery 13, 14 i 15, natomiast dotychczasowe punkty od 13 do 15 otrzymują numery od 16 do 18

Następnie przewodnicząca odczytała porządek obrad z naniesionymi zmianami, następującej treści:

1. Otwarcie posiedzenia;
2. Przyjęcie porządku obrad;
3. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej;
4. Interpelacje i zapytania Radnych;
5. Sprawozdanie członka Rady Nadzorczej TBS „Ostoja” Sp. z o.o. z działalności spółki;
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Leszno na lata 2013 – 2018;
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2013;
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Leszno do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pod tytułem „Można żyć inaczej – aktywna integracja społeczna w Gminie Leszno” w latach 2013-2014;
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Marianów do realizacji w ramach funduszu sołectkiego;
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców miejscowości Wilkowa Wieś na działanie Wójta Gminy Leszno;
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zbigniewa Zielińskiego na działanie Wójta Gminy Leszno;
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców ul. Fryderyka Chopina w miejscowościach Grądy, Gradki i Plewniak na działanie Wójta Gminy Leszno.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Danieli Kwietniewskiej na działanie Wójta Gminy Leszno, skierowanej do Wojewody Mazowieckiego;
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zygmunta Umiaszowskiego na działanie Wójta Gminy Leszno, skierowanej do Wojewody Mazowieckiego;
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zbigniewa Zielińskiego na działanie Wójta Gminy Leszno, skierowanej do Wojewody Mazowieckiego;
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych;

17. Sprawy różne;
18. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała czy w sprawie porządku obrad ktoś chce zabrać głos? Nikt nie zgłosił wniosku w związku z czym przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła porządek obrad.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy Leszno – przedstawił informację działalności w okresie między sesjami. Poinformował, że:

- przebudowa ul. Krótkiej, Parkowej i Ks. Raczkowskiego w Lesznie przebiega w sposób prawidłowy, a wykonawca zobowiązał się, że wykona całość zadania w tym roku, mimo że jest to zadanie rozpisane na dwa lata. Powiedział, że w ciągu 2 tygodni droga powinna zostać odebrana.
- trwają prace przy budowie oświetlenia w ul. Kwiatowej w Wiktorowie oraz sołectwie Trzciniec – Stelmachowo. Te inwestycje są również zaplanowane na dwa lata, ale wykonawca zobowiązał się wykonać wszystkie prace w roku bieżącym;
- została podpisana umowa na wykonanie wodociągu w ul. Konwalii i ul. Chabrowej w Wyględach, jednakże zaistniał problem, z którym Wójt spotkał się po raz pierwszy, a mianowicie wykonawca zniknął i nie można nawiązać z nim od ponad 2 tygodni żadnego kontaktu. Wyraził zdziwienie, gdyż jest to firma sprawdzona, która wykonywała już u nas wodociąg w ul. Otuliny. Stwierdził, że do jutra dajemy czas wykonawcy na skontaktowanie się z nami i jeżeli taki kontakt nie nastąpi to konieczne będzie zerwanie umowy i ogłoszenie drugie przetargu. Stwierdził, że jeżeli umowa zostanie zerwana, to gmina wystąpi na drogę sądową w celu roszczenia kary umownej w wysokości 25 % kosztów. Wójt powiedział, że do końca terminu wykonania inwestycji zostało 4 dni, więc tak czy inaczej z pewnością zadanie nie zostanie wykonane terminowo;
- trwają prace nad realizacją zadań sołeckich, w chwili obecnej trwają prace przy renowacji odwodnienia – aktualnie firma kończy prace i tu prośba do sołtysów o udział w odbiorach wykonanych prac. Wójt powiedział, że tylko faktury z załączonym protokołem odbioru z podpisem sołtysa zostaną przekazane do księgowości celem zapłaty za wykonaną usługę.
- w ramach funduszu sołeckiego zostanie w najbliższych dniach wykonane oświetlenie uliczne w Wilkowie i w Wilkowej Wsi.
- jest problem z firmą, która wygrała przetarg na utrzymanie bieżące dróg gminnych, gdyż od dwóch tygodni czekamy na jej powrót na nasz teren. Mamy informacje, że firma ma kłopoty finansowe, jednakże w dniu jutrzejszym, ma przyjechać przedstawiciel firmy na rozmowę.

- brał udział w spotkaniu z dyrekcją Kampinoskiego Parku Narodowego oraz przedstawicielami nowego zespołu planistów wykonującego studium dla naszej Gminy. Na tym spotkaniu zostały ustalone bardzo ważne dla mieszkańców zapisy dotyczące obszarów gminy, które budziły pewne kontrowersje. Zespół planistów przygotowuje trzecią wersję studium, która zostanie wysłana do KPN-u do uzgodnienia wstępnego (nieformalnego) – jeżeli zapisy zostaną zaakceptowane, to rozpocznie się cała procedura. Powiedział, że ma nadzieję, że uda się uchwalić studium w ciągu kilku najbliższych miesięcy.
- pracujemy nad opracowaniem dokumentacji do programu „Rodzina 3+” wraz z Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Powiedział, że będzie chciał w listopadzie przedstawić komplet uchwał, aby od 1 stycznia 2014 r. taki program w naszej gminie wprowadzić. Powiedział, że zapewne nie da się zrealizować wszystkich zgłoszonych przez rodziny wielodzietne ulg, gdyż byłoby to zbyt kosztowne dla budżetu gminy. Wraził nadzieję, że wspólnie z Radą Gminy wybiorą takie rozwiązania, które nie nadwyrężą zanadto budżetu gminy, a będą satysfakcjonujące dla wnioskodawców.
- udało się po raz kolejny w porozumieniu z firmą Medicor zorganizować szczepienia przeciw grypie dla seniorów z terenu naszej gminy. Szczepienia te wykonywane są za darmo dla osób powyżej 70-tego roku życia. zaznaczył, że nie jest, to żaden program zewnętrzny, tylko współpraca między gminą a NZOZ Medicor. Powiedział, że gmina zajmuje się promocją programu, natomiast Medicor finansuje zakup szczepionek.
- z okazji Dania Edukacji Narodowej w dniu 14 października spotkał się z nauczycielami i dyrektorami szkół. Powiedział, że w tym dniu wręczane są nauczycielom nagrody w uznaniu za trud włożony w wykonywaną przez nich pracę. Powiedział, że uroczystości były bardzo miłe.

Wójt powiedział, że to już wszystkie informacje jakie chciał przekazać i chętnie odpowie na wszystkie pytania.

Ad. 4

Interpelacje i zapytania Radnych

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni chcą zgłosić interpelacje lub zapytania?

Pani Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady zapytała na jakim etapie jest projekt odwodnienia ul. Warszawskiej? Powiedziała, że tworzenie tego projektu bardzo odwleka się w czasie i ma obawy, czy w 2014 roku to odwodnienie zostanie wykonane.

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy Leszno powiedział, że jest problem z uzyskaniem zgodny na przebudowę przyłącza gazowego od jednej osoby. Zwrócił się do radnych o interwencję w tej sprawie, może uda się w jakiś sposób nakłonić tę osobę do wyrażenia zgody. Powiedział, że polskie prawo jest tak skonstruowane, że konieczne jest uzyskanie zgody właściciela na przebudowę przyłącza. Powiedział, że i tak udało się z gazownią załatwić, że wystarczą oświadczenia właścicieli, że wyrażają zgodę na przebudowę przyłącza, bo w pierwszej wersji miały to być zgody notarialne. Brak oświadczenia od tej jednej osoby uniemożliwi uzyskanie zezwolenia na budowę, tym bardziej, że takie zezwolenie trzeba uzyskać w urzędzie wojewódzkim.

Pani Bożena Śliwińska – radna zapytała czy wiadomo coś w sprawie śnięcia ryb w stawie przy ul. Sokołowskiej? Powiedziała, że w poniedziałek wraz z radną Czarnomską zgłosiły ten fakt do Urzędu Gminy, gdyż jest to oznaka poważnego skażenia wód powierzchniowych.

Zapytała jakie działania zostały podjęte przez Urząd Gminy, jakie są efekty tych działań i kto w urzędzie jest odpowiedzialny za prowadzenie tej sprawy?

Pan Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że został powiadomiony Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, który przeprowadził kontrolę, z której mamy protokół, jednak nie wiemy jakie dalsze działania ta instytucja podejmie w tej sprawie. Powiedział, że w imieniu Gminy Leszno wystąpił do prokuratury w Grodzisku Mazowieckim z informacją o możliwości popełnienia przestępstwa przez firmę Dawtona, jednak na razie nie mamy żadnych informacji z prokuratury w tym temacie.

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy Leszno powiedział, że chciałby dodać do swojego sprawozdania jeszcze jedną informację. Powiedział, że w dniu 18 października otrzymaliśmy pismo od Komendanta Powiatowego Policji z siedzibą w Starych Babicach dotyczące nurtującej nas wszystkich sprawy likwidacji Komisariatu Policji w Lesznie. Poinformował, że odnieśliśmy mały sukces, bo Komendant PP odstąpił od planu likwidacji i przedstawił nową koncepcję reorganizacji. Wójt powiedział, że Policja w Lesznie pozostanie, być może nie w takim zakresie jak w tej chwili, gdyż w Lesznie powstanie Rewir Dzielnicowych, w którym będzie zatrudnionych 7 policjantów plus pracownik cywilny, czynny w godzinach 8 – 22. Powiedział, że w Lesznie służbę będzie pełnić 4 dzielnicowych dla 2 gmin (Leszno i Kampinos), dwóch policjantów pionu kryminalnego oraz kierownik rewiru. Powiedział, że służbę patrolowo – interwencyjną na terenie naszej gminy będą całodobowo zapewniali policjanci Ogniwa Patrolowo – Interwencyjnego z siedzibą w Kampinosie. Na pytanie o ilość patroli odpowiedział, że w tym piśmie nie ma informacji o ilości patroli. Stwierdził, że może nie jest to duży sukces, ale uważa, że wspólne działania urzędu, Rady Gminy i mieszkańców przyniosły efekty. Powiedział, że po reorganizacji konieczne będzie baczne przyglądanie się pracy Policji, żeby ocenić jak to funkcjonuje. Powiedział, że miał okazję rozmawiać z Komendantem PP po otrzymaniu informacji o nowej koncepcji reorganizacji i Komendant prosił o zgłaszanie wszelkich uwag dotyczących pracy Policji na terenie gminy do Komendy Powiatowej.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni chcą zgłosić jeszcze jakieś interpelacje lub zapytania?

Nie zgłoszono więcej interpelacji ani zapytań.

Ad. 5

Sprawozdanie członka Rady Nadzorczej TBS „Ostoja” Sp. z o.o. z działalności spółki.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady poprosiła p. Piotra Krupę o przedstawienie sprawozdania za rok 2012.

Pan Piotr Krupa – członek Rady Nadzorczej TBS „Ostoja” powitał zgromadzonych i przedstawił sprawozdanie z działalności spółki. Powiedział, że w dniu 28 czerwca 2013r. odbyło się zwyczajne zgromadzenie wspólników spółki celem dokonania roku obrotowego 2012 i podjęcia stosownych uchwał wymaganych zapisami kodeksu spółek handlowych. Rok obrotowy 2012 spółka zakończyła wypracowaniem zysku w kwocie 13 383 zł i zgodnie z zapisami ustawy o niektórych formach wspierania budownictwa mieszkaniowego oraz zapisami umowy spółki wspólnicy podjęli decyzję o przeznaczeniu zysku na działalność statutową spółki. Powiedział, że wspólnicy zatwierdzili sprawozdanie finansowe za 2012 rok i udzielili jednomyślnie zarządowi i radzie nadzorczej absolutorium. Poinformował, że stawka czynszu w mieszkaniach TBS w Lesznie nie zmieniła się od 12.01.2011 r. i wynosi 12,95 zł /m² co wynika z określonych przepisów wartości odtworzeniowej 1m² ustalonej przez

Wojewodę Mazowieckiego. Poinformował, że przedstawi średnie miesięczne przychody spółki wyliczone dla okresu od stycznia do sierpnia 2013r. Powiedział, że średnie miesięczne przychody spółki wynoszą 174 647 zł na co składają się cztery bloki: 1 – działalność podstawowa czyli eksploatawanie zasobów mieszkaniowych 145 937 zł, 2 – administrowanie dwoma wspólnotami mieszkaniowymi w Pruszkowie – 7 000 zł, 3- wynajem czterech lokali użytkowych w TBS Leszno – 6 030 zł, 4 – wynajem 9 lokali mieszkalnych w Pruszkowie zakupionych przez spółkę w latach ubiegłych – 12 350 zł. Powiedział, że przychody z działalności podstawowej pozwalają na bezproblemową obsługę kredytu bankowego. Powiedział, że zaległości czynszowe od najemców w TBS w Lesznie do końca sierpnia 2013r. wynosiły 672 000 zł czyli 4,6 miesięcznych należności czynszowych. Poinformował, że spółka w roku 2012 i roku bieżącym dokonała szeregu czynności zmierzających do wyegzekwowania należności czynszowych. Powiedział, że znacznie zwiększyła się ilość spraw skierowanych na drogę sądową, które dotyczą należności na kwotę łączną 621 000 zł. Pozostała kwota zadłużenia wynosi 52 000 zł, na którą składają się należności małe i bieżące. Zapewnił, że kredyt bankowy i pozostałe zobowiązania spółki są obsługiwane na bieżąco, a spółka posiada płynność finansową.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady podziękowała za przedstawienie sprawozdania i zapytała czy radni mają jakieś pytania do p. Krupy?

Pani Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady zapytała ile odbyło się już eksmisji?

Pan Piotr Krupa – członek Rady Nadzorczej TBS „Ostoja” powiedział, że odbyła się jedna eksmisja, druga eksmisja jest orzeczona, ale konieczne jest zapewnienie lokalu zastępczego przez gminę dla tej eksmitowanej rodziny.

Pani Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady zapytała czy TBS „Ostoja” posiada swoją stronę internetową?

Pan Piotr Krupa – członek Rady Nadzorczej TBS „Ostoja” powiedział, że TBS posiada swoją stronę internetową.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Leszno na lata 2013 – 2018

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady – poprosiła o omówienie wprowadzonych zmian panią skarbnik.

Pani Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że w załączniku nr 1 do przedmiotowej uchwały dokonano aktualizacji w planie dochodów i wydatków budżetowych w 2013 r. zgodnie ze zmianami w budżecie, które zostaną przyjęte następną uchwałą Rady Gminy. Powiedziała, że w związku z niezrealizowaniem w całości zadaniem inwestycyjnym pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Publicznych w Zaborowie” istnieje potrzeba zwiększenia kwoty na rok 2014 po stronie wydatków, aby móc sfinansować tą inwestycję. Powiedziała, że zwiększamy plan dochodów bieżących o kwotę 82 606 zł ponieważ na pozostałą kwotę mamy zaoszczędzone środki z inwestycji na skutek zawarcia umów na kwoty niższe w stosunku do planowanych w budżecie na 2014 rok. W załączniku nr 2 przedsięwzięcia wprowadzamy limit wydatków na „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Publicznych w Zaborowie” w kwotach 40.000 zł na rok 2013 oraz 200.000 zł na rok 2014. Kwota 40.000 zł pokryje koszt wykonania projektu technicznego oraz przyłącza gazowego. Powiedziała, że w związku z zawarciem umów na zadania inwestycyjne w roku

bieżącym, które realizowane są etapami, dokonano zmian w wydatkach budżetu w roku 2014 i 2015. Na zadanie pn. „Budowa wodociągu w ulicach Chabrowej i Konwalii we wsi Wyględy” zmniejszamy plan wydatków z kwoty 90.000 zł do kwoty 79.054 zł zgodnie z zawartą umową. Na zadanie pn. „ Budowa wodociągu w ul. Otuliny w Lesznie” zmniejszamy limit wydatków z kwoty 100.000 zł do kwoty 59.883 zł w roku 2014, natomiast w roku 2015 zmniejszamy limit na to zadanie z kwoty 150.000 zł do kwoty 68.334 zł w związku z z zawarciem umowy na roboty budowlane. Powiedziała, że zmniejszamy również limit w roku 2014 na zadanie pn. „Modernizacja nawierzchni ulic Krótkiej, Parkowej i Ks. Raczkowskiego” z kwoty 250.000 zł do kwoty 183.669 zł w związku z zawarciem umowy. Ponadto dokonano korekty łącznych nakładów bieżących na projekt pn. „ Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz poprawa jakości usług edukacyjnych w Zespole Szkół Publicznych w Lesznie” z kwoty 2.151.635,33 zł do kwoty 2.135.635,33 zł o kwotę 16.000 zł, które stanowią wydatki majątkowe zrealizowane w 2009 roku. Wyjaśniła, że kwota zadania zgodna jest aneksem do umowy z dnia 31.07.2013r. Powiedziała, że są to wszystkie zmiany jakie zostały naniesione do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady – zapytała czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Pani Barbara Pszczołkowska – Wiceprzewodnicząca Rady zapytała w jaki sposób będzie realizowane zadanie pn. „Modernizacja nawierzchni ul. Krótkiej, Parkowej i Ks. Raczkowskiego w Lesznie” ? Zapytała czy całość zadania będzie realizowana w roku bieżącym?

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy Leszno – powiedział, że zadanie jest rozpisane na dwa lata i tak zostanie za nie zapłacone, jednak wykonawca zadeklarował, że całość zadania wykona w roku bieżącym.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady – odczytała projekt uchwały po czym podała go pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/436/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Leszno na lata 2013-2018

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie, ponieważ przybyła radna Zyta Jędraszka więc jest 100% frekwencja.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2013

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady poprosiła p. skarbnik o omówienie zmian wprowadzonych uchwały budżetowej.

Pani Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła zmiany wprowadzone do uchwały budżetowej na podstawie części tabelarycznej oraz opisowej przedmiotowej uchwały (dokument w załączeniu do protokołu). Poinformowała, że zgodnie z załącznikiem nr 5 dokonuje się zmian w planie przychodów i kosztów zakładu budżetowego na pisemny wniosek dyrektora GZWiK w Lesznie. Powiedziała, że dyrektor uzasadnił wzrost przychodów korzystną pogodą (bark opadów), zwiększenie sprzedaży wody do gmin sąsiednich oraz poprzez działania podjęte przez Zakład (min. wymianę wodomierzy). Powiedziała, że w związku ze zwiększeniem przychodów dyrektor GZWiK zaplanował

powyższe środki wydatkować na realizację pilnych i koniecznych prac remontowych, które nie były ujęte w planie ze względu na brak środków finansowych oraz na zwiększenie planowanych środków na opłaty do MPWiK w Błoniu z uwagi na nieplanowany wzrost cen na usługi odbioru ścieków. Powiedziała, że Zakład musi zwiększyć środki obrotowe m.in. na zabezpieczenie środków za korzystanie ze środowiska, która wiąże się ze zmianą rozliczenia opłat za wydobycie wody, ze względu na zmianę z rozliczenia półrocznego na rozliczenie roczne. Następnie omówiła załącznik tabelaryczny dotyczący planu przychodów i kosztów zakładu budżetowego.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania do tej uchwały?

Pani Barbara Pszczołkowska – Wiceprzewodnicząca Rady zapytała o to jakich młodocianych pracownikach była mowa w uchwale?

Pani Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że my nie kształcimy, żadnych młodocianych pracowników, a jedynie zwracamy pracodawcom poniesione koszty kształcenia takich pracowników. Powiedziała, że w tej uchwale przyjmujemy dotację za kształcenie osoby młodocianej w zawodzie kucharza.

Pani Barbara Pszczołkowska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że na początku tego roku otrzymała informację, że koszt utrzymania jednego pasa w schronisku to ok. 1500 zł/miesięcznie, a jeżeli podzielimy zapisaną w uchwale kwotę na ilość naszych psów w schronisku, to wychodzi, że koszt utrzymania jednego pas to ok. 2100 zł?

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że ilość psów w schronisku jest zmienna, więc nie można w prosty sposób wyliczyć stawki za utrzymanie psa, a ponadto stawka jest niezmienna i wynika z umowy jaka została podpisana po przeprowadzonym przetargu. Wójt powiedział, że ustawa narzuciła na gminy obowiązek opłacania pobytu zwierząt bezdomnych w schroniskach.

Pani Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że płacimy za psa 7 zł / dobę, więc to nie są aż takie duże koszty.

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że oprócz podstawowej opieki płacimy za transport psa, za szczepienie, leczenie itp.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały po czym podała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/244/2013 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2013.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie i zarządziła 5 minut przerwy.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Leszno do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pod tytułem „Można żyć inaczej – aktywna integracja społeczna w Gminie Leszno” w latach 2013-2014

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że przystąpienie Gminy Leszno do realizacji takiego projektu zatwierdza Rada Gminy i stąd przedmiotowy projekt uchwały. Powiedziała, że zadnie to będzie realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Lesznie w latach 2013 -2014. Powiedziała, że środki przeznaczone na to zadanie to 111 800 zł w roku 2013 i 95 060 zł w roku 2014, wkład własny gminy stanowi 10,5 % z podanych kwot. Do

uchwały dołączone są dwa załączniki obrazujące klasyfikację wydatków w roku 2013 i 2014. Celem projektu jest pomoc w integracji społecznej osobom, które zagrożone są wykluczeniem społecznym, poprzez powrót do życia zawodowego i społecznego. Kwalifikacje uczestników do tego projektu przeprowadzi Ośrodek Pomocy Społecznej zgodnie z wytycznymi PO KL. Uczestnikiem projektu może zostać osoba bezrobotna poszukująca pracy, nie pozostająca w zatrudnieniu w wieku aktywności zawodowej oraz osoba niepełnosprawna, osoba po zwolnieniu z zakładu karnego, bezdomna, nieaktywna zawodowo ze względu na macierzyństwo lub opiekę nad osobami zależnymi oraz osoba uzależniona od alkoholu poddająca się leczeniu. W ramach środków przyznanych na lata 2013 -2014 projektem zostanie objętych 21 osób, dla których przewidziano kursy zawodowe (komputerowy, stylizacji paznokci, pracownik magazynu, podstawy pracy biurowej, opiekunka osób starszych), doradztwo grupowe i indywidualne (warsztaty z doradcą zawodowym i psychologiem), w ramach aktywizacji społecznej zaplanowano realizację szkolenia z zakresu rozwoju kompetencji społecznych, radzenia sobie ze stresem, szkolenie dot. równości kobiet i mężczyzn. Elementem działań na rzecz aktywnej integracji jest również przeprowadzenie badań profilaktycznych z zakresu medycyny pracy, niezbędnych przy podjęciu zatrudnienia oraz prelekcja lekarza dot. profilaktyki i dbania o zdrowie. Wyjaśniła, że rezultatem uczestnictwa w projekcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, będzie: podniesienie kwalifikacji zawodowych, wzrost umiejętności poruszania się na rynku pracy, podniesienie kompetencji osobistych, odbudowanie kontaktów społecznych, poznanie instytucji rynku pracy.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają pytania do tego projektu uchwały, gdyż na sali jest przedstawiciel OPS, Pani Katarzyna Szuflińska, która może odpowiedzieć na pytania.

Pani Ewa Latoszek – Wiceprzewodnicząca Rady zapytała jakie są efekty tych projektów prowadzonych przez OPS? Zapytała ile osób po uczestnictwie w takim projekcie dostaje pracę. Zapytała ile osób skorzysta z tego programu i czy są to ciągle te same osoby?

Pani Katarzyna Szuflińska – pracownik OPS w Lesznie powiedziała, że OPS pracuje z trudnymi klientami, dlatego ilość osób powracających na rynek pracy nie jest duża. Powiedziała, że w ogóle uczestnictwo w tych kursach pozwala na uzyskanie zmian w mentalności tych ludzi i w ich codziennym funkcjonowaniu. Powiedziała, że w programach tych uczestniczą głównie kobiety (mężczyźni raczej nie zgłaszają się), które dzięki uczestnictwu w programie często po raz pierwszy od wielu lat wychodzą z domu „do ludzi”. Jest to dla nich nie tylko możliwość podniesienia kwalifikacji, ale przede wszystkim z zapoznaniem się z możliwościami aktualnego rynku pracy. Powiedziała, że te projekty przekładają się na zmiany w całym funkcjonowaniu rodziny, a nie tylko na podjęcie pracy. Powiedziała, że do tej pory 4 osoby po udziale w projekcie aktywnie podjęły pracę i które tę pracę kontynuują. Powiedziała, że do chwili obecnej dzięki tym programom zostało przeszkolonych ok. 40 osób. Powiedziała, że może wydawać się, że odsetek osób, które podjęły pracę jest niewielki, ale nie należy na te programy patrzeć jedynie w kategorii podjęcia pracy, ale przede wszystkim na zmiany jakie zachodzą w uczestnikach tych projektów.

Pani Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że odzyskanie wiary w siebie przez te osoby jest z pewnością bardzo istotne. Powiedziała, że jej zdaniem w tym projekcie brakuje bardzo istotnego elementu, a mianowicie konkretnych ofert pracy dla

przeszkolonych osób. Jej zdaniem projektodawca powinien pokusić się o nawiązanie współpracy z zakładami pracy.

Pani Katarzyna Szuflińska – pracownik OPS w Lesznie powiedziała, że bardzo wiele osób jest wycofanych i trudno im zaistnieć na rynku pracy. Takie osoby boją się rozmów z potencjalnym pracodawcą i nawet nie podejmują. Poinformowała, że w zeszłym roku OPS nawiązał współpracę z firmą sprzątającą, która prowadziła jedno ze szkoleń, jednak oferty pracy dotyczyły miejsc do których klienci OPS-u nie byli w stanie dojechać nie posiadając własnego samochodu.

Pan Leszek Żebrowski – radny zapytał co OPS robi, żeby pomóc osobom, które po okresie próbnym nie zostały zatrudnione na stałe, a są pod „opieką” OPS-u? Powiedział, że chodzi o zatrudnienie w sklepie Marcol w Lesznie.

Pani Katarzyna Szuflińska – pracownik OPS w Lesznie powiedziała, że niestety większość osób chciałaby pracować na terenie Leszna, a lokalny rynek pracy jest tak skromny, że nie ma możliwości, żeby znaleźli tu pracę wszyscy bezrobotni. Powiedziała, że OPS współpracuje z urzędem pracy, dzięki czemu łatwiej jest wskazać osobie bezrobotnej kolejne oferty pracy. Powiedziała, że OPS nie ma wpływu czy firma przedłuży umowę po okresie próbnym czy nie.

Pani Ewa Latoszek – Wiceprzewodnicząca Rady zapytała czy w poszczególnych projektach biorą udział nowe osoby, czy są to osoby, które biorą udział już kolejny raz w takich szkoleniach?

Pani Katarzyna Szuflińska – pracownik OPS w Lesznie powiedziała, że przyjęta została zasada, że pierwszeństwo udziału w projekcie mają osoby korzystające z niego po raz pierwszy, jednak zdarza się, że nie ma kompletu kandydatów i wówczas przyjmowane są osoby chętne uczestniczyć w projekcie kolejny raz.

Pani Barbara Pszczołkowska – Wiceprzewodnicząca Rady zapytała, czy osoby biorące udział w projekcie otrzymują jakieś wsparcie finansowe?

Pani Katarzyna Szuflińska – pracownik OPS w Lesznie powiedziała, że uczestnicy otrzymują pieniądze w formie zasiłku celowego w wysokości ok. 300 zł, ponadto mają zagwarantowane ubezpieczenie zdrowotne na okres szkolenia.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że jej zdaniem, cztery osoby z 40, które odnalazły się na rynku pracy to jest duży sukces, biorąc pod uwagę, że w obecnych czasach wielu ludzi młodych, zdolnych i dobrze wykształconych pozostaje bez pracy. Powiedziała, że należy wziąć pod uwagę również fakt, że program ten w 90 % finansowany jest ze środków unijnych, więc szkoda byłoby nie wykorzystać takiej szansy. Zapytała czy radni mają jeszcze pytania w związku z przedmiotową uchwałą. Pytań nie zgłoszono, w związku z czym przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/245/2013 w sprawie przystąpienia Gminy Leszno do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pod tytułem „Można żyć inaczej – aktywna integracja społeczna w Gminie Leszno” w latach 2013-2014.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Marianów do realizacji w ramach funduszu sołeckiego

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że 30 września b.r. do Urzędu Gminy wpłynął wniosek sołectwa Marianów w sprawie przyznania środków na realizację zadań w ramach funduszu sołectkiego. Powiedziała, że zgodnie z ustawą o funduszu sołectkim wniosek sołectwa weryfikuje Wójt. Powiedziała, że Wójt po analizie wniosku sołectwa Marianów uznał, że jedno z zadań (wykonanie strony internetowej, wykupienie domeny i serwisowanie strony) nie spełnia wymogów wskazanym zadaniom możliwym do realizacji w ramach funduszu sołectkiego, w związku z czym odrzucił wniosek sołectwa pismem z dnia 4 października 2013r, gdyż obowiązuje tu 7-mio dniowy okres na weryfikację wniosku przez Wójta. Powiedziała, że sołtys sołectwa Marianów p. Małgorzata Motylewska odwołała się od decyzji Wójta do Rady Gminy pismem z dnia 9 października b.r. w którym podtrzymała wniosek sołectwa Marianów. Powiedziała, że zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o funduszu sołectkim wniosek sołectwa powinien zawierać wskazanie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na terenie sołectwa w ramach środków określonych dla danego sołectwa. Po przeanalizowaniu opinii prawnej Rada Gminy uważa, że zadanie przewidziane do realizacji w ramach funduszu sołectkiego powinno być wydatkowane na zadanie realizowane na terenie danego sołectwa, a strona wykonanie strony internetowej nie spełnia wymogów określonych w ustawie. Powiedziała, że rada podtrzymuje stanowisko Wójta w tej sprawie. Stwierdziła, że jeżeli Wójt nie odrzuciłby tego wniosku, to zapewne podczas analizy budżetu na przyszły rok rada zwróciłaby uwagę na to zadanie i zapewne zostałoby ono odrzucone na etapie tworzenia budżetu. Powiedziała, że jej zdaniem, szkoda, że wniosek został złożony 30 września czyli w ostatnim możliwym terminie, gdyż gdyby wniosek wpłynął wcześniej mogły by mieć miejsce rozmowy pomiędzy Wójtem, mieszkańcami i sołtysiem i może udałoby się wypracować jakieś wspólne rozwiązanie. Powiedziała, iż ma informacje, że inne sołectwa konsultowały pomysły mieszkańców do funduszu sołectkiego z Wójtem lub pracownikami Urzędu Gminy. Zapytała czy Pani sołtys po otrzymaniu pisma od p. Wójta rozmawiała z mieszkańcami o funduszu sołectkim.

Pani Małgorzata Motylewska – sołtys Marianowa powiedziała, że poinformowała mieszkańców o odrzuceniu wniosku przez Wójta, tym bardziej, że dużo wcześniej wiedziała już o tym iż Wójt planuje odrzucić ten wniosek. Powiedziała, że ona również zasięgnęła porady prawnej, a otrzymane informacje zawarła w odwołaniu skierowanym do Rady Gminy. Powiedziała, że nie rozumie na jakiej podstawie p. Wójt uważa, że sołectwo nie może zrealizować tego zadania ze środków przyznanych dla Marianowa? Powiedziała, że zarówno ona jak i mieszkańcy uważają, że wniosek został złożony prawidłowo i powinien zostać zrealizowany, dlatego odwołanie od decyzji p. Wójta trafiło do Rady Gminy.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała p. Wójta czy chce coś powiedzieć w tej sprawie?

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że on w całości podtrzymuje swoje stanowisko o odrzuceniu wniosku sołectwa Marianów. Powiedział, że czytał argumenty argumenty przedstawione przez p. sołtys, które jednak go nie przekonują. Powiedział, że ustawa bardzo jasno i bardzo wyraźnie precyzują jakie zadania mogą być realizowane w ramach funduszu sołectkiego. Wójt odczytał fragmenty ustawy o funduszu sołectkim dotyczące odrzucenia wniosku przez Wójta oraz warunków jakie musi spełniać wniosek. Stwierdził, że po raz pierwszy zdarzyło się, że musiał odrzucić wniosek sołectwa. Przypomniał, że fundusz sołectki jest nowym zadaniem, funkcjonującym zaledwie 4 lat, więc dopiero niedawno zaczęły pojawiać się pierwsze komentarze czy wystąpienia pokontrolne w tym temacie. Powiedział, że przeczytał kilka książkowych interpretacji zapisów ustawy, m.in. „Fundusze sołectkie – skorzystajmy z tej szansy” – wydane przez Krajowe Stowarzyszenie Sołtysów, w pytaniach i odpowiedziach. Odczytał fragment dotyczący zadań wieloletnich, mówiący o tym, że w ramach funduszu sołectkiego nie można realizować zadań wieloletnich ponieważ Rada Gminy, co roku decyduje czy fundusz sołectki zostanie wyodrębniony w budżecie gminy. Zaznaczył, że zadanie polegające na stworzeniu strony internetowej i jej serwisowaniu jest zadaniem wieloletnim. Powiedział, że ponadto poprosiła p. mecenas o pomoc prawną i

otrzymał informację, że takie zadanie nie może być realizowane w ramach funduszu sołeckiego, dlatego odrzucił wniosek sołectwa Marianów. Powiedział, że przy jakiegokolwiek kontroli, to Wójt jako organ wykonawczy odpowiada za złamanie przepisów, a w szczególności ustawy o finansach publicznych, dlatego podtrzymuje swoje stanowisko w tej sprawie.

Pani Małgorzata Motylewska – sołtys Marianowa powiedziała, że ona nadal nie rozumie, na jakiej podstawie p. Wójt uważa, że zgłoszone przez mieszkańców sołectwa Marianów zadanie do realizacji w ramach funduszu sołeckiego jest zadaniem wieloletnim? Powiedziała, że stworzenie strony internetowej oraz wykupienie domeny nastąpi w roku 2014, natomiast serwisowanie strony, jest to tak niewielki koszt (kilkaset złotych rocznie), że nawet w sytuacji, gdyby rada nie wyodrębniła funduszu sołeckiego, to mieszkańcy zdobędą fundusze na ten cel. Powiedziała, że w sytuacji, gdy fundusz zostanie wyodrębniony, to koszt utrzymania strony internetowej nie będzie wyższy niż 10% całości funduszu. Powiedziała, że co do Krajowego Stowarzyszenia Sołtysów, to z nimi również się konsultowała i otrzymała zupełnie inną opinię niż p. Wójt. Powiedziała, że konsultowała się z innymi prawnikami, być może inaczej interpretującymi ustawę o funduszu sołeckim, od których otrzymała opinię, że wniosek jest prawidłowy i spełnia wszelkie kryteria. Powiedziała, że Wójt ma prawo zakwestionować wniosek, a Ona jako sołtys miała prawo złożyć odwołanie, jednakże to od rady będzie zależało, czy jest radą marionetkową, czy potrafi samodzielnie podejmować decyzje. Zapytała czy radni czytają ustawy i czy pamiętają jaka jest rola Rady Gminy?

Pani Bożena Śliwińska – radna zapytała jaki jest cel założenia tej strony internetowej? Powiedziała, że czytała we wniosku sołectwa, że na stronie internetowej mają znaleźć się informacje promujące turystykę w Kampinoskim Parku Narodowym ze szczególnym uwzględnieniem miejscowości Marianów. Powiedziała, że jej zdaniem są inne tańsze formy reklamowania swojej miejscowości w sieci oraz możliwości porozumiewania się pomiędzy mieszkańcami chociażby na portalach społecznościowych. Powiedziała, że za darmo można założyć profil na facebooku, który daje wiele możliwości promocji i kontaktu. Przypomniała, że na naszej gminnej stronie internetowej w zakładce mieszkańcy też można byłoby zamieszczać informacje o poszczególnych miejscowościach, jeżeli tylko mieszkańcy lub sołtysi zechcieliby takie informacje dostarczać. Powiedziała, że dzięki zaproponowanym przez nią rozwiązaniom udałoby się bezkosztowo wypromować Marianów i wówczas pieniądze z funduszu można byłoby przeznaczyć na inne – może bardziej przyziemne, ale potrzebne inwestycje.

Pani Małgorzata Motylewska – sołtys Marianowa powiedziała, że ustawodawca pozostawił decyzję o wyborze celu przeznaczenia środków z funduszu sołeckiego mieszkańcom. Wyraziła ubolewanie, że Pani radna, nie wybrała się na zebranie w Marianowie, gdyż wiedziałyby wówczas, że decyzją o przeznaczeniu środków na stronę internetową została podjęta przez prawie 100% osób obecnych na zebraniu sołeckim. Powiedziała, że radni każdorazowo próbują ją przekonywać, że sołtys powinien wskazywać mieszkańcom, na co pieniądze z funduszu sołeckiego mają zostać przeznaczone, a przecież nie taki był zamysł ustawodawcy.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że rada nigdy nie narzuca na co pieniądze z funduszu sołeckiego powinny zostać przeznaczone. Powiedziała, że to sołtysi z mieszkańcami podczas zebrania powinni przedyskutować zgłoszone wnioski i wspólnie podjąć decyzje na co środki zostaną przeznaczone i co jest najważniejszą inwestycją dla sołectwa. Powiedziała, że uczestniczyła w kilku zebraniach sołeckich w tym roku i nigdzie nie było sytuacji, że narzucone przez radę zadanie musiało być przegłosowane przez mieszkańców. Powiedziała, że nie rozumie celowości działań p. sołtys, ponieważ wygłaszane tu opinie oczerniają Radę Gminy. Powiedziała, że rada nie jest marionetkowa, ale z pewnością nie będzie postępowała wbrew prawu. Przypomniała, że w przypadku zrealizowania zadania w ramach funduszu sołeckiego, gmina otrzymuje zwrot z budżetu państwa w wysokości 30 % poniesionych kosztów. Powiedziała, że w przypadku przyjęcia do

realizacji zadania nie spełniającego wymogów określonych ustawą nawet po kilku latach podczas kontroli, może okazać się że gmina musi zwrócić otrzymaną dotację wraz z odsetkami i takich sytuacji chcemy uniknąć.

Pani Małgorzata Motylewska – sołtys Marianowa powiedziała, że doskonale zna te przepisy, dlatego przed złożeniem zarówno wniosku jak i później odwołania konsultowała się z takimi instytucjami, które były w stanie udzielić odpowiedzi, żeby uniknąć takiej sytuacji, o której przed chwilą powiedziała p. przewodnicząca. Powiedziała, że wniosek sołectwa Marianów jest zgodny z prawem i jest możliwy do realizacji w jednym roku budżetowym. Powiedziała, że dalsze utrzymanie domeny jest to koszt rzędu kilkuset złotych rocznie, więc przy założeniu, że utrzymanie strony będzie finansowane z funduszu sołectkiego, mieszkańcy będą mieli do dyspozycji sporą kwotę, na inne zadania. Podziękowała za propozycję korzystania z portali społecznościowych i ze strony gminy, niemniej jednak mieszkańcy Marianowa chcą posiadać własną stronę internetową. Powiedziała, że mieszkańcy mają prawo do posiadania własnej strony, zwłaszcza w dobie tak rozwiniętego Internetu, gdzie wiele sołectw w innych gminach takie strony posiada. Powiedziała, że w Internecie odnalazła wiele stron pojedynczych wsi i podczas kontaktu telefonicznego dowiedziała się, że środki na stworzenie strony niejednokrotnie pochodziły właśnie z funduszu sołectkiego. Powiedziała, że nie widzi powodu, dla którego mieszkańcy Marianowa nie mieliby skorzystać z możliwości posiadania własnej strony internetowej sfinansowanej ze środków z funduszu sołectkiego. Powiedziała, że zarówno ona jak i mieszkańcy zdają sobie sprawę, że jest wiele rzeczy do zrobienia, co nie musi dyskwalifikować zadania wybranego przez mieszkańców. Powiedziała, że realizacja wniosku do funduszu sołectkiego na rok bieżący nadal się nie rozpoczęła, a ona w dalszym ciągu nie otrzymuje odpowiedzi na swoje pisma.

Pani Ewa Latoszek – Wiceprzewodnicząca Rady zapytała, co p. sołtys zrobiłaby w sytuacji, gdyby mieszkańcy w przyszłym roku na zebraniu sołectkim zdecydowali, że nie chcą przeznaczać środków z funduszu na utrzymanie strony internetowej? Zapytała ilu mieszkańców zdecydowało o przeznaczeniu środków z funduszu sołectkiego na stronę internetową.

Pani Małgorzata Motylewska – sołtys Marianowa powiedziała, że ma deklaracje kilkudziesięciu mieszkańców Marianowa, że utrzymają stronę z własnych pieniędzy. Powiedziała, że ona nie może zmusić mieszkańców do przyścia na zebranie sołectkie, o przeznaczeniu środków zdecydowali obecni na zebraniu mieszkańcy, których liczba była zgodna z przepisami (min. 10% mieszkańców). Powiedziała, że starała się ustalić termin i godzinę dogodną dla mieszkańców (sobota). Zapewniła, że informacja o zebraniu wisiała na tablicy sołectkiej.

Pan Jacek Pogorzelski – radny zapytała ilu mieszkańców liczy sołectwo Marianów i czy p. sołtys mówi w imieniu wszystkich mieszkańców, czy też garstki osób obecnych na zebraniu?

Pani Barbra Pszczołkowska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że ona również chciałaby się dowiedzieć ilu mieszkańców liczy sołectwo Marianów i jaki procent mieszkańców sołectwa ma dostęp do internetu?

Pani Małgorzata Motylewska – sołtys Marianowa powiedziała, że w chwili obecnej komunikuje się przez internet z ponad 80% mieszkańców sołectwa. Powiedziała, że „starzy” mieszkańcy Marianowa, również kontaktują się z nią na drodze mailowej, więc nie można powiedzieć, że dostęp do Internetu mają tylko napływowoci mieszkańcy Marianowa. Sołectwo liczy 230 mieszkańców.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, po czym zapytała czy są jakieś pytania do przedmiotowej uchwały. Pytań nie było w związku z czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/246/2013 w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Marianów do realizacji w ramach funduszu sołectkiego.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców miejscowości Wilkowa Wieś na działanie Wójta Gminy Leszno

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że na sali obecny jest p. Zygmunt Umiastowski reprezentujący mieszkańców Wilkowej Wsi. Powiedziała, że 24 lipca 2013r. p. Zygmunt Umiastowski wystąpiła w imieniu mieszkańców ze skargą na Wójta Gminy do Rady Gminy Leszno. Powiedziała, że skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej w celu rozpatrzenia. Powiedziała, że dwukrotnie przedłużony był termin rozpatrzenia skargi, po raz pierwszy ze względu na urlopy członków Komisji Rewizyjnej, a drugi raz ze względu na problemy z wyznaczeniem terminu spotkania z projektantem i ostatecznie niemożnością spotkania z projektantem. Powiedziała, że Komisja Rewizyjna obradowała kilkakrotnie w tej sprawie dlatego o przebiegu prac Komisji i wyciągniętych wnioskach poinformuje Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Pan Wiesław Kuźmiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że w ostatnim czasie Komisja Rewizyjna rozpatrywała sześć skarg dotyczących przebudowy drogi wojewódzkiej nr 580. Powiedział, że trzy skargi wpłynęły bezpośrednio do Urzędu Gminy, natomiast pozostałe trzy zostały przekazane przez Wojewodę Mazowieckiego do rozpatrzenia według właściwości. Odczytał załącznik do uchwały w celu szczegółowego wyjaśnienia tematu. Powiedział, że w dniu 23 października Komisja złożyła uzupełnienie do wniosku w związku z uzyskaniem pisemnej odpowiedzi od projektanta drogi na postawione przez Komisję pytania. Odczytał uzupełnienie do wniosku Komisji Rewizyjnej (dołączone do protokołu).

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała czy p. Umiastowski chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Pan Zygmunt Umiastowski – mieszkaniec Wilkowej Wsi powiedział, że został zasypany najgłębszy rów, jednak pozostało 1200 m bardzo głębokich rowów, które są bardzo niebezpieczne. Powiedział, że zjazdy asfaltowe miały zostać zrobione zgodnie z szerokością bramy wjazdowej, z zastały wykonane na szerokość 3, 80 m. Zapytał dlaczego w Gminie Kampinos wszystkie zjazdy są odpowiedniej szerokości i do tego są wykonane z kostki, a nie z asfaltu. Stwierdził, że inspektora nadzoru budowlanego nie mógł w ogóle zastać na terenie przebudowywanego odcinka drogi. Powiedział, że musiał osobiście jeździć do Warszawy do MZDW, żeby załatwić sprawę wjazdu na swoją posesję i rowu odwadniającego. Powiedział, że sprawę udało się załatwić jednakże jego zdaniem inspektor nadzoru powinien być na miejscu i pomagać w załatwieniu takich kontrowersyjnych problemów.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że w tym momencie p. Umiastowski sam odpowiedział sobie na pytanie na kogo powinna być ta skarga, raczej na wykonawcę lub inwestora a nie na Wójta.

Pan Zygmunt Umiastowski – mieszkaniec Wilkowej Wsi powiedział, że do innych organów też napisał, jednak uważa że to Wójt jest gospodarzem na terenie gminy i on też powinien ponosić odpowiedzialność za to co się podczas tej przebudowy działo, a nie umywać ręce od problemu. Powiedział, że jego zdaniem brak chodnika na odcinku 1200 m jest niedopuszczalny i krzywdzący. Powiedział, że w chwili obecnej na tym odcinku drogi mieszka 24 mieszkańców, oraz wiele jeszcze niezabudowanych działek. Powiedział, że jego

zdaniem przy wielkości inwestycji, budowa tego chodnika na odcinku nieco ponad 1 km z pewnością nie byłaby zbyt kosztowna.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że do Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury zostały wysłane również interpelacje radnych, na które otrzymaliśmy pismo informujące, że do 15 listopada b.r. zostaną rozpatrzone wszystkie złożone wnioski i otrzymamy odpowiedź co dalej, czy będą jakieś zmiany i przebudowy i w jakim zakresie.

Pani Barbara Pszcółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że w dniu wczorajszym pojechała rowerem wzdłuż przebudowanego odcinka drogi nr 580. Stwierdziła, że prawa strona drogi jest dobrze zabezpieczona, rowy są zasypane, są słupki i łańcuchy. Powiedziała, że lewa strona drogi jest niebezpieczna, ponieważ rowy nie są zabezpieczone i jej zdaniem powinny zostać zabezpieczone, jak po stronie prawej. Powiedziała, że obserwowała również asfaltowe zjazdy na posesję, które wyglądają naprawdę źle tym bardziej, że w bramie jest asfalt, ale w furtce już asfaltu niema. Powiedziała, że czeka na te rozstrzygnięcia do 15 listopada, jednak uważa, że Rada Gminy musi się ponownie zwrócić w tej sprawie odpowiednich organów.

Pan Wiesław Kuźmiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował, żeby w piśmie od Rady Gminy, o które wnioskowała Komisja Rewizyjna dopisać uwagi zarówno p. Pszcółkowskiej jak i obecnych w dniu dzisiejszym mieszkańców.

Pan Jarosław Wróblewski – radny powiedział, że on zapoznał się z treścią wszystkich złożonych skarg i powiedział, że nie może się zgodzić się z zarzutem mieszkańców dotyczącym baraku reakcji Wójta na zgłaszane problemy oraz z wydawaniem pieniędzy podatników na dokumentację techniczną przebudowy drogi, która nie stanowi własności gminy. Powiedział, że zapewne Pani sołtys z Wilkowej Wsi pamięta jak w 2007 roku rada musiała zająć stanowisko, czy przeznaczyć pieniądze na wykonanie projektu przebudowy drogi wojewódzkiej, czy pogodzić się z faktem, że w najbliższych latach droga ta nie zostanie przebudowana kompleksowo, a jedynie zostanie wykonana nalewka, tak jak jest to wykonane na odcinku od Leszna w kierunku Roztoki. Powiedział, że ze względu na bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów i samych kierowców konieczne było wykonanie projektu w celu poprawy bezpieczeństwa na tym odcinku drogi. Przypominał jak wiele wypadków i kolizji na tej drodze przed jej przebudową. Powiedział, że w Wilkowej Wsi w starej gorzelnii odbywały się narady techniczne w każdy poniedziałek i on w wielu z nich brał udział oraz namawiał mieszkańców do uczestnictwa w nich. Powiedział, że uczestnictwo mieszkańców w tych naradach było znikome. Powiedział, że Wójt uczestniczył w niemal każdej z tych narad i tam przekazywał wszystkie zgłaszane przez mieszkańców uwagi, jednakże przedstawiciele inwestora mieli swoje poglądy na większość poruszanych problemów i trudno było przeforsować jakiegokolwiek uwagi czy wątpliwości. Powiedział, że dzięki pismom p. Wójta oraz niektórych radnych udało się wywalczyć zasypanie części głębokich rowów, natomiast niektóre nie mogły zostać zasypane ze względu na inny sposób odwodnienia drogi.

Pan Zygmunt Umiastowski – mieszkaniec Wilkowej Wsi zapytał co było droższą inwestycją – wykopanie rowu na głębokość ponad 2,5 m i wywiezienie ziemi czy położenie rury odwadniającej. Powiedział, że radny zbierał podpisy i obiecywał, że wszyscy mieszkańcy będą mieli wjazdy z kostki brukowej i nic z tych obietnic nie wynikło, gdyż duża część mieszkańców ma zrobione wąskie zjazdy asfaltowe.

Pan Jarosław Wróblewski – radny powiedział, że po zebraniu podpisów od mieszkańców otrzymał zapewnienie, że wjazdy zostaną wykonane z kostki, jednakże później przyszło

pismo, że wykonanie zjazdów z kostki jest niemożliwe ze względu na zastosowanie innego sposobu odwodnienia drogi. Obiecywano wówczas, że zjazdy asfaltowe będą 6-metrowe, co jak się okazało w praktyce również nie było prawdą ponieważ, podczas wykonywania zjazdów zostały wykonane zjazdy 4-metrowe. Powiedział, że zarówno Rada Gminy jak i Wójt interweniowali jak mogli w imieniu mieszkańców, jednak inwestorem jest MZDW i to od inwestora zależy czy zgodzi się wydać większe pieniądze na wykonanie lepszego odwodnienia drogi oraz czy zrobi chodnik oraz szerokie zjazdy. Radny zapytał, czy mieszkańcy sami napisali te skargi czy zostali może przez kogoś zmanipulowani, ponieważ jego zdaniem ludzie, którzy byli na bieżąco przez niego informowani o przebiegu sprawy sami nie widzieli z pewnością potrzeby pisania skargi.

Pan Zygmunt Umiastowski – mieszkaniec Wilkowej Wsi powiedział, że jego zdaniem urząd nie zrobił wszystkiego żeby walczyć o interesy mieszkańców Powiedział, że skoro otrzymał informacje, że do jego posesji zostanie wykonany zjazd rolniczy, to może on nie powinien płacić podatku od nieruchomości tylko sam podatek rolny?

Pani Bożena Śliwińska – radna stwierdziła, że ta dyskusja jest jej zdaniem sporo spóźniona. Powiedziała, że gdy projekt był wyłożony do wglądu to u Pana Umiastowskiego z pewnością były zaplanowane wjazd asfaltowy. Zapytała czy na tym etapie skarżący zauważył ten istotny szczegół?

Pan Zygmunt Umiastowski – mieszkaniec Wilkowej Wsi powiedział, że on o tym, że wjazdy mają być asfaltowe dowiedział się dopiero gdy zaczęły być one wykonywane, ponieważ pierwsza firma, która wygrała przetarg na wykonanie tej drogi zapewniła go, że chodnik będzie po obu stronach i wjazdy będą wszędzie jednakowe. Później firma upadła i po roku wygrał kto inny i jak się okazało – koncepcja się zmieniła.

Pani Barbara Kozła – Przewodnicząca Rady Gminy odczytała fragment protokołu ze spotkania w Urzędzie Gminy z września 2008 r. w sprawie odwodnienia na projektowanym odcinku drogi wojewódzkiej nr 580 mówiący o sposobie odwodnienia planowanym na tym odcinku drogi. Komisja Rewizyjna zapoznała się również z protokołami z narad technicznych i ze całą korespondencją prowadzoną między Urzędem Gminy a inwestorem czyli Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Powiedziała, że Komisja we wniosku uznała, że skarga na działanie Wójta Gminy Leszno jest bezzasadną. Przewodnicząca obiecała, że Rada będzie monitorować dalsze działania MZDW i że zostaną ponownie wysłane pisma w tej sprawie do odpowiednich organów. Powiedziała, że radni z tego terenu będą z państwem w kontakcie i będą na bieżąco informować o rozwoju sytuacji. Zaprosiła również na pełniony przez Prezydium Rady w poniedziałki od godz. 16:00 dyżur w Urzędzie Gminy.

Następnie odczytała projekt uchwały, po czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/247/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców miejscowości Wilkowa Wieś na działanie Wójta Gminy Leszno.

Pani Barbara Kozła - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zbigniewa Zielińskiego na działanie Wójta Gminy Leszno.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała czy p. Zieliński jest obecny na sali? Stwierdziła, że skarżący jest nieobecny. Odczytała uzasadnienie do uchwały po czym poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zapoznanie z treścią wniosku.

Pan Wiesław Kuźmiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał załącznik do uchwały. Powiedział, że p. Zieliński skarży się na lokalizację zatoki autobusowej na wjeździe do posesji, co zdaniem Komisji nie stanowi znacznego utrudnienia, większą niedogodność może stanowić lewoskręt uniemożliwiający wjazd na posesję z kierunku zachodniego. Przewodniczący stwierdził, że na terenie Gminy Leszno jeździ niewiele autobusów, a nawet jeżeli jakiś autobus zatrzyma się na zatoce, to nie stoi tam długo.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś chce zabrać głos w przedmiocie tej uchwały? Nikt nie zabrał głosu więc Przewodnicząca odczytała projekt uchwały po czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/248/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zbigniewa Zielińskiego na działanie Wójta Gminy Leszno.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców ul. Fryderyka Chopina w miejscowościach Grądy, Grądk i Plewniak na działanie Wójta Gminy Leszno.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że skarga mieszkańców ul. Chopina wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 21 sierpnia 2013r. i została skierowana do Komisji Rewizyjnej. Powiedziała, że ponieważ wszystkie skargi o których jest dziś mowa dotyczyły podobnych tematów, więc były rozpatrywane przez Komisję równocześnie. Ponownie poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przybliżenie treści skargi i przedstawienie wniosków Komisji.

Pan Wiesław Kuźmiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej, załącznik do uchwały oraz uzupełnienie do wniosku.

Pani Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że jej zdaniem wjazdy i wyjazdy z posesji w pasie skrzyżowań pozostały bez zmian, natomiast dalsze na obszarze Grąd pozostały zmienione podczas przebudowy drogi.

Pani Zyta Jędraszaka – radna powiedziała, że jej zdaniem wjazd do sklepu na gradach jako jedyny zmienił usytuowanie, gdyż przed przebudową wjazd był od strony drogi nr 580, a po przebudowie wjeżdża się od strony Czarnej Drogi.

Pan Jarosław Wróblewski – radny powiedział, że z dnia 2 na 3 czerwca b.r. miała miejsce ulewa, po której straż pożarna wypompowywała wodę z rowów na terenie Gminy Kampinos przez trzy dni, ponieważ odwodnienie jest tak wykonane, że woda stoi w rowach i nie ma gdzie odpływać. Powiedział, że na terenie naszej gminy takiego problemu nie było, bo odwodnienie wykonane zostało prawidłowo.

Pan Włodzimierz Kubiak – mieszkaniec Wilkowej Wsi powiedział, że on jest jednym z mieszkańców, którzy mają żal do p. Wójta. Powiedział, że mieszkańcy nie są manipulatorami. Powiedział, że mieszkańcy informowali Wójta, że po przebudowie drogi nr 580 woda nie odpływa prawidłowo z pól w miejscowości Wilkowa Wieś do rowu melioracyjnego. Powiedział, że Wójt zaczął działać w celu wyjaśnienia tej sytuacji, jednakże faktem jest że nic się nie zmieniło i woda na polach stoi nadal. Powiedział, że woda stoi na polach mimo barku

intensywnych opadów deszczu i już zdarzały się już zalania piwnic. Powiedział, że mieszkańcy podejrzewają, że wykonawcy drogi zepsuli jedną studzienkę i poszli na skróty omijając tą studzienkę, jednakże różnica poziomów wynosi tam ok. 50 cm, a woda pod górę płynąć nie chce. Zapytał Wójta czy potrafi wyjaśnić sprawę odnośnie tego odwodnienia?

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że był na miejscu wielokrotnie w tej sprawie. Powiedział, że wykonawca zaproponował rozwiązanie, które zostało zaakceptowane przez inspektora nadzoru i po jego wykonaniu woda z pól odpłynęła i do chwili obecnej nie miał żadnych sygnałów, że woda nadal stoi na polach. Przypomniał, że to odwodnienie zostało wykonane w lipcu więc przez 3 miesiące nikt nie zgłosił problemu. Powiedział, że nie może reagować na sprawy o których nie wie. Przypomniał, że wiosną, gdy wyniknął ten problem organizowane były spotkania z inwestorem i wykonawcą a radny Wróblewski informował o wszystkich działaniach mieszkańców. Powiedział, że oczywiście zgłosi ten problem w dniu jutrzejszym, ale nie można wymagać, że będzie robił coś w temacie którego nie zna.

Pan Zygmunt Umiastowski – mieszkaniec Wilkowej Wsi powiedział, że problem z odpływem wody powstał, gdy wykonawca zabetonował otwór w studziencie. Powiedział, że wykonawca przekonał Wójta o słuszności swojego postępowania, a prawda jest taka, że gdyby zostało odkopane to co oni zakopali z pewnością woda by nie stała. Powiedział, że skoro przed przebudową drogi nie było problemu z odwodnieniem pól a teraz taki problem powstał, to oznacza, że coś zostało źle zrobione.

Pan Jarosław Wróblewski – radny zachęcił mieszkańców, żeby o powstałych problemach informować na bieżąco, gdyż wówczas łatwiej jest coś naprawić.

Pani Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że nasuwa się jeden wniosek, że krzywdę trzeba naprawić.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś chce zabrać głos w przedmiocie tej uchwały? Nikt nie zabrał głosu więc Przewodnicząca odczytała projekt uchwały po czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/249/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców ulicy Fryderyka Chopina w miejscowościach Grądy, Grądk i Plewniak na działanie Wójta Gminy Leszno.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Danieli Kwietniewskiej na działanie Wójta Gminy Leszno, skierowanej do Wojewody Mazowieckiego.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że punkty 13, 14 i 15 dotyczą skarg przekazanych przez Wojewodę Mazowieckiego zgodnie z właściwością do Rady Gminy Leszno. Powiedziała, że w dniu 23 września b.r. wpłynęło pismo od Wojewody, którym zostały przekazane te trzy skargi. Powiedziała, że skargi przekazane przez Wojewodę dotyczyły również problemu z przebudową drogi wojewódzkiej nr 580 i dokładnie tych samych zagadnień, które były poruszone we wcześniejszych skargach dlatego Komisja Rewizyjna nie rozpatrywała tych skarg dodatkowo a jedynie dzięki zdobytym informacjom sformułowała stosowne wnioski do Rady Gminy. Można powiedzieć, że skargi przekazane przez Wojewodę są powieleniem skarg, które wpłynęły bezpośrednio do Urzędu Gminy jednak nie ma tu zbiorowości złożenia skarg – są to skargi indywidualne. Następnie oddała głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Pan Wiesław Kuźmiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że odniesie się do wszystkich trzech skarg równocześnie ponieważ są tak do siebie podobne, że nie ma sensu ich rozgraniczać. Powiedział, że w skardze p. Zielińskiego zawarty jest dodatkowy zarzut pod adresem rady Gminy, dotyczący podjęcia przez radę uchwały na mocy, której na wjeździe do posesji skarżącego został umiejscowiony przystanek autobusowy.

Pani Bożena Śliwińska – radna powiedziała, że jeden z zarzutów w skardze p. Kwietniewskiej dotyczył bezczynności Wójta oraz Rady Gminy w kwestii interwencji i przekazania uwag mieszkańców odpowiednim organom. Zapytała p. Wójta czy przekazywał pisma i zgłoszenia m.in. p. Kwietniewskiej i jeśli tak to komu?

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że Komisja Rewizyjna badała te skargi więc może niech Przewodniczący odpowie na to pytanie.

Pan Wiesław Kuźmiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że odpowiedź na pytanie p. radnej znajduje się w ostatnim punkcie załącznika do uchwały, w którym jest mowa o zgłaszaniu uwag na naradach technicznych i o przekazywaniu pism do odpowiednich organów.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś chce zabrać głos w przedmiocie tej uchwały? Nikt nie zabrał głosu więc Przewodnicząca odczytała projekt uchwały po czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/250/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Daniela Kwietniewskiej na działanie Wójta Gminy Leszno, skierowanej do Wojewody Mazowieckiego.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie ponieważ na sali obrad w chwili obecnej znajduje się 14 osób.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zygmunta Umiastowskiego na działanie Wójta Gminy Leszno, skierowanej do Wojewody Mazowieckiego.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś chce zabrać głos w przedmiocie tej uchwały? Nikt nie zabrał głosu więc Przewodnicząca odczytała projekt uchwały po czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/251/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zygmunta Umiastowskiego na działanie Wójta Gminy Leszno, skierowanej do Wojewody Mazowieckiego.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów ponieważ na sali obrad w chwili obecnej znajduje się 14 osób.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zbigniewa Zielińskiego na działanie Wójta Gminy Leszno, skierowanej do Wojewody Mazowieckiego.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś chce zabrać głos w przedmiocie tej uchwały? Nikt nie zabrał głosu więc Przewodnicząca odczytała projekt uchwały po czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/252/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zygmunta

Umiaostowskiego na działanie Wójta Gminy Leszno, skierowanej do Wojewody Mazowieckiego.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie ponieważ na sali obrad w chwili obecnej znajduje się 14 osób.

Powiedziała, że jej zdaniem i zapewne zdaniem radnych wszystkie te skargi powinny być skierowane do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich lub do Marszałka i wówczas być może szybciej być może udałoby się wyegzekwować oczekiwania mieszkańców. Powiedziała, że w piśmie o które wniosowała Komisja Rewizyjna chciałaby ująć również problemy zgłoszone przez mieszkańców podczas dzisiejszych obrad.

Ad. 16

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Nie było odpowiedzi na interpelacje, ponieważ odpowiedzi udzielane były na bieżąco.

Ad. 17

Sprawy różne

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że zarówno Wójt jak i kierownicy referatów oraz osoby wystawiające decyzje administracyjne składają po zakończeniu roku oświadczenia majątkowe, które są następnie weryfikowane. Powiedziała, że Wójt i Przewodnicząca Rady składają oświadczenia do Wojewody Mazowieckiego natomiast pozostałe oświadczenia są przekazywane przez Wójta i Przewodniczącą Rady do odpowiednich Urzędów Skarbowych. Odczytała pismo Wojewody Mazowieckiego z października b.r. zabierające informację, że oświadczenia majątkowe za 2012 r. Wójta i Przewodniczącej Rady zostały złożone terminowo i w komplecie, a weryfikacja wykazała brak uwag. Powiedziała, że jeśli chodzi o oświadczenia radnych, to Urząd Skarbowy nie przysłał żadnego pisma co świadczy o poprawności złożonych oświadczeń. Powiedziała, że wszystkie oświadczenia majątkowe radnych wpłynęły w wymaganym terminie, a wstępna analiza Przewodniczącej Rady nie wykazała żadnych nieprawidłowości natury formalnej. Powiedziała, że zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym oświadczenia majątkowe radnych zostały przed wakacjami przekazane do Urzędu Skarbowego. Powiedziała, że informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych są jawne i są zamieszone w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że wszyscy pracownicy Urzędu Giny zobligowani do złożenia oświadczeń majątkowych zrobili to w terminie i wg. oceny Wójta nie zawierały one błędów ani uchybień, ponieważ i w tym przypadku Urząd Skarbowy nie przysłał żadnej informacji należy przyjąć, że oświadczenia te nie zawierały żadnych uchybień.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała kto chce zabrać głos w sprawach różnych?

Pani Barbara Pszczołkowska – Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła Wójta o zobligowanie właścicieli działek do wycięcia suchych chaszczki przy ul. Polnej, ponieważ tak zarośnięte działki grożą pożarem.

Pani Danuta Pruska – sołtys wsi Leszno poprosiła o połatanie dziur w jedni na ul. Fabrycznej.

Pan Bogusław Michalski – sołtys wsi Roztoka poprosił o wyrównanie dróg w miejscowości i zrealizowanie zadania z funduszu sołeckiego. Powiedziała, że co roku fundusz sołecki we

wsí Roztoka jest realizowany na samym końcu, gdy już wszystkie inne inwestycje zostaną zrealizowane. Chciał się dowiedzieć z czego wynika taki stan rzeczy. Poprosił, żeby p. Wójt określił termin wykonanie tegorocznego funduszu sołeckiego, gdyż termin realizacji był już przekładany kilkakrotnie.

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że w swoim wystąpieniu informował o problemach z firmą, która wygrała przetarg na utrzymanie dróg gminnych, dlatego nie jest w stanie zadeklarować konkretnego terminu wykonania tych prac. Powiedział, że jeżeli firma ta nie rozwiąże swoich problemów to zmuszeni będziemy w najbliższych dniach znaleźć innego wykonawcę. Powiedział, że na jutro zaplanowane jest spotkanie z jedną z firm, której przedstawiciel obejrzy zaplanowane do wykonania drogi i oceni kiedy i za jaką kwotę może te drogi naprawić. Powiedział, że z Panią mecenas zastanawiają się właśnie jak ewentualnie podpisać umowę z nowym wykonawcą.

Pan Bogusław Michalski – sołtys wsi Roztoka powiedział, że prace w roztoce zawsze wykonywane są na samym końcu, przeważnie tuż przed opadami śniegu, więc mieszkańcy nie mają szans na docenienie wykonanych prac. Zapytał czy nie można byłoby wykonywać prac drogowych wiosną, żeby przez cały sezon letni korzystać z dobrych dróg? Powiedział, że gdyby nie to, że od strony Gminy Czosnów drogi są zawsze wiosną naprawione, to czasami trudno byłoby wyjechać z Roztoki. Powiedział, że mieszkańcy części Roztoki leżącej po drugiej stronie drogi wojewódzkiej twierdzą, że w u nich drogi nie są wcale naprawiane i rodzą się konflikty.

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że gminy nie stać na wykonanie wszystkich inwestycji drogowych jednocześnie, gdyż koszt takich prac to zazwyczaj ponad 200 tys. zł, a od wystawienia faktury mamy 30 dni na zapłatę. Powiedział, że ten rok jest wyjątkowo trudny, gdyż wpływy do budżetu są znacznie niższe od zakładanych, dlatego prace rozkładane są tak, żeby możliwie długo odsuwać termin płatności. Zobowiązał się, że w przyszłym roku rozpocząć prace drogowe od północnej strony gminy. Wójt powiedział, że prace drogowe są zawsze wykonywane w takiej kolejności, że na początku naprawiane są drogi najbardziej zniszczone i najbardziej eksploatowane.

Pan Włodzimierz Kubiak – mieszkaniec Wilkowej Wsi poprosił o naprawienie drogi dojazdowej do jego posesji, przy czym zaznaczył, że nie tylko on mieszka przy tej drodze, a jeździ nią również autobus szkolny.

Pani Małgorzata Motylewska – sołtys wsi Marianów zapytała o montaż progu zwalniającego w ramach funduszu sołeckiego we wsi Marianów na drodze wysłuż ściany lasów KPN-u? Zapytała dlaczego przewidziany jest montaż tylko jednego progu i dlaczego jego koszt wynosi aż 8.000 zł ? Powiedziała, że zgłaszała się już tym pytaniem na piśmie jednaka nie otrzymała konkretnej odpowiedzi. Powiedziała, że we wniosku do funduszu sołeckiego mieszkańcy wnioskowali o dwa progi zwalniające i do wniosku dołączone był kosztorysy dwóch firm, które były w stanie wykonać w tej cenie dwa progi. Powiedziała, że liczy się z tym, że ceny mogły ulec zmianie, ale czy wzrosły, aż tyle?

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że mają z Panią skarbnik problem z tymi progami zwalniającymi zarówno w ul. Lipowej w Lesznie jaki i tymi które mają być zamontowane w Marianowie. Powiedział, że zgodnie z ostatnimi wytycznymi Regionalnej Izby Obrachunkowej konieczne jest wskazanie na czyich gruntach realizowane jest dane zadanie. Przyznał, że popełnił błąd nie odrzucając w zeszłym roku wniosku sołectwa Marianów, ponieważ wniosek ten dotyczył gruntów nie będących własnością gminy, leżących

poza obszarem sołectwa, gdyż ta droga to własność Skarbu Państwa we władaniu Kampinoskiego Parku Narodowego. Powiedział, że ma duży dylemat i nie wie czy to zadanie w ogóle zostanie wykonane, gdyż podczas kontroli wydatek zostanie podważony i nie zostanie zaliczony jako wydatek do zwrotu. Powiedział, że we wniosku zaplanowane były progi montowalne z elementów, które z naszego doświadczenia się nie sprawdzają – bardzo szybko ulegają zniszczeniu, a ich zamontowanie na drodze gruntowej jest niemal niemożliwe. Powiedział, że zaplanowano wykonanie progów spełniających warunki rozporządzenia z kostki Bauma, gdyż jedynie takie progi pełnią długi czas swoją funkcję. Powiedział, że progi z kostki Bauma są dużo droższe ponieważ mają długość 5 m co determinuje ilość zużytego do ich wykonania materiału.

Pani Małgorzata Motylewska – sołtys wsi Marianów powiedziała, że ta odpowiedź ją satysfakcjonuje, jednakże uważa, że o takich sprawach zarówno sołtys jak i mieszkańcy powinni być informowani dużo wcześniej. Powiedziała, że dziwi ją fakt iż Wójt w roku ubiegłym nie odrzucił wniosku, który nie spełnia wymogów ustawy, a w tym roku odrzuca wniosek spełniający te wymogi. Powiedziała, że jej zdaniem większość zadań można uznać za zadania wieloletnie, np. budując plac zabaw trzeba liczyć się z tym, że co roku trzeba wymieniać piasek w piaskownicy co stanowi jakiś koszt, urządzenia na placu zabaw wymagają konserwacji itp. Powiedziała, że rozumując w ten sposób można utracić każdą inicjatywę. Powiedziała, że jej zdaniem na podobnej zasadzie można podejść do strony internetowej gminy, gdyż Rada Gminy może w budżecie nie przeznaczyć środków na utrzymanie domeny i co wówczas – strona zostanie zlikwidowana? Pogratiowała Wójtowi tak lojalnej rady. Powiedziała, że w roku ubiegłym radny Wróblewski mówił, że powinna przekonać mieszkańców do przeznaczania pieniędzy z funduszu sołectkiego na remonty dróg, i w tym roku pieniądze należne wsi Marianów Wójt i rada mogą przeznaczyć na remonty dróg, gdyż te środki wrócą do budżetu gminy. Powiedziała, że Wójt nie bierze pod uwagę zdania czy potrzeb mieszkańców. Powiedziała, że nazwała Radę marionetkową, gdyż radni są do bólu lojalni wobec Wójta i w ten sposób realizują wszystkie zamierzenia Wójta.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że sytuacja nie wygląda tak jak p. sołtys ją przedstawia. Powiedziała, że w przypadku odrzucenia wniosku wsi Marianów nie zdecydowała lojalność wobec Wójta, a chęć postąpienia zgodnie z prawem. Powiedziała, że współpraca pomiędzy Panią a radą nie układ się najlepiej, gdyż za każdym razem próbuje pani pouczać radę i krytykować ją za podejmowane działania.

Pani Małgorzata Motylewska – sołtys wsi Marianów powiedziała, że wielokrotnie usłyszała na tej sali zarzut, że nie ma jej w Marianowie więc jest złym sołtysem. Powiedziała, że zna doskonale problemy mieszkańców, gdyż z większością ma kontakt telefoniczny i mailowy i uważa, że aby dobrze pełnić swoją funkcję wcale nie musi siedzieć całe dnie w domu by być do dyspozycji. Powiedziała, że jest w stanie załatwiać sprawy swoich mieszkańców będąc w pracy nawet poza granicami Polski. Powiedziała, że współpraca jest nienajlepsza choćby ze względu na fakt, że Ona informuje zarówno Wójta jak i Przewodniczącą Rady oraz radnego Wróblewskiego o planowanych zebraniach sołectkich i jak dotychczas nikt z Państwa nie pofatygował się na takie zebranie.

Pani Teresa Kołeczka – radna i sołtys wsi Wiktorów zapytała czy p. Motylewska uczestniczyła w spotkaniu organizowanym przez p. Wójta w sprawie funduszu sołectkiego? Powiedziała, że ona w tym roku nie mogła uczestniczyć w tym zebraniu, ale co roku bierze w nich udział.

Pani Małgorzata Motylewska – sołtys wsi Marianów powiedziała, że nie została powiadomiona o takim spotkaniu. Powiedziała, że jeżeli otrzymuje jakiegokolwiek pisma przekazywane z Urzędu Gminy drogą mailową to odsyła potwierdzenie otrzymania. W przypadku tego spotkania żadnego zawiadomienia nie otrzymała.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała w jaki sposób sołtysi byli informowani o tym spotkaniu?

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że nie pamięta formy powiadomienia mieszkańców, co nie zmienia faktu, że Pani sołtys mogła w każdej chwili przyjść do niego na spotkanie lub nawet drogą mailową przedyskutować treść wniosku sołeckiego, gdyż złożenie wniosku w ostatnim terminie powoduje, że nie ma możliwości jakiegokolwiek konsultacji. Powiedział, że sołtysi wielokrotnie przychodzili i konsultowali propozycje, które zamierzają złożyć mieszkańcom na zebraniu, albo jakie propozycje padały ze strony mieszkańców podczas zebrań.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała dlaczego Pani sołtys tak późno złożyła wniosek mimo iż zebranie odbyło się w połowie września?

Pani Jadwiga Czarnowska – radna zapytała czy przyszła już może odpowiedź z MZDW w sprawie naprawy wjazdu na ulicę Lipową, gdyż dziura w drodze zrobiła się ogromna i stoi tam dużo wody? Pod koniec minionego tygodnia został zniszczony przystanek w ubiegłym tygodniu, czy już wiadomo kto był sprawcą wybicia tej szyby i jakie będą dalsze kroki?

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że w sprawie przystanku czekamy na wynik śledztwa policyjnego.

Pani Małgorzata Motylewska – sołtys wsi Marianów powiedziała, że nie złożyła tego wniosku od razu, gdyż dostała informację, że ten wniosek zostanie odrzucony przez Wójta i zanim go złożyła chciała zasięgnąć opinii prawnej. Powiedziała, że złożyła ten wniosek dopiero w momencie, gdy zyskała pewność, że wniosek jest zgodny z prawem.

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że bardzo się cieszy, że Pani sołtys chce działać zgodnie z prawem, co nie zmienia faktu, że naszego lokalnego prawa Pani nie przestrzega. Jako przykład podał uchwałę Rady Gminy dotyczącą zbierania opłat za podatek, do której Pani sołtys się nie stosuje mówiąc, że „nie będzie listonoszem Urzędu Gminy”

Pani Małgorzata Motylewska – sołtys wsi Marianów powiedziała, że poza prawem lokalnym jest jeszcze prawo nadrzędne, m.in. orzeczenia NSA mówiące o tym w jaki sposób można zostać inkasentem opłat lokalnych.

Pan Jarosław Wróblewski – radny podziękował Wójtowi w imieniu Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim, Wydział III Rodzinny i nieletnich, kuratorów zawodowych i społecznych za podjęte działania zmierzające do pozostawienia na terenie Leszna Komisariatu Policji. Następnie w imieniu mieszkańców Wilkowej Wsi i Powązek podziękował za ustawienie nowych wiat przystankowych wzdłuż drogi nr 580 na przystankach szkolnych.

Pan Lesław Kuczyński – radny powiedział, że to jak wyglądają dzisiaj sesje, czyli ta lojalność, o której mówiła p. Motylewska to jest efekt wielu lat „docierania się” rady, Wójta, sołtysów i mieszkańców i wypracowywania jakichś kompromisów. Przypomniał, że 20 lat temu te sesje wyglądały zupełnie inaczej, było głośno i nerwowo co nie pozwalało na podejmowanie niezbędnych działań.

Pani Bożena Śliwińska – radna poinformowała, że 24 października b.r. (w ostatni czwartek) odbyło się spotkanie mieszkańców ulic Ogrodowej, Sokołowskiej, Piekarskiej i Błońskiej

oraz innych mieszkańców gminy z p. Wójtem Cieślakiem oraz Zastępcą p. Banaszkiwiczem i planistami w świetlicy gminnej. Jednym z wniosków tego spotkania była organizacja spotkania z przedstawicielami: Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, właścicielami firmy Dawtona, Starostą. O zorganizowanie tego spotkania została poproszona Przewodnicząca Rady Gminy. Wyraziła nadzieję, że takie spotkanie się odbędzie i że wezmą w nim udział wszyscy radni ze szczególnym uwzględnieniem radnych będących członkami Komisji Rolnej. Spotkanie to ma na celu omówienie problemów mieszkańców dotyczących hałasu, smrodu i zanieczyszczania wód powierzchniowych przez firmę Dawtona.

Pani Małgorzata Motylewska – sołtys wsi Marianów podziękowała radnemu Kuczyńskiemu za jego wypowiedź. Powiedziała, że zarówno ona jak i mieszkańcy Marianowa rozumieją, że Wójt nie mógł brać udziału w zebraniu wiejskim, ze względu na obchody w Palmirach. Poprosiła, żeby p. Wójt wskazał 2, 3 terminy w których mógłby się spotkać z mieszkańcami na terenie Marianowa w celu omówienia bieżących spraw. Poprosiła, żeby p. Wójt wziął pod uwagę fakt, że większość mieszkańców Marianowa pracuje w Warszawie i wraca do domu nie wcześniej niż o godz. 18 - 18:30. Poprosiła o przesłanie takich propozycji drogą mailową oraz zaprosiła na to spotkanie wszystkich zainteresowanych radnych.

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy zaprosił wszystkich na obchody 11 listopada, czyli Święta Odzyskania Niepodległości. Powiedział, że o 10 zaplanowana jest Msza Św., później przemarsz na plac przed urzędem - złożenie kwiatów a ostatnim elementem będzie cześć artystyczna w Świetlicy w Lesznie połączona z ważnym wydarzeniem, a mianowicie przekazaniem sztandaru Koła Kombatantów AK z Leszna w depozyt Gminie Leszno. Powiedział, że decyzję taką podjęli Kombatanci w związku z pogarszającym się ich stanem zdrowia i już zaawansowanym wiekiem.

Ad. 15

Zamknięcie posiedzenia

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że w wyniku wyczerpania porządku obrad zamyka obrady sesji. Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie Rady Gminy o godzinie 21:10.

Przewodnicząca Rady Gminy

/-/ mgr Barbara Koza