

**PROTOKÓŁ Nr XVIII/2012**  
**z przebiegu obrad Rady Gminy Leszno**  
**w dniu 23 lutego 2012r.**

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Koza otworzyła o godzinie 17:35 obrady XVIII sesji Rady Gminy Leszno w dniu 23 lutego 2012r. Przewodnicząca powitała Wójta Pana Grzegorza Banaszkiwicza, Panią Skarbnik Urszulę Jeziorską, Panią Mecenas Halinę Dańko, zaproszonych gości – planistów: Panią Annę Markert i Pana Krzysztofa Zgierskiego oraz Radnych, Sołtysów i przybyłych mieszkańców gminy. Przewodnicząca poinformowała, że listę obecności podpisało 15 Radnych, a więc frekwencja jest 100 % czyli posiedzenie jest prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodnicząca odczytała planowany porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia;
2. Przyjęcie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołów z obrad w dniach: 29 listopada 2011r., 19 grudnia 2011r., 11 stycznia 2012r.
4. Interpelacje i zapytania Radnych;
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Leszno na lata 2012 – 2018;
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2012;
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zabezpieczenia umowy kredytu w postaci weksla *in blanco*;
8. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Leszno – Podzaborówek we wsi Leszno;
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Narkomanii dla Gminy Leszno na rok 2012;
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do realizacji Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Lesznie zadań wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Wyględy, gmina Leszno;
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych;
13. Sprawy różne;
14. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 2**

**Przyjęcie porządku obrad**

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie? Nikt nie zgłosił uwag. Przewodnicząca powiedziała, że poddaje pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła porządek obrad.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad. 3**

**Przyjęcie protokołów z obrad w dniach: 29 listopada 2011r., 19 grudnia 2011r., 11 stycznia 2012r.**

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady – powiedziała, że Radni spotkali się na wspólnym posiedzeniu Komisji Statutowych w celu omówienia materiałów na sesję i wówczas omówiono również protokoły. Zapytała czy ktoś z Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie protokołów? Nikt nie zgłosił uwag. Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów z obrad w dniach 29 listopada 2011r., 19 grudnia 2011r., oraz 11 stycznia 2012r.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła porządek obrad.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

### **Ad. 4**

#### **Interpelacje i zapytania Radnych**

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady – zapytała czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił, w związku z czym przewodnicząca powiedziała, że ewentualne sprawy Radni będą mogli poruszyć jeszcze w sprawach różnych.

### **Ad. 5**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Leszno na lata 2012 – 2018;**

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady – oddała głos Pani Skarbnik – Urszuli Jeziorskiej z prośbą o omówienie proponowanych zmian.

Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012 – 2018 dokonujemy zmiany w przedsięwzięciach, które są konsekwencją zmian w budżecie gminy, które zawarte są w następnej uchwale. W zakresie przedsięwzięć zwiększamy limit wydatków o kwotę 76.994,39 zł na realizację projektu unijnego realizowanego przez Zespół Szkół Publicznych w Lesznie - jest to zadanie „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz poprawa jakości usług edukacyjnych w Zespole Szkół Publicznych w Lesznie”. Jest to następstwem zmiany wniosku o dofinansowanie projektu. Wobec powyższego, po zmianach kwoty dofinansowania będą wynosiły w roku 2012 – 1.023.658,40 zł, a w roku 2013 – 467.258,21zł. Powiedziała, że nie będzie omawiała tu załącznika dotyczącego zmian w dochodach i wydatkach budżetu, ponieważ zostanie to za chwilę omówione przy omawianiu zmiany Uchwały Budżetowej, ponieważ jedna uchwała jest ściśle z drugą powiązana.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady – odczytała projekt uchwały po czym zapytała, czy ktoś z Radnych ma jeszcze pytania do przedmiotowej uchwały?

Pytań nie zgłoszono, w związku z czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę nr XVIII/111/2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Leszno na lata 2012-2018.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

#### **Ad. 6**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2012;**

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady – oddała głos Pani Skarbnik – Urszuli Jeziorskiej z prośbą o omówienie proponowanych zmian.

Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że do dochodów budżetu wprowadzamy do planu dochody z dotacji celowej i środków unijnych z tytułu poniesionych wydatków w roku 2010 na urządzenie centrum wsi Leszno. Środki te nie wpłynęły w roku ubiegłym, mimo, że były w planach budżetu na 2011 rok. Aktualnie mamy już pismo i przyznanie tych środków, mimo że na dzień dzisiejszy te środki jeszcze nie wpłynęły na rachunek bankowy. Mamy natomiast zlecenie płatności przekazane do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i w najbliższym czasie środki te w kwocie 250.000,00 zł powinny wpłynąć. Po stronie dochodów wprowadzamy również w budżecie, tę kwotę o której wcześniej już była mowa przy omawianiu Wieloletniej Prognozy Finansowej, a mianowicie 76.994,39 zł na realizację programu w Zespole Szkół Publicznych w Lesznie. W dziale 852 – Pomoc społeczna wprowadzamy do planu dochodów kwotę 6.500,00 zł ze środków dotacji celowej na podstawie decyzji Wojewody z przeznaczeniem na realizację rządowego programu wspierania osób pobierających świadczenia pielęgnacyjne. Powiedziała, że przedstawione dochody zostały naniesione do części tabelarycznej uchwały. Następnie przeszła do omawiania wydatków. Zaznaczyła, że dotacje celowe są naniesione odpowiednio w tych działach, w których zostały wpisane po stronie dochodów, w tych samych wielkościach, natomiast rozdysponowujemy na pozostałe wydatki kwotę 250.000,00 zł. Kwota ta zostanie podzielona na następujące zadania: budowę odcinka wodociągu w ul. Fabrycznej w Lesznie w kwocie 15.000,00 zł. Pani Skarbnik powiedziała, że przy następnej uchwale w sprawie zmian w budżecie zostaną przeniesione środki z innego zadania inwestycyjnego, z przeznaczeniem na zadania w zakresie wodociągowania gminy. Będzie to zmiana, która nastąpi najprawdopodobniej w miesiącu marcu. Następnie wróciła do omawiania wydatków naniesionych do omawianej uchwały i tak w dziale 600 – Transport i łączność, zwiększamy plan wydatków o kwotę 143.352,00 zł - są to zwiększone koszty dopłaty do linii 719 i 729 spowodowane podniesieniem stawki za wozokilometr oraz w wyniku zwiększenia udziału naszej gminy w kosztach linii 719 z 35% na 40%, ze względu na zwiększenie ilości pasażerów z terenu gminy Leszno. Zmiany te zostały przekonsultowane z gminą Stare Babice i stąd ta konieczność dopłaty do linii 719. W dziale 710 – Działalność usługowa zwiększamy plan wydatków o kwotę 34.880,00 zł. Są to środki na opracowanie studium zagospodarowania przestrzennego Gminy Leszno, a dokładniej na niezrealizowany etap z 2011r. w kwocie 23.180,00 zł oraz 12.700,00 zł na wydatki dotyczące opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Leszno – Podzaborówek – jest

to też niezrealizowana faza z 2011 roku. W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne wprowadzamy do planu dotację celową w wysokości 20.000,00 zł z przeznaczeniem dla Policji na wypłatę rekompensat za służby ponadnormatywne policjantów. Działy 801 i 852 zostały już wcześniej omówione w związku z powyższym ostatnia zmiana w wydatkach budżetu ma miejsce w dziale 926 – Kultura fizyczna – środki dla Zespołu Sportowo – Rekreacyjnego w Lesznie w kwocie 35.768,00 zł w tym 12.000,00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne a dokładniej na zatrudnienie instruktorów oraz 23.768,00 zł na wydatki związane z zakupem materiałów do remontu hali sportowej i remontem obiektu. Powiedziała, że oczywiście wszystkie przedstawione zmiany zostały naniesione do załączników tabelarycznych stanowiących załączniki do uchwały.

Pani Skarbnik powiedziała, że z jej strony to już wszystkie informacje i zapytała czy są do niej jakieś pytania odnośnie przedstawionych zmian?

Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady zapytała czy Pani Skarbnik ma informację jakich instruktorów chce zatrudnić Pani dyrektor Zespołu Sportowo – Rekreacyjnego?

Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że nie posiada takich informacji, gdyż Pani dyrektor rozmawiała na ten temat z Wójtem.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady – odczytała projekt uchwały, po czym zapytała, czy ktoś z Radnych ma jeszcze pytania do przedmiotowej uchwały?

Pytań nie zgłoszono, w związku, z czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę nr XVIII/112/2012 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2012.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

#### **Ad. 7**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zabezpieczenia umowy kredytu w postaci weksła *in blanco*;**

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady przypomniała, że co roku Rada Gminy wyraża zgodę w postaci uchwały na wystawienie weksła *in blanco*, jako zabezpieczenia spłaty kredytu w rachunku bieżącym, czyli tzw. przejściowego deficytu. W tym roku kredyt będzie na kwotę 400.000 zł.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę nr XVIII/113/2012 w sprawie udzielenia zabezpieczenia umowy kredytu w postaci weksła *in blanco*.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

#### **Ad. 8**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Leszno – Podzaborówek we wsi Leszno.**

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że Rada Gminy 25 września 2008 roku podjęła uchwałę nr XXVI/144/2008 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Leszno – Podzaborówek we wsi Leszno. Do Wójta wpłynęły wnioski od mieszkańców w sprawie zmiany planu, w związku, z czym dokonał on analizy zasadności zmiany obowiązującego planu. Później na wniosek Wójta Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Leszno – Podzaborówek we wsi Leszno. Podejmując tę uchwałę w 2010 roku wyłączono część obszaru, która nie miała wpływu na planowane rozwiązania planistyczne, w związku, z czym miejscowy plan zagospodarowania dla tego obszaru jest obowiązujący. Cała uchwała składa się z tekstu uchwały, załącznika nr 1 w postaci mapy, załącznika nr 2 dotyczącego rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Leszno – Podzaborówek we wsi Leszno oraz załącznika nr 3 dotyczący rozstrzygnięcia o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Obszaru Leszno – Podzaborówek we wsi Leszno. Następnie przewodnicząca poprosiła Panią Annę Markert – Planistkę, która przygotowała przedmiotowy projekt uchwały, aby omówiła go oraz przedstawiła proponowane zmiany.

Anna Markert – Planistka powiedziała, że zgodnie z tym o czym mówiła już Pani Przewodnicząca, procedurę przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu rozpoczęto w 2008 roku, po czym Pan Wójt wykonał wszystkie czynności zapisane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan został uzgodniony w sposób przewidziany w ustawie oraz był wyłożony dwukrotnie do wglądu publicznego. Pierwsze wyłożenie odbyło się między 2 maja a 31 maja 2011 roku i wówczas do projektu planu złożono 17 uwag, z czego jedna uwaga składająca się z dwóch części nie została uwzględniona. Była to uwaga Pani Katarzyny Szelachowskiej i została ona uwzględniona tylko częściowo. Po uwzględnieniu wniesionych uwag i częściowym uwzględnieniu uwagi Pani Szelachowskiej, plan został ponownie wyłożony do wglądu publicznego w terminie między 8 sierpnia a 6 września 2011 roku i wówczas do wyłożonego projektu planu nie było żadnych zgłoszonych uwag. Pani Markert powiedziała, że procedura przyjęcia planu wygląda w ten sposób, że Rada w drodze głosowania musi odrzucić bądź przyjąć nieuwzględnioną uwagę zapisaną w załączniku nr 2. Załącznik zawiera informacje, kto złożył uwagę, jaka była jej treść i uzasadnienie, dlaczego ta uchwała nie została uwzględniona. Rada musi wyrazić opinię czy zgadza się ze sposobem rozstrzygnięcia Pana Wójta dotyczącego jedynie częściowo uwzględnionej uwagi Pani Szelachowskiej. Po przegłosowaniu tej uwagi, Rada Gminy głosuje nad przyjęciem projektu uchwały wraz z trzema załącznikami. Pani Planistka powiedziała ponadto, że w związku z faktem, że procedura tworzenia planu jest długa i skomplikowana, w tzw. międzyczasie pojawiały się orzecznictwa Sądów Administracyjnych. W związku z tym chciałyby wprowadzić do planu pewne korekty, które są nieistotne dla rozstrzygnięcia ustaleń planu, ale mogą być istotne dla sprawdzenia planu pod względem zgodności z prawem. Pani Markert poprosiła o chwilę cierpliwości, żeby mogła wymienić zmiany wchodzące w skład autopoprawki do planu. Poprosiła radnych o śledzenie proponowanych zmian z tekstem. Omówiła następujące zmiany:

§ 5 pkt. 33 definiujący usługi agroturystyki - dodajemy do istniejącej definicji na końcu zdania sformułowanie „ w zabudowie zagrodowej” i pkt. 33 Przyjmuje brzmienie „ usługach agroturystyki – należy przez to rozumieć świadczenie przez rolnika usług, o których mowa w przepisach Prawa Działalności Gospodarczej, polegające między innymi na udostępnieniu do 5 pokoi gościnnych w zabudowie zagrodowej;” .

§ 5 pkt. 35 definiujący usługi towarzyszące - wykreślamy ostatnie dwa wyrazy „usługi agroturystyki” z tego względu, że są to usługi które nie mogą być prowadzone wszędzie.

§ 6 ust. 3 brzmiący: „ Terenami inwestycji celu publicznego są: tereny dróg publicznych KDG, KDD” i tu prośba o dodanie na końcu „ WS oraz teren Rn” ponieważ rowy też są inwestycjami celu publicznego.

§ 9 został odczytany z naniesionymi zmianami „ 1. Oznacza się teren stanowiący przedmiot ochrony wojewódzkiego konserwatora zabytków. Ustala się ochronę zabytku archeologicznego (stanowisko archeologiczne nr ew. AZP: 56-62/15 na terenie 15MN w formie strefy ochrony konserwatorskiej, oznaczonej na rysunku planu specjalnym symbolem i numerem: AZP 56-62/15. 2. Na terenie położonym w granicach strefy, o której mowa w ust. 1 inwestowanie na zasadach określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony zabytków.” Pani Planistka wyjaśniła, że po ostatnim wyroku sądu administracyjnego nie można pisać nic o własności ani badaniach archeologicznych, gdyż wystarczy odniesienie do odpowiednich przepisów.

§ 14 pkt. 4 w zapisie „przy podziałach terenów przylegających do skrzyżowań dróg, uwzględnienie narożnych ścieg linii rozgraniczających o długości boków nie mniejszych niż 5m wzdłuż linii rozgraniczającej dróg dojazdowych lub granic dróg wewnętrznych;” należy wykreślić zapis „linii rozgraniczającej dróg dojazdowych”.

§ 14 pkt 6 cały punkt należy wykreślić.

§ 33 ust. 1 pkt 3 ppkt a) do zapisu „usługi towarzyszące zabudowie mieszkaniowej-wbudowane” należy dopisać po przecinku „drogi wewnętrzne” natomiast ppkt b) w brzmieniu „usługi agroturystyki” – należy wykreślić.

§ 33 ust. 3 pkt 5 dotyczący wysokości budynków i uzależnienia tej wysokości od kąta nachylenia dachu. Należy zmienić szyk zdania na bardziej zrozumiały a mianowicie: „a) mieszkalnych z dachami o kącie nachylenia połaci od 10 o do 45o do 3 kondygnacji i nie więcej niż 10,5m, b) mieszkalnych z dachami o kącie nachylenia połaci do 10o do 2 kondygnacji i nie więcej niż 8,5 m, c) gospodarczych i garaży 1 kondygnacja i nie więcej niż 6,5 m;”

§ 7 ust. 3 pkt. 9 dodajemy słowo „ w tym” na końcu zapisu „zakaz obniżania poziomu wód gruntowych z uwagi na ochronę drzewostanu w obszarze KPN i siedlisk chronionych jako obszary Natura 2000”

Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta wyjaśnił, że naniesione poprawki, poza tą w § 7 wynikają z ostatnich wyroków sądów administracyjnych i są konieczne do naniesienia, żeby uchwała była zgodna z obowiązującym prawem.

Anna Markert – Planistka powiedziała, że są to już wszystkie proponowane zmiany do uchwały. Następnie wróciła do omawiania załącznika nr 2 i dwóch uwag nieuwzględnionych z 17 wniesionych do planu przy I wyłożeniu. Wyjaśniła, że Pani Katarzyna Szelachowska, która jest właścicielką działki o numerze ewidencyjnym 273/4 położonej przy rowie, złożyła wniosek z dwiema uwagami. Pierwsza uwaga dotyczyła zrezygnowania z wyznaczenia

placyku do zawracania na jej działce (nr ew. 273/4) i ta uwaga została częściowo uwzględniona a mianowicie – pozostawia się placyk do zawracania na działce nr ew. 273/4, ale zmniejsza się jego powierzchnię, równocześnie placyk powiększa się do ustalonych przepisami odrębnymi wymiarów w części na działce nr ew. 274/6. Druga uwaga dotyczyła zmniejszenia odległości linii zabudowy od północnej granicy działki nr ew. 273/4 i powiększenia pasa pod zabudowę mieszkalną o minimum 5m. Pani Planistka przypomniała, że w planie, który ta uchwałą zmieniamy obowiązuje linia zabudowy wynosiła 25m w związku z tym działka osoby wnioskującej była niemal w całości nie budowlana - była terenem zielonym. W uchwalanym planie, zgodnie z opinią strażaka linia zabudowy wynosi tylko 16m i jest to wielkość wynikająca z prawa budowlanego. Dzięki zmianie w całym planie linii zabudowy na działce Pani Szelachowskiej zmieści się teraz dom o szerokości 8m i jeszcze będzie odsunięty 4m od granicy działki. W związku z powyższym prosi Radnych o przegłosowanie załącznika nr 2.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała czy jest może dziś na sali Pani Katarzyna Szelachowska oraz czy Radni mają jakieś pytania?

Na sali nie było Pani Szelachowskiej.

Bożena Śliwińska – Radna powiedziała, że o ile zrozumiała, to po naniesieniu tej uwagi, w drugim wyłożeniu nie było już żadnych uwag?

Anna Markert – Planistka powiedziała, że w drugim wyłożeniu nie było już żadnych uwag więc można przyjąć, że proponowane rozwiązanie zostało zaakceptowane przez wnioskodawców.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała czy przy drugim wyłożeniu była obecna Pani Szelachowska?

Anna Markert – Planistka powiedziała, że teraz nie zawiadamia się wnioskodawców imiennie o wyłożeniu planu w związku z czym nie wie czy Pani Szelachowska zapoznała się z propozycją zmian, ale myśli, że tak ponieważ ta pani bardzo aktywnie uczestniczyła w procedurze tworzenia planu.

Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta wyjaśnił, że w tym przypadku tak naprawdę nie ma wyjścia bo ta droga musi się kończyć „zawrotką” i jedyne co mogliśmy zrobić to przesunąć placyk do zawracania na drugą działkę, żeby był położony symetrycznie po obu stronach drogi i to uczyniliśmy. Natomiast przesunięcie linii zabudowy do 16m umożliwi wybudowanie domu na tej działce – może to nie jest dom o takich rozmiarach jakich życzyłyby sobie wnioskodawczynie, ale ta odległość wynika bezpośrednio z przepisów prawa i nie może być inaczej. Wcześniej Park domagał się tych 25m, co nie było niczym uzasadnione, natomiast tym razem proponowana linia zabudowy jest uzasadniona przepisami rozporządzeń wykonawczych do prawa budowlanego.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała, kto z Radnych jest za przyjęciem odrzucenia uwag zapisanych w załączniku nr 2?

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła odrzucenie uwag do planu zapisanych w załączniku nr 2.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uwagi zostały odrzucone jednogłośnie. Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Leszno – Podzaborówek we wsi Leszno z wniesioną autopoprawką.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę nr XVIII/114/2012 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Leszno – Podzaborówek we wsi Leszno.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### Ad. 9

### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Narkomanii dla Gminy Leszno na rok 2012**

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, po czym powiedziała, że program został opracowany przez Gminną Komisję ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która została powołana zarządzeniem Wójta nr 9/2012 z dnia 19 stycznia 2012 roku. Powiedziała, że program jest dosyć obszerny dlatego nie będzie go w całości czytać, ale powie co zawiera. Wymieniła, że zawiera: diagnozę lokalnych zagrożeń społecznych przeprowadzoną na terenie gminy Leszno. Poinformowała, że w listopadzie 2009 roku zostały przeprowadzone badania monitoringowe służące diagnozie lokalnych problemów społecznych w naszej gminie. Badania te obejmowały następujące zagadnienia: alkohol w życiu dorosłych, alkohol a młodzież, młodzież a narkotyki, młodzież a zachowania przemocowe. Diagnoza ta została przeprowadzona w formie badania ankietowego w Zespołach Szkół Publicznych w Lesznie i w Zaborowie. Brali w nich udział uczniowie trzech klas szóstych szkoły podstawowej i czterech klas trzecich gimnazjum. W sumie była to grupa uczniów w ilości 214 a średni wiek respondentów wyniósł 13 lat. Diagnoza została przeprowadzona również wśród mieszkańców z terenu Gminy Leszno, którzy ukończyli 18 rok życia w formie sondy ulicznej przeprowadzonej na 100 losowo wybranych mieszkańcach. Badania prowadzone były na reprezentatywnej grupie mieszkańców Gminy Leszno ( 96 osób) a średnia wieku to 39 lat. Opracowany raport przedstawia wyniki badań diagnostycznych, obejmujących podstawowe problemy społeczne związane z nadużywaniem alkoholu oraz innych substancji psychoaktywnych oraz skali zjawiska, jakim jest przemoc w środowisku lokalnym na terenie Gminy Leszno. Przewodnicząca powiedziała, że omówione są oczywiście poszczególne wyniki badań. Jeżeli chodzi o badanie młodzieży a alkohol, z przeprowadzonych badań wynika, że większość uczniów uważa, iż picie alkoholu nie pomaga w trudnej sytuacji (61%), przeciwnego zdania jest 6% natomiast 11% uznało, że zależy to od sytuacji, bez zdania pozostało 22%. Wśród osób deklarujących kontakt z alkoholem, średnia wieku inicjacji wynosi 11 lat. Większość uczniów twierdzi, że pije alkohol okazjonalnie i mniej niż pół roku. Badania w zakresie młodzieży a nikotyna obrazują kontakt młodych ludzi z substancjami nikotynowymi. Większość uczniów wskazało, że zna do 5 osób, które palą. Większość uczniów uważa również, że palenie papierosów nie pomaga w trudnej sytuacji (62%), a średnia wieku inicjacji wynosi 11 lat. Pierwszy kontakt z papierosem młodzież najczęściej miała na wakacjach, potem wskazywała węgry, dyskoteki, pub, szkołę. Większość uczniów odpowiadało, że pali okazjonalnie i mniej niż pół roku. Z pośród badanych uczniów 82% zadeklarowało, że paliło na terenie szkoły. Kolejną nurtującą kwestią dotyczy zagadnienia młodzieży a narkotyki opisująca kontakt młodych ludzi z substancjami psychoaktywnymi. Zapytano o liczbę osób w środowisku rówieśniczym, która ma kontakt z narkotykami. Z przeprowadzonych badań wynika, że większość uczniów nie zna osób, które się narkotyzują. 77 % uczniów uważa, że narkotyki nie pomagają w trudnej sytuacji, przeciwnego zdania jest 2% natomiast 3% uznało, że zależy to od sytuacji, bez zdania pozostało 18%. Większość uczniów widzi też trudności w zakupie narkotyków.



Średnia wieku inicjacji wynosi 13 lat. Na pytanie, jakich narkotyków używasz najczęściej, badani wymieniają w pierwszej kolejności marihuanę, potem amfetaminę, ekstazy, LSD „dopalacze” i inne. Z pośród badanych uczniów 27% zadeklarowało, że przebywało pod wpływem substancji psychoaktywnych na terenie szkoły.

W temacie młodzi a przemoc wśród badanych uczniów, średnio 11% obawia się kogoś ze swoich rówieśników. Również, co szósty uczeń był ofiarą przemocy. W grupie uczniów czujących zagrożenie ze strony rówieśników, średnio ankietowany obawia się trzech konkretnych osób. Kolejne pytanie dotyczyło zachowania się ucznia, który będzie świadkiem zachowania agresywnego/przemocy. Z przeprowadzonych badań wynika, że uczniowie czują się w szkole bezpiecznie, dobrze oceniają swoje zachowanie w środowisku szkolnym i rówieśniczym, a będąc świadkiem lub ofiarą przemocy najchętniej zwrócą się z tym problemem do nauczyciela.

Przewodnicząca powiedziała, że ponad to co omówiła, program zawiera mnóstwo różnych danych, ale może jeszcze Państwa zainteresuje dostępność napojów alkoholowych w gminie Leszno. Liczba punktów prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży / bez piwa/, to w 2011 roku ilość punktów zmalała w stosunku do roku 2010. Jeżeli chodzi o limit punktów sprzedaży przyjęty uchwałą Rady Gminy, to utrzymuje się na tym samym poziomie od 2008 roku, a mianowicie 53 punkty sprzedaży w tym 8 w miejscu sprzedaży. Jeżeli chodzi o nielimitowaną sprzedaż piwa /ilość placówek handlowych/, tu również występuje tendencja malejąca porównując rok 2011 do lat ubiegłych. Znaczący spadek placówek handlowych w tej kwestii zanotowany był w roku 2011 z 45 placówek w 2010r do 28 w roku 2011. Kolejna kwestia to sprzedaż napojów zawierających od 4,5% do 18 % alkoholu /ilość punktów/ i tu również ma miejsce tendencja malejąca w stosunku do 2010 roku, ale ilość punktów wzrosła w stosunku do roku 2008 czy 2009. Jeżeli chodzi o ilość punktów handlowych sprzedających napoje o zawartości powyżej 18% alkoholu, również zmalała w 2011 roku w stosunku do roku 2010. W kwestii ilości mieszkańców gminy Leszno przypadających na jeden punkt sprzedaży napojów alkoholowych /z wyłączeniem piwa/, wielkość ta oczywiście wzrosła, gdyż gdy maleje ilość punktów handlowych to automatycznie wzrasta ilość mieszkańców przypadających na punkt i w 2011 roku wyniosła 315,1. Ostatnia kwestia statystyczna to ilość punktów prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – tu nastąpił spadek w stosunku do roku 2010.

Przewodnicząca powiedziała, że chciałaby jeszcze przedstawić część programu dotyczącą porządku publicznego i jego naruszania, a problemy alkoholowe i przemoc. Jeżeli chodzi o ilość wykroczeń po spożyciu alkoholu – zakłócanie ładu i porządku publicznego, to pomimo faktu, że dla roku 2011 zamieszczone są dane tylko za pierwsze półrocze, ilość ta znacznie zmalała w stosunku do roku 2009 – kiedy tych wykroczeń zanotowano aż 61. W pierwszym półroczu 2011 roku wykroczeń w tym zakresie zanotowano zaledwie 8, więc nawet jeżeli w drugim półroczu ta wartość się nawet podwoi to i tak spadek jest znaczący. jeżeli chodzi o wypadki drogowe i kolizje - sprawcy działający pod wpływem alkoholu, tu niestety tendencja jest wzrastająca, ale nie jest bardzo wysoka, bo są to 4 przypadki. Następny punkt dotyczy nietrzeźwych kierujących pod wpływem alkoholu – tendencja malejąca od roku 2007 roku. Interwencje wobec osób nadużywających alkoholu, w tym domowe i w miejscach publicznych też charakteryzuje tendencja malejąca. Liczba osób zatrzymanych do wytrzeźwienia w roku 2011 – 13 i tu też ma miejsce tendencja malejąca w stosunku do 2008 roku. Wdrożenie procedury Niebieskiej Karty – za pierwsze półrocze 2011 roku – 23 osób. Spożywanie napojów alkoholowych wbrew zakazom, za pierwsze półrocze wynosi 46 i nawet jeżeli wzrośnie to raczej będzie niższa niż w 2009 roku. Sprzedaż napojów alkoholowych nieletnim, oraz pouczenie sprzedawców napojów alkoholowych są na poziomie zera od 2007 roku. Ilość pouczeń osób spożywających alkohol w miejscach publicznych również wykazuje

tendencję malejącą. Zgony po spożyciu napojów alkoholowych w 2011 roku wyniosły zero co jest bardzo pocieszające, bo w 2008 roku były 3 a w 2007 2 zgony. Cieszy nas również zerowa liczba kobiet w ciąży po spożyciu alkoholu zatrzymanych, ewentualnie w trakcie interwencji policji, stwierdzenie upojenia alkoholowego. Jeżeli chodzi o matki sprawujące/ nie sprawujące opieki nad nieletnimi pod wpływem upojenia alkoholowego – w 2011 roku były 2 przypadki, podobnie jak w roku 2008. Jeżeli chodzi o nieletnich zagrożonych demoralizacją – brak jest danych za rok 2011. Pocieszający jest również zerowy poziom w 2011 roku liczby kierowców zatrzymanych pod wpływem narkotyków.

Przewodnicząca poinformowała, że kolejny punkt opisuje działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na rzecz rodzin z problemem alkoholowym, natomiast dział III opisuje zasoby umożliwiające prowadzenie działalności profilaktycznej i naprawczej i składa się z następujących punktów: 1. Placówki leczenia odwykowego, 2. Profilaktyka, 3. Zasoby osobowe, 4. Zasoby instytucjonalne, 5. Inne formy pomocy wspomagające działania profilaktyczne realizowane o posiadane zasoby. Przewodnicząca powiedziała, że kolejny dział mówi o celach i zadaniach programu, ale nie będzie tego omawiać, gdyż program jest umieszczony w BIP-ie gminy i każdy może się z nim zapoznać. Dział IV określa realizatorów i adresatów programu. Realizatorzy programu to: Gminna Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lesznie, Komisariat Policji w Lesznie, świetlice opiekuńczo-wychowawcze, punkty konsultacyjne oraz zespół interdyscyplinarny. Natomiast program adresowany jest do mieszkańców Gminy Leszno, w szczególności należących do następujących grup: osoby uzależnione od alkoholu oraz nadmiernie pijące, rodziny (w tym osoby współuzależnione) oraz najbliższe otoczenie osób z problemem alkoholowym, osoby uzależnione od narkotyków, osoby doznające przemocy, dzieci i młodzież szkolna. Źródłem finansowania zadań wynikających z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Narkomanii dla Gminy Leszno na rok 2012 są dochody własne gminy, uzyskane z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Niewykorzystane środki finansowe w danym roku kalendarzowym przechodzą na rok następny.

Przewodnicząca powiedziała, że zapozna jeszcze Radę z monitorowaniem, a mianowicie monitoring poszczególnych zadań wynikających z realizacji harmonogramu będzie przeprowadzany na podstawie sprawozdań od instytucji, organizacji, osób odpowiedzialnych za ich realizację. Na podstawie sprawozdań Przewodniczący Komisji ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (świetlice opiekuńczo-wychowawcze, punkt konsultacyjny dla uzależnionych i współuzależnionych) oraz Kierownik OPS (przemoc w rodzinie, Zespół Interdyscyplinarny) sporządzą sprawozdania, które przedłożą Wójtowi Gminy oraz Radzie Gminy Leszno w terminie do 30 marca 2012 roku. Następnie plan zawiera ramowy plan realizacji programu oraz mierniki monitoringu.

Przewodnicząca powiedziała, że z jej strony to wszystko i zapytała czy są jakieś pytania lub wnioski.

Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że chciała wnieść małą poprawkę do planu, a mianowicie na str. 4 w pierwszym zdaniu od góry „Większość uczniów widzi trudności w zakupie napojów alkoholowych, ale jak się poprosi odpowiednie osoby to można.” i tu na końcu należy dodać sformułowanie „je kupić”, żeby było wiadomo o co chodzi.

Bożena Śliwińska – Radna powiedziała, że tak jak już mówiła podczas wspólnego posiedzenia Komisji, że należy wnioskować do Komisji RPA o uaktualnienie diagnozy lokalnych zagrożeń ponieważ była ona przeprowadzana w 2009 roku i może być już nieaktualna. Jej zdaniem taką diagnozę należy przeprowadzać przynajmniej raz na dwa lata, żeby była aktualna bo te sprawy szybko się dezaktualizują.

Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady oraz Wiceprzewodnicząca Komisji RPA powiedziała, że rzeczywiście badania ankietowe przeprowadzane były w 2009 roku przez Instytut Neurologii i Psychiatrii w Warszawie i oczywiście były to badania płatne. W tym roku planujemy takie badania przeprowadzić ale będzie to uzależnione od środków finansowych.

Bożena Śliwińska – Radna zapytała czy Komisja, mając specjalistów pracujących w tym zakresie, nie mogłaby sama opracować takich ankiet diagnozujących?

Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady oraz Wiceprzewodnicząca Komisji RPA powiedziała, że nie podejmują się tego ponieważ ankietę przede wszystkim powinna być anonimowa. Powiedziała, że Komisja kilka lat temu realizowała diagnozę, która była też opracowana przez Instytut Neurologii i Psychiatrii. Była to dość duża diagnoza bo obejmowała wszystkich uczniów gimnazjum oraz klasy szóste szkoły podstawowej, ale na teren szkoły musieli wejść ludzie obcy – ankieterzy, bo uczniowie bali się oddawać ankiety **osobom** znajomym, czy nawet nauczycielom. Najbardziej wiarygodne są jednak badania ankietowe realizowane przez ludzi spoza lokalnego środowiska, a ponadto firmy zewnętrzne od razu dokonują analizy i przedstawiają Komisji gotowe wyniki statystyczne.

Bożena Śliwińska – Radna powiedziała, że rozumie, natomiast myślała, że skoro dla Komisji pracują terapeuci czy psychologowie, to oni mogliby zająć się tą diagnozą.

Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady oraz Wiceprzewodnicząca Komisji RPA powiedziała, że korzystając z okazji, że jest przy głosie chciałaby przekazać Radzie trochę informacji o działalności Komisji RPA. Powiedziała, że Komisja prowadzi dwie Świetlice opiekuńczo wychowawcze z elementami socjoterapii – świetlica w Lesznie „Promyk” pracuje od 15 lat i świetlica w Zaborowie „Świetliki” pracuje od lat 5. W obu świetlicach zatrudniamy po jednej osobie na cały etat i po dwie osoby na jakieś fragmenty etatu i w sumie każda świetlica ma dwa etaty. Obie świetlice są z wyżywieniem – dokarmiamy dzieci. Jednocześnie zaznaczyła, że świetlice nawiązały kontakt z organizacjami pozarządowymi m.in. z Caritas-em, który dofinansowuje wyjazdy dzieci w okresie wakacyjnym, i dbamy o to, żeby wyjazdy były atrakcyjne i różnorodne (morze, góry, jeziora, rzeka itd.). Oczywiście takie wyjazdy są połączone z programem profilaktycznym. Świetlica w Lesznie nawiązała również kontakt z fundacją „Memento Morris”, która ostatnio wspomogła finansowo świetlicę. Komisja prowadzi również punkty konsultacyjne dla uzależnionych i współuzależnionych, DDA – czyli dorosłe dzieci alkoholików. Jest to punkt, który co wtorek otwiera się dla chętnych od godz. 14.30 do godz 19.30. Można się umówić na rozmowę indywidualną lub na grupę. Ten punkt zajmuje się również narkomanią. Drugi punkt jest z przeznaczeniem dla ofiar przemocy w rodzinie i sprawców przemocy, otwarty cztery godziny w tygodniu i działa w następujący sposób: w poniedziałki przed południem i w piątki po południu. Raz w tygodniu przyjmuje Pani Psycholog – w środy i tu zależy od terminu, bo raz jest przed południem a raz po południu. Wszystkie te punkty oraz świetlica znajdują się w salach katechetycznych u księdza przy ul. Warszawskiej 1. Świetlica musiała opuścić lokal przy ul. Błońskiej bo tam nas zalało podczas tych intensywnych opadów lipcowych, a koszty remontu były całkowicie nieopłacalne w związku z czym dzieci zostały przeniesione na ul. Warszawską. Na razie warunki są trudne, bo w budynku katechetycznym trwa remont, ale już wkrótce dzieci przejdą do sali całkowicie dla nich przeznaczonej. Świetlica będzie miała do dyspozycji kuchnię, łazienkę, salę komputerową oraz salę zajęciową. W zeszłym roku został powołany Zespół Interdyscyplinarny i w skład tego zespołu wchodzi 24 osoby. Są to nasze zasoby osobowe, którymi dysponujemy w gminie, a więc jest to: Policja, członkowie Komisji RPA, pracownicy OPS, pedagodzy szkolni, psychologowie, kuratorzy społeczni i służba zdrowia. Taki zespół jest podzielony na grupy robocze i zajmuje się przede wszystkim przemocą w rodzinie i ofiarami tej przemocy, ale jednocześnie i sprawcami oraz dziećmi, z którymi są problemy wychowawcze. Zespół w pełnym składzie 24 osobowym spotyka się raz na pewien

czas na plenarnym posiedzeniu, natomiast jest podzielony na grupy robocze, np jeżeli mamy problem powiedzmy dotyczący osoby, która jest sprawcą przemocy, wówczas interweniuje grupa w skład której wchodzi: policjant, pracownik OPS, kurator sądowy, a jeżeli ta osoba ma dzieci w szkole, wówczas również pedagog i psycholog szkolny. Na razie są to początki działania tego zespołu, ponieważ został on powołany jesienią 2011 roku, ale są już pozytywne skutki, np. rodzinie wielodzietnej, w której był alkohol i nie spełniała ona swojej funkcji opiekuńczej zostały odebrane dzieci i oddane do rodziny zastępczej. Pani Basia dodała, że Gmina Leszno od 2008 roku należy do gmin wiodących w Polsce jeśli chodzi o realizację ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Jej zdaniem ten sukces gmina osiągnęła dzięki staraniom poprzedniej Komisji RPA, za co w imieniu obecnej Komisji podziękowała. Następnie poinformowała, że obecnie Komisja RPA jest czteroosobowa, podzielona na dwa zespoły interwencyjne. Każdy zespół ma dyżur dwa razy w miesiącu, a trzecie spotkanie jest spotkaniem plenarnym.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady dodała, że za pracę w Komisji członkowie otrzymują wynagrodzenie, które to wynagrodzenie ustala się jako iloczyn liczby posiedzeń w których uczestniczył w ciągu miesiąca rozliczeniowego na podstawie listy obecności oraz kwoty wynagrodzenia za udział w posiedzeniu Komisji w wysokości 75 zł brutto. Przypomniała, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Statutowych Radni otrzymali informację od przewodniczącego Komisji RPA, że jedno posiedzenie (plenarne) jest bez zapłaty.

Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady oraz Wiceprzewodnicząca Komisji RPA powiedziała, że ponadto członkowie Komisji reprezentują Gminną Komisję RPA przed sądem. Powiedziała, że jeżeli ktoś widzi problem alkoholowy w rodzinie, u znajomych czy sąsiadów to zaprasza serdecznie we wtorki, godz. 16:00 pokój nr 1. Zgłoszenie jest całkowicie anonimowe, a Komisja gwarantuje tę anonimowość. Jeżeli Komisja otrzyma zgłoszenie przeprowadza wywiady środowiskowe ( OPS, Policja), które jeśli potwierdzą problem alkoholowy, wtedy Komisja otwiera procedurę zobowiązania do leczenia uzależnienia..

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała czy są jeszcze jakieś pytania?

Jarosław Wróblewski – Radny, Przewodniczący Komisji RPA – poprosił szanowną Radę o zatwierdzenie tego planu, bo co prawda jest on obszerny, ale jest to równocześnie dobry plan na 2012r. dlatego prosi o jego zatwierdzenie w imieniu własnym, Pani Wiceprzewodniczącej i członków Komisji.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła uchwałę Nr XVIII/115/2012 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Narkomanii dla Gminy Leszno na rok 2012

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 10**

**Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do realizacji Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Lesznie zadań wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.**

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nałożyła na gminy obowiązek wspierania rodziny przechodzącej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej oraz organizacji pieczy zastępczej. Są to nowe zadania własne dla gmin i w ramach tych zadań należy opracować trzyletni gminny program wspierania rodziny oraz rodzin zastępczych

spokrewnionych. W ramach tych zadań jest również tworzenie możliwości podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny, tworzenie i rozwój systemów opieki nad dzieckiem w tym: placówek wspierania dziennego oraz praca z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo wychowawczych poprzez wsparcie i pomoc asystenta rodziny, dostęp do specjalistycznego poradnictwa, organizację szkoleń i tworzenia warunków dla działania rodzin wspierających. Prowadzenie placówek wparcia dziennego i zapewnienie w nich miejsc dla dzieci. Zapewnienie dzieciom przebywającym w rodzinie zastępczej spokrewnionej właściwej opieki i wychowania, organizacji szkoleń dla rodzin zastępczych spokrewnionych. Wspierania procesów usamodzielnienia oraz prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach socjalnych oraz mieszkaniach chronionych dla osób opuszczających spokrewnione rodziny zastępcze. Jeżeli chodzi o finansowanie to finansowane są świadczenia pieniężne dotyczące dzieci z terenu naszej gminy umieszczone w spokrewnionych rodzinach zastępczych na terenie naszej lub innej gminy, pomoc dla osób usamodzielnianych, koszty szkoleń dla rodzin wpierających kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej spokrewnionej, podnoszenie kwalifikacji dla asystentów rodziny, koszty dojazdów członków Zespołów Interdyscyplinarnych związanych z udziałem w pracach zespołu, koszty związane z udzielaniem pomocy, która jest określona w art. 30 ust. 2 tej ustawy. Przewodnicząca powiedziała, że tak w skrócie omówiła zagadnienia związane z przedmiotową uchwałą i zapytała czy Pan Wójt Banaszkiewicz chciałby jeszcze uzupełnić te przedstawione przez nią wyjaśnienia, lub coś sprostować.

Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że ta ustawa niesie oczywiście obciążenia finansowe dla gminy, które co prawda mają być pokrywane z dotacji celowej budżetu państwa, ale wcześniej gmina nie finansowała np. umieszczania dzieci w rodzinach zastępczych czy też w placówkach opiekuńczo – wychowawczych, a teraz będą to zadania finansowane przez gminę. Powstaje też nowa forma opieki nad rodziną czyli ten asystent rodziny, to jest taka osoba, która będzie mogła mieć pod opieką nie więcej niż 20 rodzin i będzie to osoba ustanawiana na wniosek kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej finansowana również z budżetu. Uchwała jest potrzebna po to, bo za te zadania odpowiada gmina, a skoro przekazujemy te zadania do jednostki organizacyjnej jaką jest OPS, to ta uchwała musi być podjęta.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała ile procentowo wydatków na to nowe zadanie będzie pokrywał budżet państwa w postaci dotacji celowych?

Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że wg jego informacji nie więcej niż 80%

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, po czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła uchwałę Nr XVIII/116/2012 w sprawie przekazania do realizacji Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Lesznie zadań wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

## **Ad. 11**

### **Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Wyględy, gmina Leszno.**

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że Radni otrzymali projekt uchwały wraz z załącznikiem graficznym oraz wnioskiem o nadanie nazwy ulicy. Proponowana była nazwa ul. Magnolii, ewentualnie ul. Konwalii, a pani sołtys ze wsi Wyględy pozytywnie

zaopiniowała nazwę ul. Konwalii. W materiałach jest również opinia Urzędu Gminy dotyczącą proponowanej nazwy ulicy i propozycja jest również ul. Konwalii. Komisje Statutowe na wspólnym posiedzeniu ustaliły, że będzie nadana nazwa dla tej drogi – ul. Konwalii. Następnie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały po czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła uchwałę Nr XVIII/117/2012 w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Wyględy, gmina Leszno. Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 12**

#### **Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.**

Nie było odpowiedzi na interpelacje.

#### **Ad. 13**

#### **Sprawy różne**

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała, kto chciałby zabrać głos w sprawach różnych?

Sołtys wsi Feliksów – Pan Henryk Lesiak Powiedział, że po przebudowie drogi nr 580 zostały zlikwidowane spusty wody i teraz ta woda zalewa posesje. Sołtys zaznaczył, że już w zeszłym roku informowali Urząd Gminy o istniejącym problemie. Miała być sprawa załatwiona, a zrobiono tylko tyle, że pogłębiono rów przy jezdni z ok. 1m do 1,5m. Na chwilę obecną jezdnia jest cała w wodzie, a chodnikiem też się nie da iść bo gdy przejeżdżają samochody to chodnik zalewają. Przykładem jest całkowicie zalany przystanek przy „Medicorze”, gdzie woda nie ma ujścia i wylewa się na jezdnię. Mieszkańcy mają wodę w piwnicach a i niektóre gospodarstwa zostały zalane. Pisane były pisma do MZDW i nic nadal nie jest w tej sprawie robione, a my się topimy.

Grzegorz Banaszekiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że z tego co pamięta to Wójt wystosowywał takie pismo do MZDW, niestety nie wie jak ta sprawa się zakończyła bo jej nie prowadził, natomiast zobowiązał się to sprawdzić i jak Pan Sołtys przyjdzie to będzie mógł wówczas coś więcej powiedzieć. Podstawowy problem to fakt, że nie jest to droga gminna tylko droga we władaniu MZDW i to oni muszą sfinansować przebudowę tej drogi.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady przypomniała, że podobna sytuacja do tej w Feliksowie ma miejsce w Lesznie przy ul. Warszawskiej i MZDW zobowiązał się do naprawy drogi ale postawił warunek, że to gmina wykona i sfinansuje projekt odwodnienia.

Grzegorz Banaszekiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że nie wie z czego to wynika ale to nie jest problem tylko wschodniej części gminy, bo to na całej długości droga ta jest źle odwadniana, co jak podejrzewa wynika z jakichś błędów projektowych. Poinformował, że jeżeli chodzi o tą część dotyczącą ul. Warszawskiej to można uznać, że odpowiedź MZDW w tej sprawie była pozytywna gdyż zobowiązali się do wykonania tego odwodnienia, jeżeli to gmina sfinansuje projekt odwodnienia. Powiedział, że niestety nie wie jaka była odpowiedź na pismo dotyczące Feliksowi.

Sołtys wsi Feliksów – Pan Henryk Lesiak powiedział, że z odpowiedzi MZDW droga będzie naprawiana w miarę możliwości.

Sołtys wsi Zaborówek – Pan Bolesław Nowak powiedział, że ten problem występuje również na jego terenie, bo po przebudowie drogi nr 580 zastały zasypane przepusty.

Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że może trzeba będzie zablokować drogę w piątek po południu

Sołtys wsi Leszno – Pani Danuta Pruska powiedziała, że w chodnikach przy ul. Warszawskiej są pozarywane płyty i te płyty blokują przepływ wody. Poprosiła o usunięcie tych fragmentów płyt i udrożnienie przepustów wodnych.

Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta powiedział, że jego zdaniem ta cała droga jest „fuszerką”, gdyż jeździ nią codziennie i wie jak szybko ta droga zaczęła się psuć. Zaznaczył, że gmina nie odpowiada za tą drogę bo jest to droga wojewódzka.

Sołtys wsi Marianów – Pani Małgorzata Motylewska powiedziała, że złożyła do Pana Wójta już w nowym roku dwa pisma dotyczące dróg i oczywiście otrzymała odpowiedź na każde z nich – ale nie jest do końca usatysfakcjonowana. Powiedziała, że ona nie oczekuje niemożliwego, czyli np. że w droga w której nie ma kanalizacji i innych mediów zostanie zrobiona docelowo, ale chciała zapytać czy dla gminy to co zaproponowała w jednym z pism stanowi taki duży problem. Chodzi o założenie na słup, który został postawiony zgodnie z przepisami w granicy drogi, ale ze względu na fakt dużego rozjeżdżenia tej drogi stoi w jednej trzeciej jej szerokości, kawałka foli odblaskowej w celu uwidocznienia tej przeszkody. Droga jest tak dziurawa, że samochód ma duży problem żeby się wpaśować i wyjechać z drogi podporządkowanej na główną. Prośba zawarta w piśmie była taka, żeby do czasu dopóki nie będzie można wyznaczyć tej drogi zgodnie z przepisami, żeby na ten słup założyć taśmę fluorescencyjną, aby był widoczny w nocy. Zapytała czy dla gminy jest to taki duży koszt, zakupić i przykleić taką taśmę? Poza tym Aleja Cisowa jest drogą gminną, chciałyby wiedzieć kiedy Radni zmiernają wybrać się na wizję lokalną do Marianowa. Zaprosiła w najbliższym czasie, póki jest mokro, w celu obejrzenia głębokich rowów wypełnionych wodą. Gdy się jedzie samochodem po tej drodze tak naprawdę nie wiadomo czy za chwilę zawieszenie nie zostanie uszkodzone. Droga ta jest nadal nieoświetlona mimo że Wójt Cieślak niw wyraził zgody na likwidację słupów energetycznych, gdyż obiecywał zainstalowanie lamp oświetleniowych. Pani Sołtys osobiście walczyła przez dwa lata o wpuszczenie kabli energii elektrycznej w ziemię i potrzebne było poparcie Urzędu Gminy, którego nie uzyskali ze względu na tą obietnicę instalacji oświetlenia. Słupy stoją już 4 lata, a oświetlenia jak nie było tak nie ma. Idąc tą drogą piechotą można sobie złamać nogę i myśleć, że powinniście się Państwo zastanowić czy lepiej naprawiać drogi czy płacić odszkodowania osobom poszkodowanym na drodze gminnej. Wczoraj jeden z mieszkańców Marianowa dzwonił do Urzędu Gminy i rozmawiała z Panem Latoszkim – zapowiedział, że jeżeli nastąpi jakiegokolwiek uszkodzenie jego samochodu na tej drodze to on wystąpi do gminy o odszkodowanie. Powiedziała, że jej zdaniem gminy nie stać na płacenie odszkodowań, a jeżeli nadal nic nie będzie robione w kwestii dróg to tych pozwów będzie na pewno więcej. Zaznaczyła, że takie sprawy są oczywiście do wygrania przez mieszkańców i wówczas pieniądze, które mogły pójść na coś innego będą szły na odszkodowania. Jej zdaniem warto byłoby wyrównać tę drogę, nie poprzez zasypanie dziur jakimiś beznadziejnymi resztkami budowlanymi, tylko poprzez użycie spychacza. Od 2003 roku, odkąd Pani Sołtys przebywa w Marianowie ta droga była naprawiana wielokrotnie, za każdym razem z takim samym skutkiem. Zasugerowała zrobienie rachunku ekonomicznego opłacalności naprawiania tej

drogi w taki sposób. Może trzeba to zrobić etapami od podstaw, żeby nie wyrzucać pieniędzy w błoto. Zastanawia się jak długo to będzie jeszcze trwało.

Jarosław Wróblewski – Radny powiedział, że faktycznie Marianów czy Wilkowa Wieś mają drogi w bardzo złym stanie. Koło Pana Piętki nie można przejechać, a jest to droga, z której korzystają trzy wsie. Zaznaczył, że każda wieś ma fundusz sołecki i tak w zeszłym roku i dwa lata temu Wilkowa Wieś przeznaczyła po 12 tys. zł na drogę i droga jest zrobiona – autobus szkolny jeździ. Pieniądzy trochę brakło na utwardzenie całej drogi – Wójt dołożył i droga została utwardzona. W tym roku znowu Wilkowa Wieś przeznaczyła pieniądze na utwardzenie kolejnej drogi, po której nawet konną bryczką nie można było przejechać. W Powązkach oświetlenie uliczne jest też robione z funduszu sołeckiego i dzięki tym środkom droga od Powązek do Wilkowej Wsi jest oświetlona. Zwrócił się do Pani Sołtys wsi Marianów, może żeby ona wspólnie z Radą Sołecką z głową dysponowała funduszem sołeckim. Stwierdził, że nie wie czy na Marianowie niezbędne są tablice podświetlane z planem Marianowa, wg niego można zrobić normalne tablice. Ponadto nawiązał do nie roznoszenia przez Panią Sołtys decyzji podatkowych, przez co naraża Urząd Gminy na straty finansowe bo Urząd wydał ponad 1500 zł na doręczenie decyzji za pośrednictwem poczty. Stwierdził, że czasy są ciężkie i należy „każdą złotówkę oglądać”, przy czym zaznaczył, że nie mówi tego złośliwie, ale przeznaczanie pieniędzy z funduszu sołeckiego na imprezę integracyjną „Pożegnanie lata 2012” dla mieszkańców wsi Marianów, to nie jest pierwsza potrzeba.

Sołtys wsi Marianów – Pani Małgorzata Motylewska powiedziała, że ona już wie o tym, że Radny poinformował mieszkańców o niegospodarności Sołtysa, prowadząc akcję agitacyjną. Powiedziała, że wie o wypytywaniu przez Radnego mieszkańców Marianowa, dlaczego wybrali ją na Sołtysa i czy nie było lepszego kandydata. Poinformowała, że dostaje mejle w tej sprawie więc doskonale wie co się dzieje w jej wsi. Jeżeli chodzi o fundusz sołecki, to stwierdziła, że Radny raczy zapominać, że są to pieniądze mieszkańców i to oni a nie sołtys decydują o tym na co chcą te pieniądze przeznaczyć. Zaproponowała Radnemu aby przyszedł następnym razem na Zebranie Wiejskie w Marianowie, gdy będzie omawiany fundusz sołecki, gdyż jest to zebranie otwarte, a o poprzednim takim zebraniu poinformowani byli nie tylko mieszkańcy ale także Pan Wójt. Niestety nikt z Urzędu Gminy nie zaszczylił ich swoją obecnością więc mieszkańcy zdecydowali sami o przeznaczeniu pieniędzy z funduszu sołeckiego. Przecież są przepisy regulujące na co można wydać pieniądze z funduszu sołeckiego, więc nie Pan Wójt będzie decydował czy my wydamy te pieniądze na imprezę integracyjną czy na tablice podświetlane, tylko mieszkańcy. Taka była decyzja mieszkańców i zgodnie z tą decyzją został złożony wniosek. Zapytała, którą ulicę zdaniem Radnych miałyby „zrobić” z tych pieniędzy, na którą by ich wystarczyło?

Jarosław Wróblewski – Radny powiedział, że przecież nie trzeba robić od razu całej ulicy, można zrobić 100 czy 200m np. Alei Cisowej.

Sołtys wsi Marianów – Pani Małgorzata Motylewska powiedziała, że Aleja Cisowa jest drogą gminną i to gmina powinna o nią dbać. Ponadto może warto zajrzeć do obowiązujących przepisów, a nie zasłaniać się faktem, że w Urzędzie jest Radca Prawny a radny nie musi się na wszystkim znać. Może warto czasami zainteresować się sprawami mieszkańców a nie przyklaskiwać wszystkim decyzjom Pana Wójta. Powiedziała, że zdaje sobie sprawę z tego, że jej wieś nie jest lubiana. Stwierdziła, że zarzut nie roznoszenia przez nią decyzji jest



podyktowany znajomością prawa i wie, że Wójt do tej czynności może wyznaczyć inną osobę – nie musi być nią Sołtys.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady poprosiła, żeby takie rozgrywki interpersonalne między Panią Sołtys a Radnym zachować dla siebie i nie omawiać ich na sesji bo to niepotrzebnie przedłuża obrady.

Sołtys wsi Marianów – Pani Małgorzata Motylewska powiedziała, że jej zdaniem to nie są rozgrywki międzypersonalne, a Pan Rady powiedział, że to ja wybrałam tablice podświetlane, a to nie ja tylko mieszkańcy podjęli takie decyzje.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady poprosiła, żeby Pani Sołtys i Radny, którzy reprezentują ten sam teren spotkali się i sami omówili te sprawy. Gdyż jest zdania, że więcej korzyści przyniesie taka rozmowa w cztery oczy niż na forum Rady Gminy.

Sołtys wsi Marianów – Pani Małgorzata Motylewska powiedziała, że może Pan Radny nie powinien tego tematu tutaj poruszać skoro miał w stosunku do mnie jakieś zarzuty.

Jarosław Wróblewski – Radny powiedział, że w zeszłym tygodniu był w Urzędzie Gminy na szkoleniu z Krusu i Pani prowadząca szkolenie poprosiła aby przekazać sołtysom informację dotyczącą kolonii dla dzieci w wieku od 7 do 15 lat rolników, którzy odprowadzają składki do Krusu, niemal w całości finansowanych przez Krus. Kolonie trwają 3 tygodnie, a ośrodki znajdują się zarówno w górach jak i nad morzem. Koszt jaki ponieść muszą rodzice to 300 zł. Również rolnicy przebywający na rentach okresowych, mogą skorzystać z sanatorium finansowanego przez Krusu. Ponadto zapytał sołtysów czy w innych wsiach też jest problem ze zrywaniem ogłoszeń, ponieważ w Powązkach, każde powieszzone ogłoszenie jest zrywane w ciągu 24 godz.

Sołtysi powiedzieli, że u nich taki problem nie występuje.

Mieszkaniec sołectwa Trzciniec przyjechał w celu zgłoszenia sprawy, ponieważ jego osobista rozmowa z Panem Wójtem ok. dwa miesiące temu pożądanego skutku nie przyniosła, dlatego postanowił zwrócić się bezpośrednio do Rady. Chodzi o boczną drogę na końcu wioski odchodzącą od drogi powiatowej w kierunku Pana Stelmaszczyka. Droga jest w bardzo złym stanie, są doły na całej szerokości także drogą nie da się nawet przejść, nie mówiąc o przejechaniu. Powiedział, że gdy rozmawiał z Wójtem Cieślakiem, to Wójt trakcie tej rozmowy wyszedł i przekazał Panu Latoszkowi polecenie naprawienia tej drogi poprzez jej wyrównanie. Na zebraniu przedwyborczym w Gawartowej Woli Wójt zapewniał, że ta droga zostanie solidnie naprawiona i niestety teraz ma świadomość, że to była tylko obietnica przedwyborcza. Powiedział, że on nie wymaga naprawy natychmiast, ale po roztopach jak tylko ziemia rozmarznie będzie można, a nawet trzeba ją naprawić.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że sprawa zostanie zanotowana i droga zostanie naprawiona.

Sołtys wsi Marianów – Pani Małgorzata Motylewska powiedziała, że w jej drugim piśmie z kopią do Rady Gminy zaproponowała spotkanie przedstawicieli gminy (czyli Pana Wójta lub Zastępcy Wójta oraz przedstawicieli Rady) wraz z mieszkańcami wsi Marianów w celu stworzenia mapy inwestycji na terenie wsi Marianów. Stworzenie takiej mapy ułatwiłoby mieszkańcom podejmowanie decyzji dotyczących chociażby funduszu sołeckiego, który „stoi kością w gardle” wszystkim. Pomogłoby to na pewno rozplanować wydatki urzędu gminy, aby zacząć sensownie te pieniądze wydawać. Chciałaby wiedzieć czy i kiedy może

spodziewać się takiej wizji lokalnej ob. ona ze względu na charakter swojej pracy musi wszystko planować z wyprzedzeniem przynajmniej tygodniowym.

Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta zapytał czy Pani Sołtys otrzymała odpowiedź na to pismo i co ona zawierała.

Sołtys wsi Marianów – Pani Małgorzata Motylewska powiedziała, że odpowiedzi oczywiście otrzymała. Jedna mówiła o tym, że droga zostanie naprawiona, gdy poprawią się warunki pogodowe – czyli wiosną i takie zapewnienie jej wystarczy, a dziś chodziło jej o zwrócenie uwagi na konieczność oznakowania tego słupa w drodze, żeby był widoczny nocą. Natomiast jeśli chodzi o propozycję spotkania, to na tę część pisma odpowiedzi nie uzyskała. Drugie pismo dotyczyło drogi od krzyża do szlabanu, która to droga należy do KPN-u. Prosiła w nim żeby gmina doszła do jakiegoś porozumienia z Parkiem i żeby zrobić tą drogę zgodnie z wytycznymi parku, ale tak, żeby mieszkańcy mogli z niej bez problemu korzystać. Pisała również o ulicy Poleśnej i konieczności jej naprawienia i o propozycji stworzenia tejże mapy inwestycyjnej. Chodzi jej o to, że może być to nawet zaplanowane na 10 lat, ale przynajmniej będzie wiadomo jakie inwestycje są planowane na terenie wsi.

Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że jeżeli chodzi o odpowiedzi Pana Wójta na pisma, to on się nie będzie do nich ustosunkowywał. Zapewnił, że osobiście zajmie się tymi częściami pism, na które nie uzyskała Pani odpowiedzi.

Sołtys wsi Marianów – Pani Małgorzata Motylewska powiedziała, że ona może napisać kolejne pismo, w którym zawrze te pytania, na które nie uzyskała odpowiedzi.

Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że nie widzi takiej konieczności.

Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że może niech Pani sołtys zaproponuje jakiś termin tej wizji lokalnej, a Radni się do niego ustosunkują.

Sołtys wsi Marianów – Pani Małgorzata Motylewska powiedziała, że dobrze jest to zrobić „za dnia” bo wtedy wszystko widać, więc ona ze swojej strony proponuje sobotę.

Ewa Latoszek – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że po wysłuchaniu Pani sołtys ma wrażenie, że mieszkańcy Marianowa są nastawieni tylko na branie. Zapytała czy tak trudno wziąć jakąś farbę fluorescencyjną, czy kawałek taśmy i oznakować ten słup jeżeli Pani się obawia o zdrowie i życie swoich mieszkańców. Czy ludzie mieszkający w pobliżu tego nie widzą, tylko czekają, aż jakiś pracownik gminy to zrobi. Powiedziała, że jej zdaniem jest to żenujące bo Pani Sołtys ma tylko roszczenia i problemy. Zaznaczyła, że wiele osób w tym ona, na tym terenie budowało swoje domy i zaczynało tu mieszkać i do głowy by jej nie przyszło, że od razu musi mieć „to, to i to...”

Sołtys wsi Marianów – Pani Małgorzata Motylewska powiedziała, że ona uważa, że to wcale nie jest żenujące, a są pewne sprawy, które są w gestii gminy i to gmina powinna się tym zajmować a nie mieszkańcy.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że proponuje żeby z takimi sprawami przychodziła Pani Sołtys na posiedzenia robocze Komisji, bo wtedy rozmowy są bardziej luźne i można sobie podyskutować.

Sołtys wsi Marianów – Pani Małgorzata Motylewska powiedziała, że bardzo chętnie tylko prosi o informacje o terminach posiedzeń Komisji.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że informacje o posiedzeniach Komisji są zawsze umieszczane w BIP-ie gminy.

Sołtys w Leszno – Pani Danuta Pruska zapytała, czy przyszła jakaś odpowiedź odnośnie budowy kanalizacji ściekowej na ul. Fabrycznej? Pyta o to bo szamba zaczynają wylewać, woda stoi na podwórkach, co prawda strażacy przyjechali i wyciągnęli tą wodę, ale na jak długo to wystarczy, to nie wiadomo. Ponadto powiedziała, że na ul. Fabrycznej jest sporo dziur i też ma prośbę jak tylko trochę się osuszy, żeby je połatać, bo są trudności z przejazdem tą drogą. Ponadto przypomniała, o konieczności wymiany płyt chodnikowych na przepustach wodnych przy ul. Warszawskiej, gdyż połamane płyty zatykają przepusty uniemożliwiając przepływ wody, a dziury, które powstały w chodnikach są zagrożeniem dla mieszkańców.

Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta powiedział, że odnośnie kanalizacji nie było jeszcze żadnej odpowiedzi, a co do drogi, to tak jak już wcześniej mówił, gdy tylko zrobi się cieplej wszystkie drogi będą sukcesywnie naprawiane.

Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że te wszystkie zarwane płyty chodnikowe zostały sfotografowane i MZDW obiecał to naprawić.

Martyna Witkowska – Sołtys wsi Wólka powiedziała, że ona roznosi decyzje podatkowe i ciągle spotyka się z problemem braku dzwonka przy furtce. Powiedziała, że ona nie będzie wchodziła na posesję, po której biega pies, bo miała pogryzioną twarz i woli tego nie powtarzać. Dlatego ma prośbę o zamieszczenie w naszej gazecie krótkiej informacji, że zamontowanie dzwonek przy furtkach i oznakowanie posesji numerem ułatwi kontakt między sołtysiem, czy Urzędem Gminy za pośrednictwem sołtysa a mieszkańcami. Powiedziała, że do niektórych mieszkańców chodziła już kilkakrotnie i ostatecznie tych decyzji nie dostarczyła.

Jacek Pogorzelski – Radny powiedział, że taka sytuacja ma również miejsce na Zaborówku i wówczas należy takie decyzje zwrócić do Urzędu Gminy celem wysłania ich za pośrednictwem poczty. Zaznaczył, że nie jesteśmy w stanie zmusić mieszkańców do założenia dzwonek.

Martyna Witkowska – Sołtys wsi Wólka powiedziała, że jej nie chodzi o formułowanie tej informacji w formie nakazu tylko raczej prośby. Ponadto powiedziała, że fajną rzeczą w poprzedniej kadencji było spotkanie z przedstawicielem Zarządu Dróg Powiatowych, bo udało się na nim ustalić pierwszeństwo na drogach, zostały ustawione znaki. Może można by było znowu zorganizować takie spotkanie, bo naprawdę jest potrzebne i przede wszystkim daje efekty. W Wólce został rozebrany i usunięty płot, który znacznie zawęził pas drogi i stwarzał zagrożenie i stało się to po kilku latach pisania pism i dopiero to spotkanie przyniosło żądany efekt.

Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta powiedział, że problemy o których tu dziś była mowa dotyczyły głównie dróg wojewódzkich, ale jeżeli Pani Sołtys widzi potrzebę takiego spotkania to oczywiście można je zorganizować.

Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że chciała poinformować, że Komisja Statutowa pracuje „pełną parą”. Ma bardzo dobry skład i wszyscy są bardzo dobrze przygotowani. Komisja dotarła do zapisów dotyczących jednostek pomocniczych gminy – sołectw. Powiedziała, że w BIP-ie gminy zamieszczony jest spis 25 sołectw, a z tego co wie to sołectwa Ławy i Grabina nie mają sołtysa ponieważ są to miejscowości praktycznie bezludne. Również miejscowość Szymanówek nie jest prawnie przypisana żadnemu sołectwu. Zapytała czy Komisja Statutowa ma wystąpić z wnioskiem do Rady Gminy, czy Rada Gminy

zrobi to z marszu, czy może Komisja Statutowa ma umieścić swoją propozycję w statucie i gdy będzie podejmowana uchwała – wówczas Rada Gminy się wypowie?

Halina Dańko – Radca Prawny powiedziała, że w tej chwili trudno jest jej powiedzieć, ale musi być uchwała, żeby Komisja Statutowa mogła wpisać aktualne informacje do statutu, gdyż statut stwierdza dotychczasowy stan zastany.

Małgorzata Motylewska – Sołtys wsi Marianów powiedziała, że chciała jeszcze wrócić do tematu, że w związku z tym, że ona nie zbiera inkasa, gmina ponosi koszty w wysokości 1500 zł na listy. Zapytała czy Pan Radny wie ile gmina płaci sołtysom z tytułu zbierania inkasa, i prosię policzyć czy to nie są większe koszty niż to co gmina zapłaciła za listy? Zaproponowała spotkanie z Radnymi w dniu jutrzejszym w celu wizji lokalnej we wsi Marianów.

Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta powiedział, że wierzy Pani Sołtys na słowo, bo wszyscy jeździmy po drogach na terenie gminy i mamy świadomość jaki jest ich stan.

Małgorzata Motylewska – Sołtys wsi Marianów powiedziała, że w dniu jutrzejszym jest cały dzień do dyspozycji.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że tak w ostatniej chwili nie uda się zorganizować wyjazdu w teren, bo każdy ma jakieś swoje plany. Taki wyjazd należy planować przynajmniej z tygodniowym wyprzedzeniem. Powiedziała, że Rada ma adres mailowy Pani Sołtys i poinformuje ją o terminie wizji lokalnej w Marianowie.

Teresa Kolečka – Radna powiedziała, że nawiąże do wypowiedzi Pani Sołtys na temat inkasa. Wyjaśniła, że decyzja a inkaso to są dwa różne pojęcia. Decyzje sołtysi roznoszą za darmo i nie każdy mieszkaniec płaci za jego pośrednictwem podatek. Termin płatności jest wpisany na decyzji i mieszkańcy mogą zapłacić przelewem – nie muszą u sołtysa. Powiedziała, że ona też pracuje i decyzje roznosi czasem nawet do 22 bo ma bardzo dużą wieś. Co do spotkania z Radnymi, jej zdaniem Pani Sołtys powinna się spotkać z Radnym ze swojego terenu, bo przecież Radni mają przypisany jakiś okręg. Jej zdaniem takie rozwiązanie jest najlepsze, bo przecież Radny najlepiej orientuje się jakie są potrzeby na jego terenie. Wracając do tematu inkasa, to mieszkańcy decydują czy chcą płacić przelewem czy u sołtysa, a na jej terenie jest wielu nowych mieszkańców pracujących do późna, dlatego bierze decyzje podatkowe wcześniej, żeby je na czas dostarczyć.

Jarosław Wróblewski – Radny powiedział, że słusznie zauważyła Radna Kolečka, że decyzja a inkaso to są dwie różne rzeczy. Ponadto uważa, że między Panią Sołtys Motylewską, a nim nie ma żadnego konfliktu, a nawiązał do funduszu sołeckiego, żeby zwrócić uwagę, że można z tych pieniędzy zrobić coś sensownego.

Bolesław Nowak – Sołtys wsi Zaborówek zapytał Radnego Wróblewskiego, dlaczego pozbawił funkcji sołtysa Pana Olejnika?

Jarosław Wróblewski – Radny powiedział, że to nie on tylko mieszkańcy zdecydowali o odwołaniu Pana Olejnika z funkcji sołtysa. Powiedział, że zebranie w sprawie odwołania i powołania sołtysa odbywało się w jego domu ponieważ były już sołtys Olejnik powiedział, że nie zorganizuje zebrania u siebie. Pan Olejnik się na zebraniu nie stawił, a mieszkańcy wybrali nowego sołtysa w jego osobie. Więc od 5 grudnia sołtysem wsi Powązki już nie jest Pan Olejnik.

Małgorzata Motylewska – Sołtys wsi Marianów zapytała, dlaczego w takim razie zostało złożone pismo do sądu o uchylenie tych wyborów?

Jarosław Wróblewski – Radny powiedział, że to nie jest już pytanie do niego, tylko może do Pana Olejnika lub Pana Wójta, gdyż Pan Olejnik nie informuje go w tej sprawie.

Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że jest pismo Pana Olejnika i on jak najbardziej ma prawo pisać takie pisma. Pan Olejnik protestuje przeciwko trybowi i formie odwołania go z funkcji sołtysa i wniósł skargę do sądu.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady powiedziała, że chyba Pan Olejnik miał szansę, żeby w tym zebraniu uczestniczyć?

Jarosław Wróblewski – Radny powiedział, że oczywiście Pan Olejnik mógł uczestniczyć w tym zebraniu ale tego nie zrobił. Poinformował, że odwołanie nastąpiło jednogłośnie – nawet jeden głos nie był wstrzymujący. Powiedział, że nie rozumie zarzutów pod jego adresem, ponieważ mieszkańcy podpisali listę – było to ok. 25 mieszkańców i w głosowaniu tajnym jednogłośnie odwołali sołtysa Olejnika z funkcji sołtysa.

Bożena Śliwińska – Radna zapytała o wniosek mieszkańców Wygląd odnośnie nadania nazwy ulicy (Konwalii) w którym, w punkcie trzecim wnoszą o rozważenie przypisania naszych działek do wsi Wiktorów, tak jak wszystkich nieruchomości sąsiadujące z ul. Chabrową. Zwróciła się z pytaniem do Pani Mecenasa Rada Gminy takie wnioski rozważa i co z takim punktem. Zapytała czy ten wniosek mieszkańców został rozpatrzony i co się dalej z nim dzieje.

Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że dowie się czy mieszkańcy otrzymali odpowiedź na to pytanie, a ponadto podział miejscowości nie leży w gestii gminy, tylko jest to rozpatrywane na szczeblu wyższym.

Barbara Koza - Przewodnicząca Rady zapytała czy są jeszcze jakieś pytania bądź wnioski. Pytań nie zgłoszono.

#### **Ad. 14**

#### **Zamknięcie posiedzenia**

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że w wyniku wyczerpania porządku obrad zamyka obrady sesji. Przewodnicząca podziękowała wszystkim i zamknęła posiedzenie Rady Gminy o godzinie 19:45.

*Przewodnicząca Rady Gminy*

*/ - / mgr Barbara Koza*