

PROTOKÓŁ Nr XIX/2016
z przebiegu obrad Rady Gminy Leszno
w dniu 24 lutego 2016r.

Przewodniczący Rady Gminy p. Lesław Kuczyński otworzył o godzinie 17: 35 obrady XIX sesji Rady Gminy Leszno w dniu 24 lutego 2016 r. Powitał Zastępcę Wójta p. Grzegorza Banaszkiewicza, p. Halinę Dańko – prawnika, p. Mirosławę Dziadkiewicz – kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Lesznie, panią z obsługi rady, radnych, sołtysów, zaproszonych gości i mieszkańców gminy. Szczególnie powitał przedstawicieli firmy Consus Carbon Engineering Sp. z o.o. p. mgr inż. Łukasza Zywarę i p. mgr inż. Wioletę Gawęł, którzy przybliżą nam zapisy „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Leszno”. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 radnych, więc posiedzenie jest prawomocne do podejmowania uchwał.

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady odczytał planowany porządek obrad następującej treści:

1. Otwarcie posiedzenia;
2. Przyjęcie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołu Nr XVII/2015 z przebiegu obrad Rady Gminy Leszno w dniu 16 grudnia 2015 r.;
4. Interpelacje radnych;
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Leszno”;
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej, dla których Gmina Leszno jest organem prowadzącym;
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu stanowiącego mienie komunalne;
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Wspierania Rodziny w Gminie Leszno na lata 2016 – 2018”;
9. Odpowiedzi na interpelacje radnych;
10. Sprawy różne;
11. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono, więc przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie.

Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła porządek obrad.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu Nr XVII/2015 z przebiegu obrad Rady Gminy Leszno w dniu 16 grudnia 2015r.

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag, więc Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Rada Gminy stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła protokół Nr XVII/2015 z dnia 16 grudnia 2015r.

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

Interpelacje radnych

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jakieś interpelacje.

Nikt nie zgłosił interpelacji.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Leszno”

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady poprosił przedstawicieli firmy Consus Carbon Engineering Sp. Z o.o. o krótkie przedstawienie „Planu gospodarki niskoemisyjnej”.

Pan Łukasz Zywar - powiedział, że kierował zespołem przygotowującym projekt „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Leszno”. Powiedział, że firma, którą reprezentuje wraz z Panią Wiolettą Gawel, zajmuje się ochroną środowiska i zmianami klimatu. Zaznaczył, że opracowywali już ponad 100 takich dokumentów dla wielu gmin i miast w Polsce m.in. dla metropolii wrocławskiej, krakowskiej, poznańska czy miasto Olsztyn. Powiedział, że w celu przedstawienia „Planu gospodarki niskoemisyjnej” przygotowana została krótka prezentacja, która zostanie omówiona przez Panią Wiolettę, natomiast po prezentacji będzie czas na zadawanie pytań.

Pani Wioletta Gawel – przedstawiła plan prezentacji, a następnie przeszła do szczegółowego jej omawiania. Powiedziała, czym jest dokument nazwany „Planem gospodarki niskoemisyjnej”, po czym kolejno omówiła: inwentaryzację emisji gazów cieplarnianych, realizację zaproponowanych działań, formy finansowania, monitoring i aktualizację planu, korzyści, jakie płyną z przyjęcia tego dokumentu. Powiedziała, że gospodarka niskoemisyjna ma na celu dążenie do redukcji gazów cieplarnianych przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. Gospodarka niskoemisyjna jest realizowana poprzez zwiększenie wykorzystania instalacji odnawialnych źródeł energii, redukcję zużycia energii poprzez zastosowanie bardziej sprawnych urządzeń i instalacji oraz poprawę efektywności energetycznej. Aby wykazać redukcję zanieczyszczeń z obszaru gminy, konieczne było wyliczenie bazowej emisji. Dla Gminy Leszno taka baza została obliczona dla roku 2013 w podziale na sektory mające największy wpływ na emisję gazów cieplarnianych. Podczas wyliczenia emisji bazowej okazało się, że największy wpływ na ten wynik mają dwa sektory, a mianowicie zużycie energii przez budynki mieszkalne oraz transport. Podczas analizy zużycia energii w podziale na paliwa okazało się, że czołowe miejsca zajmują energia elektryczna, olej napędowy i benzyna. Esencją planu jest zaproponowanie działań, które przyczynią się do redukcji emisji gazów cieplarnianych na obszarze Gminy Leszno. W planie zostały zaproponowane 22 zadania, które zostały zebrane w 6 obszarów: energetyka,

oświetlenie i OZE, budynki i instalacje, transport, gospodarka odpadami, edukacja, administracja i inne. Następnie omówiła zadania skupione w tych obszarach, po czym przedstawiła efekty, jakie mogą zostać osiągnięte, jeżeli zapisane w planie zadania zostaną zrealizowane. Powiedziała, że po obliczeniu szacunkowych kosztów realizacja zapisanych w planie zadań wyniesie ponad 25 mln. zł. Następnie przedstawiła źródła finansowania zapisanych zadań w podziale na źródła zewnętrzne europejskie, krajowe, zewnętrzne niezależne od funduszy europejskich oraz wpłaty własne. Zaznaczyła, że zadania zawarte w planie nie muszą być ograniczone do dużych przedsiębiorstw sektora publicznego, czy budynków użyteczności publicznej, ale mogą być to zadania indywidualne mieszkańców gminy. Powiedziała, że aby móc skorzystać z dofinansowania z któregoś ze źródeł, o których wcześniej wspomniała, konieczne będzie ujęcie danego zadania w tym dokumencie. Wymieniła źródła finansowania zadań z funduszy europejskich: program operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, program Live, program Elena, Norweski Mechanizm Finansowy, Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Podkreśliła, że w zakresie tych programów raz na jakiś czas ogłaszane są konkursy, dlatego warto te programy monitorować. W tych konkursach wymagane jest, aby działanie, które chce się zrealizować i pozyskać na nie dodatkowe fundusze, było wpisane do planu gospodarki niskoemisyjnej. Dodała, że inną formą wsparcia finansowego mogą być ośrodki krajowe, chodzi o środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wyróżniła program Lemur, dot. energooszczędnych budynków użyteczności publicznej, program Bocian, czyli rozproszone odnawialne źródła energii, program Prosument – dofinansowania na mikroinstalacje odnawialnych źródeł energii, program Ryś – dofinansowanie kompleksowej termomodernizacji budynków prywatnych, program Sokół, czyli stosowanie i wdrażanie nowych technologii środowiskowych, inwestycje energooszczędne w małych i średnich przedsiębiorstwach, dopłaty do kredytów na budowę domów energooszczędnych. W ramach środków krajowych są też inne źródła, wyróżniła Fundusz Remontów i Termomodernizacji Banków Krajowych, banku BOŚ oferującego szereg kredytów. Plan może być aktualizowany, można dodawać do niego nowe zadania. Po uruchomieniu nowych konkursów należy spodziewać się wzrostu zainteresowania wśród mieszkańców. Stwierdziła, że powinna być powołana osoba koordynująca plan i aktualizująca go, tj. koordynator działania.

Pan Lesław Kuczyński - Przewodniczący Rady zadał pytanie dotyczące formy zatrudnienia takiej osoby.

Pan Łukasz Zywar odpowiedział, że to może być osoba, która będzie miała wymagane kompetencje z obecnie pracujących pracowników, osoba zlecona z zewnątrz lub nowa osoba zatrudniona specjalnie na to stanowisko.

Pani Wioletta Gawel podkreśliła, że rolą koordynatora jest dopilnowanie, żeby cele i kierunki wyznaczone w planie były skutecznie realizowane. Należy zapewnić możliwości pozyskiwania funduszy zewnętrznych, działania administracyjnego oraz planistycznego. Osoba taka odpowiada za aktualizację zapisów w planie i prowadzi nadzór nad realizacją omówionych zadań i weryfikuje ich terminowość, co prowadzi do sporządzenia raportu z realizacji planu gospodarki niskoemisyjnej i sprawdzenia czy cele, o których się mówi są możliwe do osiągnięcia. Po uchwaleniu Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dokument ten wymaga stałej pracy i pozwala na wykorzystanie jego możliwości w szerszym horyzoncie

czasowym niż określony dotychczas. Aktualizacje możemy podzielić na całościową lub częściową. Całościowa dotyczy przyjętych celów i kierunków realizacji działań, wymaga ponownego uchwalenia planu, czyli uchwalenia wprowadzonych zmian. Aktualizacja częściowa, czyli ze względu na zmieniające się okoliczności, np. przy pojawieniu się nowego programu lub podczas gdy następuje ożywienie wśród społeczności lokalnej, która chce wprowadzić jak najwięcej zadań, ponieważ chce skorzystać z oferowanych aktualnie możliwości. Aktualizacja odbywa się więc według bieżących potrzeb. Koordynator będzie opracowywał nową uchwałę w celu naniesienia zmian. Plan ma odgórnie narzuconą strukturę, musi być monitorowany, by sprawdzić, czy sprawdza się w realizacji założonego celu. Trzeba sprawdzać, jak wygląda emisja w gminie, po jakimś czasie po uchwaleniu planu, żeby monitorować, czy zadania realizowane według planu przynoszą jakiś efekt. Jest to też potrzebne do sporządzenia raportu. Podstawą do oceny realizacji celów zaproponowanych w planie jest ocena wskaźnikowa. Pani Gawel wyjaśniła, na czym taka ocena polega. Jeżeli okaże się, że wielkość emisji spadła, to znaczy, że można mówić o małym sukcesie. W przypadku wielkości zużycia energii z odnawialnych źródeł ważne, żeby miała ona trend zwykły, ponieważ zmniejsza wielkość zużycia energii. Opracowanie raportu stanowi integralną część planu. Minimalna częstotliwość sporządzania raportu: co dwa lata. Pani Gawel przeszła do omówienia korzyści opracowania planu. Główna korzyść to możliwość ubiegania się o dofinansowania na różnorakie działania, zależnie od aktualnego naboru na dane zadania, mowa o konkursach z programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko i wielu programach z Narodowego Funduszu Środowiska. Realizacja zadań przyczyni się do poprawy jakości powietrza, do poprawy bezpieczeństwa energetycznego w gminie będzie mieć znaczenie oszczędności dla lokalnego budżetu. Poprawi się jakość życia mieszkańców, którzy będą żyć w stale modernizowanym otoczeniu.

Pani Marianna Malarowska – radna powiedziała, że największym problemem jest zanieczyszczenie powietrza benzyną i olejem. Zapytała, jakie w związku z tym gmina miałaby podjąć działania żeby to zniwelować.

Pan Łukasz Zywar: odpowiedział, że w zakresie działań dotyczących transportu przedstawiono działania nakierowane na *park and drive*, działania edukacyjne, np. *eco driving* – stosowanie zasad, które pozwolą zmniejszyć zużycie paliw w samochodach, oraz działania w zakresie efektywnego wykorzystania pojazdów, np. *car sharing*. Jako przykład podał znaną aplikację blabla.car.

Pani Marianna Malarowska – radna podsumowała, że ważne jest uświadamianie mieszkańców, co potwierdził pan Zywar. Pani Malarowska podkreśliła, że trudno zdobyć dofinansowanie, ponieważ wiele gmin będzie się o nie starać.

Pan Łukasz Zywar powiedział, że można dostać na przykład 30% dofinansowania z programu Ryś. Kryteria są ustalane w poszczególnych konkursach.

Pani Małgorzata Ziółkowska – sołtys wsi Marianów zapytała, czy jest możliwość, żeby gmina wystąpiła o fundusze, żeby mieszkańcy mogli z nich korzystać w grupie. Zapytała, czy gmina mogłaby zebrać chętnych z całej gminy, np. na panele fotowoltaiczne, i czy wtedy szanse na dofinansowanie byłyby większe.

Pan Łukasz Zywar powiedział, że jest taka możliwość w zakresie programu Prosument, by występować jako gmina, ale program ten daje mniejsze dofinansowanie – 15 lub 20%.

Pan Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta powiedział, że musimy sobie uświadomić, iż program jest niezbędny by pozyskiwać środki, ale jakie i na co to jest to decyzja gminy. Jest to pewien środek pozwalający na dokonanie wyboru, które z tych zadań realizować.

Pan Łukasz Zywar powiedział, że zapewne pod koniec roku będzie największe zainteresowanie planem, pojawią się największe zmiany oraz najwięcej zadań, ponieważ wtedy pojawią się konkursy i wymagania, mieszkańcy dowiedzą się, że spełniamy wymagania i są konkretne pieniądze. Po ogłoszeniu konkursu spodziewane jest zgłoszenie się większej liczby osób po środki, wtedy rolą koordynatora będzie zebranie takiego zadania i pomoc mieszkańcom w aplikowaniu o środki. Jeśli chodzi, o środki zarówno z Regionalnego Programu Operacyjnego jak i innych źródeł, będzie wymagane zawarcie zadania w planie. Żeby wziąć udział w konkursie, trzeba będzie uzyskać zaświadczenie z urzędu gminy, że zadanie jest wpisane w plan lub w przypadku niektórych konkursów trzeba będzie oświadczyć, że dana gmina posiada plan, który przeszedł pozytywną weryfikację w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska. Powiedział również, że głównym celem planu jest ograniczenie zmian klimatu i emisji.

Pan Krzysztof Lipiński- radny zapytał, czy uzyskane z dofinansowania środki będą wypłacane po zakończeniu inwestycji, czy na jej początku.

Pan Łukasz Zywar odpowiedział, że zależy to od danego konkursu, ale zazwyczaj środki otrzymuje się na końcu. Część konkursów dotyczy tylko pożyczek, w części dofinansowania są do 80%, w części do 20%. W zależności od zadania i od beneficjenta otrzymuje się różne kwoty dofinansowania bądź pożyczkę. Zazwyczaj środki otrzymuje się po rozliczeniu inwestycji. Na pytanie o wysokość oprocentowania pożyczek odpowiedział, że oprocentowanie tych pożyczek wynosi ok 1%.

Pan Krzysztof Lipiński- radny zapytał, czy fakt, że nasza gmina jest blisko Puszczy Kampinoskiej, a co za tym idzie posiadanie względnie czystego powietrza, nie wpłynie negatywnie na możliwość pozyskania funduszy.

Pan Łukasz Zywar odpowiedział, że duża część emisji, którą chcemy ograniczać realizacją założeń planu, dotyczy energii elektrycznej, która przecież nie jest produkowana na terenie gminy Leszno. Powiedział, że gdzieś w Polsce produkuje się tę energię, co skutkuje emisją dwutlenku węgla i mimo, że ograniczenie zużycia energii elektrycznej nie wpłynie na ograniczenie emisji w tej konkretnej gminie, to przyczyni się do poprawy jakości powietrza w skali kraju.

Pan Leszek Żebrowski – radny zapytał, czy KPN będzie miał coś do powiedzenia w kwestii tego dokumentu?

Pan Łukasz Zywar odpowiedział, że dzięki temu, że w gminie Leszno będzie obowiązujący Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, Kampinoski Park Narodowy będzie mógł również starać się o jakieś fundusze na realizację zadań na terenie tej gminy.

Pani Agata Dasiewicz – sołtys wsi Zaborówek zapytała czy przyjęcie tego dokumentu, będzie gwarantować, że za dwa lata spadnie emisja dwutlenku węgla. Stwierdziła, że emisja dwutlenku węgla zależy nie tylko od mieszkańców gminy, ale także od samochodów przejeżdżających przez teren Gminy Leszno.

Pan Łukasz Zywar odpowiedział, że ostateczna decyzja i kształt wprowadzonych zadań będą leżały w gestii beneficjentów. Jeżeli w tym momencie zostało określone, że gminne budynki będą podlegać termomodernizacji, to wcale nie musi oznaczać, że wszystkie budynki wymienione w planie zostaną zmodernizowane. Powiedział, że decyzja o tym jakie zadania

będą realizowane będzie należała do Rady Gminy i Wójta. Zaznaczył, że jest to plan, a jego realizacja będzie uzależniona od wielu czynników, np. jeżeli jakaś firma poprosi o wpisanie do planu termomodernizację własnych budynków, a później rozmyśli się z realizacji tego zadania, to nikt nie zmusi tego inwestora do podjęcia działań w tym zakresie. Powiedział, że program ma umożliwić realizację działań, a rolą koordynatora jest dopilnowanie, żeby realizacja przebiegła sprawnie.

Pani Marianna Malarowska – radna zapytała, jakich inwestycji dotyczy podany w programie koszt realizacji programu (25 mln. zł).

Pan Łukasz Zywar odpowiedział, że jest to przybliżony koszt realizacji zadań ujętych na tę chwilę w programie, w harmonogramie rzeczowo – finansowym.

Pan Krzysztof Lipiński- radny zapytał, czy gdyby rada nie przyjęła tego programu, to czy gmina zostanie z tego powodu w jakikolwiek sposób ukarana lub poniesie jakieś konsekwencje.

Pan Łukasz Zywar odpowiedział, że dokument ten jest nieobowiązkowy, jednak jego podjęcie umożliwia otrzymanie dofinansowania na realizację zadań, m.in. dotyczących termomodernizacji, czy instalacji kolektorów słonecznych.

Pan Henryk Lesiak – sołtys wsi Feliksów powiedział, że Feliksów i kilka miejscowości położonych przy głównej drodze nr 580 starają się od kilku lat o gaz, a Wojewoda blokuje tę inwestycję. Powiedział, że mieszkańcy mieszkający przy bocznych uliczkach mają gaz, a ludzie mieszkający przy głównej drodze są poszkodowani, bo nie mogą mieć gazu, gdyż nie ma zgody na prowadzenie gazociągu w pasie drogi wojewódzkiej.

Pan Łukasz Zywar odpowiedział, że trudno mu się odnosić do tej wypowiedzi, gdyż on jest przedstawicielem firmy consultingowej, która jest zupełnie niezależna od władz samorządowych. Powiedział, że art. 16 prawa energetycznego definiuje, jakie obowiązki mają operatorzy energetyczni, czyli że mają obowiązek przyłączyć się do sieci przy zachowaniu warunków technicznych i ekonomicznych. Powiedział, że jest to równoznaczne z tym, że jeżeli dana linia nie będzie generować odpowiednich dochodów, to nieopłacalne jest jej budowanie.

Pan Henryk Lesiak – sołtys wsi Feliksów powiedział, że budowa tego przyłącza z pewnością nie jest nieopłacalna, gdyż u Wojewody leży już ponad 60 wniosków o przyłączenie gazu. Stwierdził, że mieszkańcy czekają i nadal nie ma żadnej odpowiedzi.

Pan Lesław Kuczyński - Przewodniczący Rady powiedział, że zgłoszony przez Pana sołtysa problem jest bardzo istotny, jednak w chwili obecnej powinny być zadawane pytania konkretnie do planu gospodarki niskoemisyjnej.

Pani Elżbieta Lipińska – sołtys wsi Gawartowa Wola zapytała, czy dobrze rozumie, że dopóki w gminie nie będzie koordynatora, to mieszkańcy nie będą mieli możliwości korzystania z żadnego dofinansowania na tego typu zadania.

Pan Łukasz Zywar odpowiedział, że to zatwierdzony plan umożliwia korzystanie z tych środków, dla zadań, które już się w tym planie znalazły, natomiast bez koordynatora nie będzie możliwości zbierania wniosków do aktualizacji planu.

Pan Tomasz Maj – mieszkaniec gminy powiedział, że prowadzący wysnuł ideę o platformie internetowej, gdzie ludzie mieliby się umawiać na wspólny dojazd. Stwierdził, że tego typu rozwiązania sprawdzają się w podróżach dłuższych, jednak nie wie jak miałyby to być realizowane na terenie naszej gminy. Zapytał czy na terenie jakiegokolwiek gminy taka platforma funkcjonuje i przynosi realne korzyści.

Pan Łukasz Zywar odpowiedział, że takie platformy funkcjonują, jednak, nie są to platformy gminne, a ogólnokrajowe czy ogólnoświatowe, gdzie możemy porozumieć się w przypadku dojazdu z punktu A do punktu B i często sprawdzają się w przypadku dojazdu do pracy. Często w dużych przedsiębiorstwach ludzie się nie znają i dzięki takim platformom dowiadują się, że z tego samego kierunku do danej firmy jedzie kilka osób. Powiedział, że nie można udowodnić tego, że osoby A i B w danej gminie umówiły się na przejazd do danego miejsca, ze względu na fakt, że jest ochrona danych osobowych i firma, która świadczy usługi w tym zakresie nie udzieli nikomu takich informacji. Zaznaczył, że do takich wniosków można dojść wykonując bazową inwentaryzację emisji i porównując ją z kontrolną inwentaryzacją emisji. Jeżeli okaże się, że zużycie paliw i energii się zmniejszyło, można wysnuć wniosek, z czego to może wynikać. Pewne rzeczy można wyliczyć, a niektóre jedynie oszacować.

Pani Marianna Malarowska – radna zaznaczyła, że korzystanie z tego typu platform internetowych stanowi jedną z możliwości i trudno będzie wykazać efekty tych działań, podobnie jak gmina nie będzie dysponować danymi dotyczącymi np. ilości osób, które wymieniły kotły. Powiedziała, że rezultaty będą widoczne dopiero po zbadaniu emisji gazów.

Pan Bogusław Michalski – sołtys wsi Roztoka zapytał, czy gmina w związku z uchwaleniem tego planu poniesie jakieś koszty (projekt planu, wynagrodzenie dla firmy consultingowej itp.).

Pan Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta powiedział, że firma przygotowała już projekt planu, więc koszty z tego tytułu już gmina poniosła. Zaznaczył, że koszty wynikające z tego planu, będą takie jak zadania, jakie gmina na podstawie tego dokumentu będzie zamierzała realizować.

Pan Lesław Kuczyński - Przewodniczący Rady powiedział, że on ma jeszcze pytania, które do niego wpłynęły, bądź sam wypisał i na większość z nich uzyskał już odpowiedź. Zapytał, czy jeżeli ktoś założy sobie piec na paliwo ekologiczne, to czy zakup paliwa do tego pieca będzie mógł być również dofinansowywany.

Pan Łukasz Zywar odpowiedział, że póki co nie ma takiej możliwości. Powiedział, że w niektórych gminach, jako kierunek poprawy jakości powietrza obrano dofinansowywanie 1 m³ gazu a nie dofinansowywanie wymiany pieca.

Pan Lesław Kuczyński - Przewodniczący Rady odczytał dwa zdania z planu, które można uznać za podsumowanie: „Celem strategicznym niniejszego dokumentu jest ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, co będzie prowadzić do poprawy jakości powietrza na terenie gminy. Ponadto dokument stanowi podstawę do ubiegania się o środki unijne i krajowe na realizowanie zadań w zakresie gospodarki niskoemisyjnej”. Przypomniał, że ten dokument znajduje się w BIP-ie Urzędu Gminy i jeżeli ktoś miałby jakiegokolwiek pytania lub wątpliwości w tym zakresie to zawsze może zajrzeć do tego dokumentu.

Następnie odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę XIX/113/2016 w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Leszno”

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie, gdyż na sali obrad w chwili obecnej jest 11 radnych. Podziękował zespołowi projektowemu za prezentację „Planu gospodarki niskoemisyjnej (...).

Pan Łukasz Zywar podziękował za wysłuchanie oraz za przyjęcie planu. Powiedział, że muszą jeszcze dziś wrócić do Krakowa, więc nie mogą zostać do końca sesji. Pożegnał się i wraz z Panią Wiolettą Gawęł opuścili obrady.

Ad. 6

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej, dla których Gmina Leszno jest organem prowadzącym

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady Gminy odczytał uzasadnienie do uchwały, które dotyczyło konieczności naniesienia zmian w zakresie obowiązkowego przygotowania przedszkolnego dla pięcio- i sześciolatków, do których obliguje zmiana ustawy o systemie oświaty. Zapytał czy, radni mają jakieś pytania do tej uchwały?

Pytań nie zgłoszono, więc przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę XIX/114/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej, dla których Gmina Leszno jest organem prowadzącym.

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie, gdyż na sali obrad nadal jest 11 radnych.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu stanowiącego mienie komunalne

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że chodzi o dzierżawę gruntu dla firmy Polcomtel Sp. z o.o., która wystąpiła z wnioskiem z dnia 8 grudnia 2015r. o kontynuowanie współpracy na kolejne 10 lat. Powiedział, że do zawarcia umowy dzierżawy na czas dłuższy niż 3 lata wymaga zgody Rady Gminy.

Pan Krzysztof Lipiński – radny zapytał, z czego wynika cena wpisana do umowy i kto ją ustalał.

Pan Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że sporządzana była wycena rzeczoznawcy w tym zakresie.

Pani Marianna Malarowska – radna powiedziała, że ona przedstawiła swoje zdanie w tym zakresie na wspólnym posiedzeniu komisji, więc nie będzie się powtarzać.

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 7 „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę XIX/115/2016 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu stanowiącego mienie komunalne.

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów, gdyż na sali obrad nadal jest 11 radnych.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Wspierania Rodziny w Gminie Leszno na lata 2016 – 2018”

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że radni otrzymali „Program wspierania rodziny (...)”, odpowiednio wcześniej, żeby móc się z nim dokładnie zapoznać. Powiedział, że gościmy ma dzisiejszym posiedzeniu Panią Mirosławę Dziadkiewicz – Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej, która odpowie na wszelkie pytania radnych w zakresie tego dokumentu. Powiedział, że jest to kontynuacja planu obowiązującego w latach 2013-2015, gdyż jesteśmy zobowiązani przez ustawodawcę przyjmować taki plan, co 3 lata.

Pani Marianna Malarowska – radna zapytała jak ma wyglądać zapewnienie opieki nad dziećmi podczas pracy ich rodziców oraz czy pod tym pojęciem mieszczą się tylko świetlice szkolne.

Pani Mirosława Dziadkiewicz – kierownik OPS powiedziała, że w tym zakresie jest mowa o świetlicach szkolnych i świetlicach gminnych. Zaznaczyła, że świetlice gminne pełnią rolę opieki pozaszkolnej. Powiedziała, że na tę chwilę nie ma innych instytucji działających w tym zakresie i jak na razie nie zostały zaobserwowane potrzeby w tym zakresie.

Pani Marianna Malarowska – radna powiedziała, że ma na myśli profesjonalną opiekę nad dziećmi z rodzin dysfunkcyjnych. Dzieci mają w świetlicach szkolnych zapewnioną opiekę do godz. 17, a co później?

Pani Mirosława Dziadkiewicz – kierownik OPS powiedziała, że dzieckiem przede wszystkim powinna zajmować się rodzina. Zaznaczyła, że nie ma takich placówek, które zajmowałyby się dziećmi 24 godziny na dobę, bo wtedy przejęłyby funkcję rodziny. Powiedziała, że rodzina dysfunkcyjną również ma spełniać funkcję opiekuńczą, może być jedynie wspierana działaniami np. asystenta rodziny czy kuratora. Powiedziała, że dzieci są zabierane z rodzin dopiero w sytuacji, gdy rodzice z siebie nic nie dają i nie potrafią wykorzystać otrzymywanej pomocy.

Pani Marianna Malarowska – radna powiedziała, że chodzi jej o sytuację tego typu, że mąż pije a kobieta twierdzi, że nie może pójść do pracy, bo nie ma, co zrobić z dzieckiem.

Pani Mirosława Dziadkiewicz – kierownik OPS powiedziała, że to jest swego rodzaju wytłumaczenie, często słyszane w Ośrodku Pomocy Społecznej. Stwierdziła, że rodzice, którzy w pełni spełniają funkcje rodzicielskie też często mają dylemat, co zrobić z dzieckiem, w czasie, gdy rodzice pracują, jednak każdy radzi sobie jak potrafi i nie szuka wymówek. Taka wypowiedź, jest swego rodzaju usprawiedliwieniem, żeby ktoś dał tej osobie święty spokój. Powiedziała, że na naszym terenie nie ma przedszkoli 24-godzinnych i chyba w całej Polsce się takich nie znajdzie.

Pani Marianna Malarowska – radna powiedziała, że kilka lat temu funkcjonowała w Zaborowie świetlica socjoterapeutyczna, do której uczęszczało ponad 20 dzieci, jednak została zlikwidowana i teraz dzieci są dowożone do Leszna, jednak z tej opieki korzysta teraz zaledwie sześcioro dzieci.

Pani Mirosława Dziadkiewicz – kierownik OPS powiedziała, że należy zauważyć, że z takiej świetlicy dzieci też wracają ok. godz. 17 do domu. Stwierdziła, że w Polsce nie ma i chyba nie będzie takiego systemu pomocy rodzinie, który ingerowałby w życie rodziny 24 godziny na dobę. Powiedziała, że każda rodzina jest odpowiedzialna za swoje dzieci i dziecko musi

wrócić do domu. Ten program ma na celu pokazanie, m.in. przez asystenturę, że to rodzice mają sprawować opiekę nad swoimi dziećmi, a nie asystent rodziny, pracownik socjalny, kurator zawodowy czy dzielnicowy. Naszym zadaniem jest pokazanie, że to rodzic jest odpowiedzialny za dziecko i nie możemy dziecka „wsadzić do instytucji”, bo podstawową komórką jest rodzina. Pani kierownik stwierdziła, że jeżeli ktoś rzeczywiście chce pójść do pracy, to z pewnością tak sobie zorganizuje życie, żeby móc zarobić na swoją rodzinę.

Pan Jarosław Wróblewski – radny, przewodniczący GKRPA powiedział, że świetlica opiekuńczo – wychowawcza „Promyk” jest czynna do godz., 18. Co do dzieci dojeżdżających, zaznaczył, że skoro sześcioro dzieci może dojeżdżać to mogłoby dojeżdżać ich więcej, ale nie ma chętnych. Powiedział, że dojeżdżają nie tylko dzieci z Zaborowa, ale także z Łubca, Gawartowej Woli czy Wilkowej Wsi.

Pani Mirosława Dziadkiewicz – kierownik OPS powiedziała, że czasami dzieci nie chcą chodzić na świetlicę, bo jest to dla nich niewygodne, bo są jakieś ograniczenia, dyscyplina i panują zasady, do których trzeba się stosować. Powiedziała, że dodatkowo konieczność dojazdu, też ma wpływ na to, że dzieci nie chcą chodzić do tej świetlicy. Zaznaczyła ponadto, że w ostatnim czasie nie było problemów z umieszczeniem dzieci w przedszkolach gminnych zarówno w Zaborowie jak i w Lesznie, więc rodzic, który chce podjąć pracę z pewnością da sobie radę. Stwierdziła, że ludziom nie należy dawać „ryby” tylko „wędkę”, na którą sami będą swoje ryby łapać. Podawanie społeczeństwu wszystkiego „na tacy” nie przynosi pożądanych rezultatów.

Pan Jarosław Wróblewski – radny, przewodniczący GKRPA powiedział, że od jakiegoś czasu, jako kurator społeczny słyszy, że od pierwszego kwietnia wejdzie program, 500+ więc nie trzeba już iść do pracy.

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni w zakresie „Programu wspierania rodziny” mają jeszcze jakieś pytania.

Pytań nie zgłoszono, więc przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę XIX/116/2016 w sprawie uchwalenia „Programu Wspierania Rodziny w Gminie Leszno na lata 2016 – 2018”.

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie, gdyż na sali obrad nadal jest 11 radnych. Podziękował Pani Kierownik za przybliżenie zapisów planu.

Ad. 9

Odpowiedzi na interpelacje radnych.

Nie było odpowiedzi.

Ad. 10

Sprawy różne

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady zapytał, kto chciałby zabrać głos w sprawach różnych.

Pani Ewa Grot – radna powiedziała, że na ostatniej sesji poruszyła temat organizacji strefy kibica w Lesznie na czas EURO 2016. Nie otrzymała, żadnej odpowiedzi od Pana Wójta, czy jesteśmy za czy przeciw, więc napisała wniosek, z prośbą o odpowiedź w dniu dzisiejszym. Przed sesją otrzymała informację od Pana Banaszkiewicza, że odpowiedź zostanie przygotowana na poniedziałek. Powiedziała, żeby trzymać kciuki, aby była ona pozytywna.

Powiedziała, że co jakiś czas organizuje akcję „mieszkamy, dbamy, sprzątamy”, która cieszyła się dotychczas dużym powodzeniem, a otoczenie robiło się czyste i ładne. Zapytała czy Pan Wójt wyrazi zgodę, żeby mieszkańcy posprząтали „Karpinek”

Pan Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta oczywiście zgodził się na przeprowadzenie akcji sprzątania „Karpinka”.

Pani Ewa Grot – radna zaprosiła zebranych na sprzątanie „Karpinka” w dniu 5 marca od godz. 10:00. Na pytanie, co należy zabrać ze sobą, powiedziała, że rękawiczki, bo worki ma od gminy. Powiedziała, że ma jeszcze jedno pytanie dotyczące dzierżawy gruntu dla firmy Bio Planet, gdyż jeszcze w ubiegłym roku Rada Gminy wyraziła zgodę na tę dzierżawę, a radni do dnia dzisiejszego nie widzieli umowy dzierżawy i nie poznali kwoty dzierżawy. Poprosiła, żeby udostępnić Radzie Gminy tę informację.

Pan Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta powiedział, że na ten moment nie odpowie, jednak cała gospodarka finansowa gminy jest jawna, więc radni w każdej chwili mogą otrzymać kopię tej umowy lub informacje w niej zawarte.

Pani Ewa Grot – radna powiedziała, że Wójt Cieślak obiecał przedstawić radnym zapisy tej umowy i ona nie doczekała się tego.

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady powiedział, że z tego, co on kojarzy to jest to chyba kwota ok. 2 tys. zł.

Iwona Studnicka – pracownik biura rady - powiedziała, że umowa z pewnością jest już podpisana, gdyż przekazywała ją Przewodniczącemu Rady, jednak kwoty dzierżawy nie pamięta.

Pani Grażyna Falkowska – radna powiedziała, że popiera wniosek Pani Ewy Grot dotyczący organizacji strefy kibica, jednak ze względu na fakt, że budżet jest już rozdysponowany i jest wiele bardzo potrzebnych inwestycji? Postawiła wniosek, żeby radni i sołtysi przekazali swoje diety np. za pół roku przekazali na organizację tej imprezy. Stwierdziła, że dzięki takiej inicjatywie nie będziemy uszczuplać budżetu gminy, a mimo wszystko mieszkańcy naszej gminy będą mogli wspólnie pooglądać mecze piłkarskie.

Pani Ewa Grot – radna przypomniała, że ona znalazła sponsora, który pokryje koszty ustawienia telebimów i dmuchawców dla dzieci.

Pani Marianna Malarowska – radna powiedziała, że emisja meczów to nie sam koszt ustawienia telebimów, ale koszty dodatkowe, które mogą być naprawdę duże.

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady powiedział, że kwestię ewentualnego przekazania diety na ten cel pozostawmy radnym do rozważenia i niech to będzie indywidualna decyzja, natomiast teraz wróćmy do spraw różnych.

Pan Jarosław Wróblewski – radny zapytał czy Urząd Gminy posiada informacje, kiedy zostanie otwarty most w Błoniu na Utracie?

Pan Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta powiedział, że nie posiada informacji w tym temacie.

Pan Tomasz Maj – mieszkaniec gminy zapytał, jakie lokalizacje są brane pod uwagę w zakresie konkursu „Nestle Porusza Polskę”, bo wie, że gmina zgłosiła swój udział w tym konkursie?

Pan Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta zapytał pracownika Biura Rady czy posiada informacje w tym zakresie?

Iwona Studnicka – odpowiedziała, że nie wie, na jakim etapie jest w tej chwili gmina, jeżeli chodzi o ten konkurs, ponieważ wszystkie działania są podejmowane zgodnie z

harmonogramem. Z pewnością zostało wysłane zgłoszenie, natomiast na wskazanie lokalizacji chyba jest jeszcze czas.

Pan Tomasz Maj – mieszkaniec gminy powiedział, że już niewiele czasu zostało na wskazanie lokalizacji w związku, z czym chciałby się dowiedzieć, jakie lokalizacje są brane pod uwagę.

Pan Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że może to ustalić i, np. w dniu jutrzejszym, odpowiedzieć telefonicznie. Powiedział, że on nie jest w żaden sposób zaangażowany w ten konkurs.

Pan Michał Dominiak – sołtys wsi Grądy powiedział, że przy ul. Fabrycznej rośnie klon srebrzysty, który obumiera i jego konary zwisają nad drogą. Powiedział, że codziennie tamtędy przejeżdża i zdarza się, że gałęzie leżą na jezdni. Powiedział, że ul. Fabryczna jest drogą gminną, więc obowiązkiem gminy jest wystąpienie do starostwa o wydanie zezwolenia na wycięcie tego drzewa, które stanowi zagrożenie w ruchu drogowym. Zapytał, czy któryś z pracowników mógłby tam pojechać, obmierzyć to drzewo i złożyć stosowny wniosek?

Pan Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że pracownik Urzędu Gminy zajmie się tematem.

Pan Krzysztof Lipiński – radny zapytał czy ktoś na bieżąco sprawdza drogi gminne, bo dziś dzwoniła do niego mieszkanka Wilkowa, że droga jest w bardzo złym stanie.

Pan Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że w dniu dzisiejszym równane były ul. Leśna i Kwiatowa w Zaborowie oraz ul. Podleśna i Topolowa w Grądach i droga przez Marianów, ale nie wie czy w Wilkowie jakieś drogi były poprawiane.

Pan Tomasz Maj – mieszkaniec gminy zapytał o koordynatora PGN jest, czy będzie to osoba, która będzie w stanie pomagać mieszkańcom przy składaniu wniosków o dofinansowanie.

Pan Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że on właśnie w taki sposób sobie to wyobraża. Powiedział, że w realizowaniu zadań zapisanych w planie, gdzie beneficjentami byłiby mieszkańcy, też powinien pomagać koordynator.

Pan Tomasz Maj – mieszkaniec gminy powiedział, że w PGN zapisana budowa ścieżek rowerowych, a biorąc pod uwagę stan naszych dróg i prowizoryczne ich naprawianie, czy w ogóle są brane pod uwagę przez gminę te zadania dotyczące budowy dróg rowerowych. Zapytał czy może jest tak, że jest to punkt, który nie zostanie tak naprawdę zrealizowany.

Pan Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że ścieżki rowerowe, które są nazywane drogami transportu niskoemisyjnego, będą realizowane w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, czyli w ramach programu, w którym jesteśmy razem z ościennymi gminami i Warszawą. Z informacji, które posiada wynika, że te ścieżki mają być budowane w 2017r. Powiedział, że jest realna szansa na realizację tych zadań, gdyż prace w tym zakresie są już dość zaawansowane.

Pani Agata Dasiewicz – sołtys wsi Zaborówek powiedziała, że między osiedlem w Zaborówku, a wsią wzdłuż lasu przy drodze 580 jest chodnik, z którego korzystają mieszkańcy, m.in. chodząc na angielski. Zapytała czy byłaby możliwość oświetlenia tego chodnika choćby dwiema lampami, bo jest tam naprawdę ciemno.

Pan Grzegorz Banaszkiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że jeżeli jest to kwestia dowiedzenia lamp na już istniejących słupach to zapewne będzie to możliwe, natomiast, jeżeli słupów nie ma to konieczne byłoby wykonywanie projektu i wprowadzenie zadania do budżetu, jako inwestycji.

Pani Ewa Grot – radna zapytała, czy gmina posiada jakiś plan (projekt) na skanalizowanie gminy? Pyta o to, ponieważ planowana jest przebudowa ul. Topolowej i czy tam przewidywana jest kanalizacja.

Pan Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta powiedział, że na razie planowane jest tylko wykonanie przebudowy ul. Topolowej, a nie budowa kanalizacji.

Pan Jarosław Wróblewski – radny powiedział, że początkowo miała być robiona ul. Podleśna, ale z uwagi na fakt, że w tej ulicy ma iść kanalizacja, pieniądze zostały przeniesione na budowę ul. Topolowej. Zaznaczył, że w ul. Topolowej kanalizacja ma biec w taki sposób, że nie trzeba będzie naruszać nawierzchni nowej drogi. Powiedział, że zmiana decyzji i budowa ul. Topolowej była konsultowana z sołtysiem wsi Marianów i mieszkańcami.

Pani Ewa Grot – radna zapytała, na jakim odcinku będzie robiona ul. Topolowa? Czy przebudowywany będzie również ten odcinek ul. Topolowej biegnący przez pola, przy którym nikt nie mieszka?

Pan Grzegorz Banaszkiwicz – Zastępca Wójta powiedział, że w budżecie tegorocznym na przebudowę ul. Topolowej zostało zaplanowane 400 tys. zł, a wszystkie formalności zostały już dopełnione, więc można ogłaszać przetarg i wybierać wykonawcę. Zaznaczył, że za 400 tys. zł nie uda się wybudować całego docinka przeznaczonego do przebudowy. Powiedział, że zadanie to zostało umieszczone w WPF, a jego wykonanie zostało rozłożone na dwa lata. W połowie marca zostanie ogłoszony przetarg na realizację tego zadania i jest rozważane umieszczenie w specyfikacji przetargowej zapisu, że wykonawca realizuje całość zadania w 2016r., natomiast płatność następuje w dwóch ratach (jedna w roku bieżącym a druga w 2017).

Pani Ewa Grot – radna stwierdziła, że od strony Marianowa kilkaset metrów tej drogi biegnie przez pola. Zapytała czy pierwszy etap przebudowy będzie realizowany w część, gdzie są budynki.

Pan Jarosław Wróblewski – radny powiedział, że ulica Topolowa na odcinku od drogi nr 580 do ul. Górnej (koło cmentarza) była utwardzona destruktem, więc na tym odcinku „jest możliwie”, więc jeżeli byłby taki wniosek to zapewne można by rozpocząć tę przebudowę od strony Marianowa.

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady stwierdził, że są te szczegóły techniczne do ustalenia, ale z pewnością nie na sesji.

Pan Tomasz Maj – mieszkaniec gminy powiedział, że „super”, że będzie robiona ul. Topolowa i pogratulował mieszkańcom miejscowości Grądy, mieszkającym przy tej ulicy, ponieważ należy im się ta ulica od bardzo dawna. Stwierdził, że większość mieszkańców Marianowa jeździ drogą przez Marianów i ul. Podleśną do głównej ulicy i to jest tak naprawdę główny szlak komunikacyjny, którym poruszają się mieszkańcy Marianowa. Zapytał czy zasadne jest budowanie drogi na odcinku 300 – 400 m przez pola w momencie, gdy mieszkańcy muszą jeździć drogą przez Marianów, która jest maksymalnie dziurawa? Stwierdził, że naprawienie tej drogi poprzez zasypywanie dziur kamieniami nie przynosi żadnych efektów. Powiedział, że w PGN-ie była mowa o ecodrivingu. Jego zdaniem ecodriving można uprawiać na dobrych drogach, a nie na takiej, po której można jechać tylko na drugim biegu 20 km/godz. Powiedział, że po drogach, które wymienił, mieszkańcy poruszają się slalomem z prędkością max. 20 km/godz. Zapytał, czy nie można byłoby drugiego etapu budowy ul. Topolowej, (czyli odcinka od ul. Górnej do Marianowa) odłożyć w czasie, a zająć się jakimś odcinkiem ul. Podleśnej. Zapytał również czy nie można remontu ul. Podleśnej przeprowadzić w taki

sposób, żeby w ramach przebudowy drogi „wrzucić rurę” na przyszlą kanalizację na odpowiedniej głębokości w odpowiedni sposób, żeby można było ją w przyszłości podłączyć do kanalizacji. Powiedział, że takie rozwiązania praktykuje się w innych gminach. Stwierdził, że w tej chwili mieszkańcy Marianowa nie mają nic: ani drogi, ani kanalizacji i muszą kilka razy dziennie jeździć taką drogą.

Pan Grzegorz Banaszekiewicz – Zastępca Wójta powiedział, że nie zna się na tym i nie wie czy takie rozwiązanie jest w ogóle możliwe. Stwierdził, że została podjęta decyzja o przebudowie ul. Topolowej od drogi nr 580 do Marianowa i takie zadanie zostało wpisane do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Była to decyzja Rady Gminy, która reprezentuje mieszkańców. Przypomniał, że Wójt jest organem wykonawczym i on przy pomocy Urzędu Gminy realizuje zapisy budżetu.

Pani Grażyna Falkowska – radna powiedziała, że na końcu Marianowa, czyli przy skrzyżowaniu z ul. Topolową powstało duże osiedle mieszkaniowe, więc ci ludzie jeżdżą ul. Topolową. Zaznaczyła, że bardzo dobrze zna Marianów, bo tam się urodziła. Powiedziała, że mieszkańcy tej części Marianowa „walczyli” o utwardzenie ul. Topolowej.

Pan Tomasz Maj – mieszkaniec gminy powiedział, że większa część mieszkańców Marianowa jeździ ulicą przez Marianów, a później ul. Podleśną, a nie ul. Topolową. Stwierdził, że jest ciekawy, którzy to mieszkańcy chcieli remontu ul. Topolowej.

Pani Teresa Kolecka – radna powiedziała, że skoro mieszkańcy jednak nie chcą remontu ul. Topolowej, to może zdjąć to zadanie z budżetu i przeznaczyć te pieniądze na utwardzenie jakiejś ulicy w Wiktorowie, bo we wschodniej części gminy jest dużo ulic w złym stanie, które trzeba utwardzić, np. ul. Rybno, przy której od wielu lat mieszkają ludzie, a wiosną przy roztopach można chodzić tamtędy jedynie w gumowcach. Powiedziała, że to kolejny konflikt w zachodniej części gminy, bo przecież w ubiegłym roku w Wilkowej Wsi były protesty podczas wykonywania drogi asfaltowej. Powiedziała, że we wschodniej części gminy większość dróg jest gruntowych, nie ma kanalizacji ani gazu, więc chętnie przejmą pieniądze na utwardzenie dróg. Zapytała, kiedy w Wiktorowie powstanie przynajmniej kilometr asfaltowych dróg gminnych, bo w chwili obecnej tylko droga powiatowa jest asfaltowa. Powiedziała, że w Lesznie jest dużo dróg wykonanych z kostki brukowej, a we wschodniej części gminy dopiero w zeszłym roku powstała pierwsza taka droga (i to nie cała) w Zaborowie. Zaprosiła radnych do obejrzenia stanu dróg w Wiktorowie, Wyględach czy Feliksowie.

Pan Jarosław Wróblewski – radny powiedział, że mieszkańcy sami są sobie winni, bo gdy organizowane jest zebranie wiejskie, w miejscowości, w której mieszka 150 czy 250 osób i przychodzi na nie zaledwie kilka osób (8-10). W Marianowie na ostatnim zebraniu wiejskim obecnych było 7 osób, a później mieszkańcy mają pretensje, że nie wiedzą, jakie decyzje są podejmowane.

Pan Tomasz Maj – mieszkaniec gminy powiedział, że zebrania wiejskie nie są jedyną formą przeprowadzania konsultacji społecznych. Zapytał czy te 7 osób obecnych na zebraniu zdecydowało za całą wieś w kwestii wyboru drogi, która ma zostać utwardzona?

Pani Małgorzata Ziolkowska – sołtys wsi Marianów powiedziała, że jest to jedna z form konsultowania, więc jeżeli, ktoś nie przychodzi na zebrania to może mieć pretensje tylko do siebie.

Pan Jarosław Wróblewski – radny powiedział, że ul. Podleśna była ulicą utwardzoną, jednak przez wzmożony ruch ciężkich samochodów została rozjeżdżona. Przypomniał, że problem

ul. Podleśnej jest poruszany od kilku lat na sesjach i komisjach i wszyscy radni zdają sobie sprawę, że przebudowa tej drogi będzie bardzo kosztowna, bo powstała ona na bagnach. Zrobienie przebudowy takiej drogi to nie jest koszt 400 tys. zł tylko w tą drogę trzeba będzie zainwestować dużo większe pieniądze. Stwierdził, że jemu też leży na sercu, żeby ta droga była zrobiona, bo mieszkańcy dzwonią do niego regularnie i skarżą się na stan drogi. Powiedział, że jeżeli mieszkańcy nie przychodzą na zebrania i nie interesują się sprawami swojej wsi, to nie powinni mieć pretensji, że decyzje kluczowe podejmowane są przez garstkę osób obecnych na zebraniu.

Pan Tomasz Maj – mieszkaniec gminy zapytał, czy jest to jedyna przyjęta forma konsultowania z mieszkańcami ważnych decyzji?

Pan Jarosław Wróblewski – radny odpowiedział, że obowiązkiem każdego mieszkańca jest czynny udział w życiu gminy.

Pani Małgorzata Ziółkowska – sołtys wsi Marianów wyjaśniła, że zebranie sołeckie jest ogłaszane miesiąc wcześniej. Ona osobiście do każdej skrzynki albo przynajmniej do większości skrzynek, do których mogła się dostać, wrzucała informację o zebraniu. Na informacji było podkreślone, że będą poruszane sprawy budżetu, a mimo to na tym zebraniu obecnych było 7 osób. Stwierdziła, że skoro mieszkaniec po otrzymaniu takiej informacji nie przychodzi na zebranie to nie chce rozmawiać o budżecie sołeckim. Powiedziała, że mieszkaniec nie otrzyma informacji na temat funduszu sołeckiego od radnego, bo to sołtys jest zobligowany do złożenia wniosku po podjęciu stosownej uchwały przez zebranie wiejskie i nie ma tu żadnych odstępstw ani innej formy. Decyzje są podejmowane demokratycznie większością głosów. Co do drogi to mieszkańcy zostali postawieni przed takim wyborem, że albo będziecie mieli utwardzoną ul. Topolową i kanalizację w ul. Podleśnej, albo nie będziecie mieli drogi, bo i tak będzie robiona kanalizacja. Powiedziała, że od Wójta dowiedziała się, że większość mieszkańców Marianowa postanowiła, że chce żeby była robiona ul. Topolowa.

Pan Tomasz Maj – mieszkaniec gminy stwierdził, że przed chwilą Pani sołtys powiedziała, że przyszła do Wójta i od niego dowiedziała się, że taka jest wola mieszkańców, a Pan radny kilka minut temu powiedział, że zostało to ustalone na spotkaniu sołeckim przez 7 osób. Zapytał gdzie leży prawda?

Pan Jarosław Wróblewski – radny powiedział, żeby Pan Maj nie mieszał mieszkańcom w głowach.

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady stwierdził, żeby sprawy Marianowa zostały dogadane wewnątrznie poza sesją.

Ad.11

Zamknięcie posiedzenia

Pan Lesław Kuczyński – Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie Rady Gminy o godzinie 19:25.

*Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Lesław Kuczyński*