

PROTOKÓŁ Nr L/2014
z przebiegu obrad Rady Gminy Leszno
w dniu 4 września 2014 r.

Przewodnicząca Rady p. Barbara Koza otworzyła o godzinie 17: 30 obrady L sesji Rady Gminy Leszno w dniu 4 września 2014r. Powitała Wójta p. Andrzeja Cieślaka, Zastępcę Wójta p. Grzegorza Banaszkiewicza, p. skarbnik Urszulę Jeziorską, p. mecenas Halinę Dańko oraz radnych, sołtysów i licznie przybyłych mieszkańców gminy. Przewodnicząca poinformowała, że listę obecności podpisało 13 radnych (nieobecni radni: Paweł Dutkiewicz, Wiesław Kuźmiński), a więc posiedzenie jest prawomocne do podejmowania uchwał. Powiedziała, że jest to sesja nadzwyczajna zwołana na wniosek p. Wójta.

Odczytała porządek obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję:

1. Otwarcie posiedzenia;
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 -2020;
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2014;
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja centrum wsi Zaborów” realizowanego z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej;
5. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Samorządowego Zakładu Budżetowego – Gminnego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Lesznie;
6. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli;
7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 2 września zmieniony został tytuł oraz treść projektu uchwały umieszczonego w pkt 4 porządku obrad w związku z koniecznością zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie na dwa zadania inwestycyjne. Powiedziała, że nowy tytuł tej uchwały otrzymuje brzmienie: Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach PROW 2007-2013. Powiedziała, że w bieżącym tygodniu Komisja Rewizyjna zajmowała się skargą Państwa Krystyny i Longina Ploch. Po posiedzeniu Komisja Rewizyjna wystąpiła do Rady Gminy z wnioskiem następującej treści: „Komisja Rewizyjna Rady Gminy Leszno na posiedzeniu w dniu 2 września 2014 r. zapoznała się ze skargą na działania Wójta Gminy Leszno złożoną przez Państwa Krystynę i Longina Ploch, w imieniu, których wystąpił pełnomocnik Pani Danuta Malicka.

Po wysłuchaniu stanowiska skarżących i drugiej strony postępowania, czyli Pana Andrzeja Karpow oraz wyjaśnień Zastępcy Wójta Gminy Leszno – Pana Grzegorza Banaszkiewicza Komisja stwierdziła, że należy wstrzymać się z dalszymi działaniami kontrolnymi do momentu wydania orzeczenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Komisja uznała, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze, przed którym zawisła sprawa, jest organem kompetentnym i właściwym do merytorycznego sprawdzenia czy prowadzone przez Wójta Gminy Leszno postępowanie administracyjne jest zgodne z obowiązującymi przepisami.”

Po odczytaniu treści wniosku zapytała Wójta czy jako wnioskodawca sesji zgadza się na zdjęcie z porządku obrad uchwały dotyczącej zlecenia kontroli zapisanej w porządku obrad pod nr 6.

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy wyraził zgodę na zdjęcie przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady odczytała zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia;
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 -2020;

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2014;
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach PROW 2007-2013;
5. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Samorządowego Zakładu Budżetowego – Gminnego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Lesznie;
6. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zmieniony porządek obrad. Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Przewodnicząca stwierdziła, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 -2020;

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady oddała głos p. skarbnik, która przedstawi zmiany.

Pani Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła na postawie uzasadnienia i części tabelarycznej wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej zmiany (uchwała podjęta przez radę stanowi załącznik do protokołu).

Powiedziała, że poza zmianą dochodów i wydatków zmianie uległ również deficyt budżetu w związku z rozstrzygnięciem przetargu na zadanie „Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Fabrycznej i Inżynierskiej w Lesznie” Deficyt zmniejsza się o kwotę 161.991,00 zł. Zmieszenie kwoty deficytu wynika z faktu, że kredyt na wyprzedzające finansowanie zadania, o którym mowa zostanie zaciągnięty w kwocie 351.808,00 zł, a nie jak planowano w kwocie 513.799,00 zł. Zaznaczyła, że ogółem koszty pożyczki na wyprzedzające finansowanie to w 2014 roku 1868, 90 zł, natomiast w roku 2015 1326, 58 zł, a prowizja na poziomie 0, 1% od kwoty pożyczki wyniesie 622,97 zł. Powiedziała, że łączne kwoty pożyczki to kwota 3.195,48 zł. Przypomniała, że jest to pożyczka na bardzo dobrych warunkach, gdyż obecnie procentowanie tej pożyczki wynosi 1,12%. Spłata pożyczki nastąpi w roku 2015 po otrzymaniu środków z PROW.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają jakieś pytania do tego projektu uchwały?

Pani Daria Eljasińska- radna zapytała, jaki jest całkowity koszt realizacji zadania pn. „Modernizacja centrum wsi Zaborów”?

Pani Bożena Śliwińska – radna zapytała, jaki był początkowy zakładany koszt realizacji tego zadania i o ile wzrósł po rozstrzygnięciu przetargu? Czy w związku z większymi nakładami na to zadanie konieczne jest zaciągnięcie pożyczki w wyższej kwocie?

Pani Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy odpowiedziała, że koszt całego zadania zapisany jest w załączniku inwestycyjnym do budżetu i jest to kwota 549.904,93 zł. Wyjaśniła, że kwota pożyczki na to zadanie nie uległa zmianie w stosunku do zaplanowanej, a jedynie zwiększył się wkład własny gminy. Powiedziała, że udział środków europejskich w realizacji tego zadania wynosi 271.159,00 zł i nie uległ zmianie.

Pani Daria Eljasińska – radna zapytała, z czego wynika tak wysoki koszt realizacji tego zadania?

Pani Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy odpowiedziała, że koszt zadania został ustalony w przetargu poprzez wyłonienie oferty najtańszej. Przypomniała, że przetarg ogłaszany był dwukrotnie, ze względu na zbyt wysoki koszt realizacji zadania. Na pytanie, jaka była najwyższa oferta powiedziała, że nie pamięta takich danych i musiałaby to sprawdzić, albo radna może sprawdzić sama w Biuletynie Informacji Publicznej naszej gminy, gdzie są publikowane rozstrzygnięcia przetargów.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, po czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr L/328/2014 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Leszno na lata 2014-2020.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2014;

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady oddała głos p. Skarbnik.

Pani Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że zmiany w budżecie dotyczą dochodów, wydatków, przychodów budżetu, dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań zleconych, zmian w planie dotacji podmiotowych dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych oraz zmian w planie wydatków na zadania inwestycyjne jednoroczne. Powiedziała, że dochody budżetu zwiększa się o kwotę 232.406,13 zł, natomiast wydatki budżetu zwiększono o kwotę 277.814,00 zł oraz zmniejszono o kwotę 207.398,87 zł. Następnie szczegółowo omówiła wprowadzone do uchwały budżetowej zmiany (uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu).

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania do zmian w budżecie?

Pani Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że niepokoi ją fakt, że środki na dożywianie są wydatkowane w tak małym stopniu. Zapytała, co jest powodem tego, że dzieci nie korzystają z tego typu pomocy i środki są przesuwane na inne zadania?

Pan Andrzej Cieślak – Wójt wyjaśnił, że są to środki na dożywianie dzieci objętych pomocą społeczną więc spełniających określone kryteria dochodowe.

Pani Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że po raz pierwszy zaistniała taka sytuacja, że pieniądze na ten cel nie są w pełni wykorzystane, gdyż zazwyczaj konieczne było zwiększanie kwoty zapisanej w budżecie na ten cel.

Pani Barbara Pszczółkowska – Wiceprzewodnicząca Rady zapytała ponadto, z czego wynika konieczność zmniejszenia nakładów poniesionych na budowę wodociągu w ul. Otuliny.

Pani Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że umowa z wykonawcą była zawarta na lata 2013-2015. W 2013r. wykonawca zrealizował pierwszy etap inwestycji zgodnie z harmonogramem zapisanym w umowie. W roku 2014r. termin wykonania II etapu był wyznaczony na koniec lipca jednak wykonawca nie przystąpił do realizacji inwestycji. Powiedziała, że w roku bieżącym wielokrotnie wysyłane były monity do wykonawcy wzywające do rozpoczęcia prac, jednak pozostały one bez odzewu ze strony wykonawcy. W związku z powyższym zapewne zostanie skierowany pozew do sądu. Zazaczyła, że termin na zakończenie zadania to rok 2015 w związku, z czym środki z roku bieżącego zostają przesunięte na rok następny, natomiast część wolnych środków przenosimy na budowę wodociągu w ul. Chabrowej.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, po czym poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr L/329/2014 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2014.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach PROW 2007-2013

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych gmina może zaciągać pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Gmina w 2013 r. podpisała następujące umowy o przyznanie pomocy na realizację zadań z udziałem środków europejskich:

- umowę nr 00022-6930-UM0730024/13 z dnia 8 listopada 2013 r. o przyznanie pomocy finansowej w wysokości 271 159, 00 zł na realizację zadania Modernizacja centrum wsi Zaborów w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” w zakresie operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007-2013,

- umowę nr 00205-6921-UM0700123/11 z dnia 6 grudnia 2013 r. o przyznanie pomocy finansowej w wysokości 541.602,00 zł na realizację zadania Przebudowa sieci kanalizacyjnej sanitarnej dla osiedla mieszkaniowego w rejonie ulicy Fabrycznej i Inżynierskiej w Lesznie w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego PROW na lata 2007- 2013.

Powiedziała, że w związku z realizacją w roku bieżącym wyżej wymienionych inwestycji postanawia się zaciągnąć w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie pożyczkę na wyprzedzające finansowanie, która zabezpieczy płatność za realizację zadań w części dotyczącej budżetu Unii Europejskiej.

Pani Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że zmieniany był tytuł projektu uchwały oraz jego treść ze względu na fakt, że do samego końca czekaliśmy na aneks do umowy dotyczącej przebudowy kanalizacji w ul. Fabrycznej, jednak do dnia dzisiejszego aneks nie wpłynął do urzędu. Ze względu na fakt, że procedura wydania opinii o pożyczce przez Regionalną Izbę Obrachunkową trwa około miesiąca, a później należy złożyć komplet dokumentów wraz z fakturami złożyć do Baku Gospodarstwa Krajowego, nie ma możliwości dłuższego oczekiwania na podjęcie przedmiotowej uchwały.

Pani Barbara Pszczołkowska – Wiceprzewodnicząca Rady zapytała czy oba zadania zostały już odebrane?

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że zadania nie są jeszcze odebrane, jednak prace w większości zostały już zakończone. Powiedział, że kanalizacja już działa, a wykonawcy pozostało do wykonania przywrócić teren do stanu pierwotnego. Plac w Zaborowie też jest niemal ukończony, pozostały taśmy zabezpieczające teren, gdyż trawa jest świeżo zasiana i trzeba ją chronić do czasu pierwszego skoszenia.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr L/330/2014 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach PROW 2007-2013

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Samorządowego Zakładu Budżetowego – Gminnego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Lesznie

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zarządziła 5 minut przerwy celem przewietrzenia sali obrad.

Po 15 minutach przerwy Przewodnicząca wznowiła obrady i oddała głos Wójtowi, aby szerzej wyjaśnił z czego wynika projekt uchwały w sprawie likwidacji GZWIK.

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że zmiana, która ma nastąpić jest nazwana procesem likwidacji jednak w praktyce będzie to tak naprawdę jedynie zmiana organizacyjna. Powiedział, że zaproponowana reorganizacja umożliwi gminie odzyskiwanie podatku VAT od nakładów ponoszonych na inwestycje budowy infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej oraz od sprzedaży usług z tym związanych. Zaznaczył, że wszystkie inwestycje w tym zakresie prowadzi Gmina, a nie GZWiK, dlatego nie mamy możliwości odzyskiwania podatku VAT, a tylko w tym roku byłaby to kwota rzędu 300 tys. zł. Powiedział, że za taką kwotę można wybudować ok. 2-3 km wodociągów. Powiedział, że kolejnym argumentem, który do tej decyzji przekonuje również Państwa radnych jest zmniejszenie kosztów, co przełoży się na cenę, jaką płacą mieszkańcy za wodę i ścieki. Powiedział, że planuje stworzenie referatu, którego pracownicy obok zajmowania się wodociągami i kanalizacją przejęliby część zadań, które w chwili obecnej są zlecane na zewnątrz lub są wykonywane przez innych pracowników. Byłaby to zmiana polegająca na utworzeniu dużego referatu komunalnego, którego zadaniami byłoby również utrzymanie czystości, utrzymanie zieleńców, odśnieżanie, utrzymanie odpowiedniej, jakości dróg gminnych. Powiedział, że trzecim argumentem za likwidacją zakładu, to wydarzenia, jakie miały miejsce w ostatnim czasie, a mianowicie zgłoszenia dotyczące możliwości popełnienia przestępstwa w dwóch obszarach, a mianowicie: prawdopodobieństwo naruszenia ustawy o finansach publicznych oraz naruszenie zasad BHP w Zakładzie. Powiedział, że w zakresie naruszenia zasad BHP zostało już wszczęte postępowanie. Została powołana osoba biegła w tym temacie, a jej ustalenia zostaną przekazane w niedługim czasie w formie raportu. W zakresie drugiego podejrzenia sprawa zostanie skierowana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu wyjaśnienia naruszenia przepisów ustawy o finansach publicznych. Poprosił Radę o przychyłność przy podejmowaniu tej uchwały, gdyż zmiana organizacyjna pozwoli Wójtowi na zwiększenie kontroli w zakresie zarówno finansów jak i organizacji pracy zakładu. Powiedział, że zależy mu na tym, żeby mieszkańcy w ogóle nie odczuli zmian w zakresie obsługi, jedyna zmiana to fakt, że f-ra za usługi wystawiana będzie przez Gminę a nie przez GZWiK. Powiedział, że proponowane zmiany nie dotkną niemal żadnego pracownika, gdyż założeniem Wójta nie jest wypowiedzanie umów wszystkim pracownikom. Zaznaczył, że jeżeli potwierdzą się podejrzenia w zakresie popełnienia przestępstwa, to będzie w stosunku do osób odpowiedzialnych wyciągał konsekwencje, łącznie z personalnymi. W przypadku zdecydowanej większości pracowników, zmiana będzie polegała na podpisaniu porozumienia zmieniającego umowę, w którym zostanie zapisane, że od dnia 1 stycznia 2015 jego pracodawcą jest Gmina Leszno, a nie GZWiK.

Pani Barbara Pszczołkowska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że ona miałaby pytania do Pana Dyrektora - Barlaka, który jednak mimo zaproszenia, nie przybył na dzisiejszą sesję Rady Gminy.

Pani Daria Eljasińska – Radna powiedziała, że została poroszona o oddanie głosu Pani Agnieszce Stanickiej.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że na sesji, to Przewodniczący Rady udziela głosu. Przypomniała, że sesja nadzwyczajna w porządku obrad nie przewiduje spraw różnych jednak ze względu na fakt, że jest to bardzo ważny temat udzieli głosu osobom z sali. Poprosiła o krótkie, rzeczowe wypowiedzi i o nie odbieganie od tematu.

Joanna Kozera – Główna Księgowa GZWiK w Lesznie powiedziała, że korzyści, które przedstawił Pan Wójt są z pewnością interesujące jednakże odzyskiwanie VAT-u w 100% może być wykonywane przez zakład. Na pytanie Przewodniczącej Rady, dlaczego do tej pory podatek nie był odzyskiwany, odpowiedziała, że jest to pytanie raczej do Pani Skarbnik i Pana Wójta, gdyż to od nich zależy przekazywanie realizacji inwestycji przez zakład.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała jak Pani Kozera wyobraża sobie realizację inwestycji przez zakład, skoro zakład nie posiada żadnego własnego sprzętu. Zapytała, jaki miałoby sens zlecenie wykonania zadania przez zakład, który następnie musiałby ogłosić przetarg na wykonawstwo. Zaznaczyła, że Statut nie przewiduje tego typu działań i konieczna byłaby jego zmiana.

Joanna Kozera – Główna Księgowa GZWiK w Lesznie powiedziała, że jeżeli gmina nie zleca wykonywania pewnych działań to zakład tego nie realizuje.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie to jest tematem dzisiejszego spotkania. Wyjaśniła, że istnieją bardzo silne argumenty, które wskazują na to, że zakład powinien być zlikwidowany, o czym mówił już Pan Wójt. Powiedziała, że ponadto mieszkańcy, bardzo skarżą się na obsługę petentów, nie tyle przez pracowników, co przez zarząd GZWiK.

Joanna Kozera – Główna Księgowa GZWiK w Lesznie powiedziała, że takie zarzuty należałoby skierować do Dyrektora, który niestety jest w dniu dzisiejszym na sesji nieobecny.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że skargi, o których mowa dotyczyły również obsługi przez Panią Główną Księgową.

Joanna Kozera – Główna Księgowa GZWiK w Lesznie powiedziała, że jej o żadnych skargach nic nie wiadomo.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że nasza gmina jest mała i ludzie się znają. Ostatnie dwa dni od czasu wspólnego posiedzenia do dnia dzisiejszego, to był czas, w którym odbyła wiele rozmów telefonicznych jak i bezpośrednich, w których zawartych było wiele skarg. Powiedziała, że jej zdaniem, w celu zaprowadzenia porządku likwidacja zakładu jest konieczna. Powiedziała, że dokładnie pamięta, gdy zakład był powoływany i Ona była temu procesowi przeciwna, gdyż uważała, że powstaje nowy twór, który będzie generował koszty i jak się okazuje jej obawy nie były bezzasadne, gdyż koszty utrzymania pracowników stale rosną.

Joanna Kozera – Główna Księgowa GZWiK w Lesznie powiedziała, że o wzroście płac w zakładzie ona nie może mówić, gdyż nie otrzymała upoważnienia od Dyrektora w tym zakresie. Powiedziała, że ona przyszła na dzisiejsze posiedzenie, żeby przedstawić swoje stanowisko. Powiedziała, że zakład może odzyskiwać VAT, a jeśli chodzi o sprzęt to można go zakupić korzystając np. z dotacji unijnych lub przesuwając pieniądze z innych zadań. Powiedziała, że gdyby dokonać głębszej analizy zapewne można byłoby znaleźć oszczędności w zakładzie poprzez redukcję etatów, jednak konsekwencją może być zbyt duże obciążenie pracowników zadaniami. Powiedziała, że w biurze zatrudnionych jest 7 osób łącznie z Dyrektorem, główną księgową, inspektorem, majstrem i trzema osobami do obsługi interesantów. Powiedziała, że w sądzie jest ponad 100 spraw i osoby zajmujące się obsługą klientów zajmują się również pełną windykacją należności. Poprosiła radnych o ponowne przemyślenie, gdyż zamknięcie zakładu nie rozwiąże istniejących problemów.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że powstanie referat, który przejmie sprawę gminnego zakładu wodociągów i kanalizacji jak również pracowników. Powiedziała, że zarówno na wspólnym posiedzeniu komisji jak i na dzisiejszej sesji była mowa, że 2 – 3 osoby mogą stracić pracę, jednak nie będzie dotyczyło to większości pracowników.

Agnieszka Stanicka – Inkasent GZWiK powiedziała, że gdy przyszła do pracy przejmując stanowisko terenowe po A. Rutkowskim panował w zakładzie wielki bałagan. Powiedziała, że przez długi czas nie było odczytów liczników, więc zbierała „kolosalne” pieniądze i trzęsła się zanosząc je do kasy. Zapytała, co teraz będzie jeżeli trzeba zaczynać od początku? Powiedziała, że są harmonogramy przejść, harmonogramy odczytów i harmonogramy wystawiania faktur

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że ciąg pracy zostanie zachowany, gdyż pracownicy tylko zmieniają pracodawcę.

Agnieszka Stanicka – Inkasent GZWiK powiedziała, że przecież nie wszyscy mają zostać zatrudnieni, więc ona chciałaby wiedzieć, kto zostanie zatrudniony, a kto nie, bo jej zdaniem ma się, o co martwić.

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że nie jest zadaniem ani Rady ani Wójta zapewnianie wszystkim chętnym pracy. Powiedział, że zadaniem samorządu jest sprawna obsługa mieszkańców. Wyraził swoje zdziwienie, że akurat Pani zabiera głos, gdyż z tego, co się orientuje to jest Pani na urlopie wychowawczym. Rozumujący tym tokiem, to wszyscy pracownicy zakładu powinni przyjść na dzisiejsze posiedzenie w obawie o swoje stanowiska pracy. Powiedział, że w zależności od wyników postępowań będą wyciągane konsekwencje personalne. Stwierdził, że z tego, co się orientuje Pani Stanicka od niemal roku jest na urlopie wychowawczym, więc zapewne, żadne z tych postępowań Pani nie dotyczy.

Pani Agnieszka Majcher zapytała skoro jest dyrektor zarządzający jednostką, a zarówno do Wójta jak i do Pani radnej wpływają skargi, dlaczego nikt nie dyscyplinuje dyrektora, nie zarządza audytu wewnętrznego w jednostce? Stwierdziła, że dopiero na podstawie wyników audytu powinny być podejmowane tego typu decyzje. Zapytała przewodniczącego Komisji Rewizyjnej czy był przeprowadzony audyt wewnętrzny w jednostce, który jednoznacznie byłby w stanie stwierdzić, że są jakieś nieprawidłowości dotyczące finansowania i zarządzania jednostką?

Pani Barbara Kozła – Przewodnicząca Rady powiedziała, że tak jak już mówił Pan Wójt, te skargi wpływały w przeciągu ostatnich kilku dni, więc jest to nowa sytuacja, zarówno dla radnych, jaki i Wójta.

Pan Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że w przypadku naruszenia przepisów BHP postępowanie zostało już wszczęte i trwa, natomiast w drugim przypadku, gdyż tylko znajdziemy audytora zostanie przeprowadzony dokładny audyt zakładu. Powiedział, że jest to sprawa sprzed zaledwie 4 dni, więc wdrożenie procedur zajmie zapewne jeszcze najbliższy tydzień.

Pani Agnieszka Majcher powiedziała, że z tego, co wie to sprawa BHP trwa dwa tygodnie, jednak wierzy, że Pan Wójt jest w stanie w ciągu tygodnia dowiedzieć się czy istotne przepisy zostały naruszone i wyciągnąć konsekwencje dyscyplinarne w stosunku do Pana Dyrektora. Jeżeli chodzi o kwestie zarządzania to może zamiast likwidacji, trzeba odwołać obecnego dyrektora i powołać nowego, zamiast likwidować i wcielać w referat. Powiedziała, że z tego, co się orientuje, to wodociągi kiedyś były referatem i to rozwiązanie się nie sprawdziło, dlatego została powołana odrębna jednostka.

Pani Barbara Kozła – Przewodnicząca Rady powiedziała, że podstawą powołania Zakładu Wodociągów i Kanalizacji nie był fakt, że istniejące rozwiązanie się nie sprawdzało. Wówczas była „moda” na powoływanie spółek lub zakładów budżetowych. Rada Gminy nie chciała, żeby powstała spółka, obawiając się, że gmina nie będzie miała wpływu na ceny wody i odprowadzania ścieków, dlatego powstał zakład budżetowy, za którego utworzeniem przemawiało wiele argumentów, jednak patrząc na to z dzisiejszej perspektywy nie był to najlepszy wybór.

Pani Agnieszka Majcher powiedziała, że wypowiedź Pani Przewodniczącej świadczy o tym, że rada uległa „modzie”

Pani Barbara Kozła – Przewodnicząca Rady stwierdziła, że taka polemika nic nie wnosi do tematu obrad, a następnie odebrała głos Pani Majcher.

Pani Monika Skowrońska – zapytała, jakie były argumenty przeciwko wyłonieniu spółki z o. o. skoro była „moda” na powoływanie zakładów budżetowych lub spółek?

Pani Barbara Kozła – Przewodnicząca Rady powiedziała, że rada obawiała się, że w przypadku założenia spółki, że gmina nie będzie miała żadnego wpływu na windowanie cen za wodę i za

ścieki. Powiedziała, że wiele gmin zlikwidowało zakłady budżetowe i powróciło do funkcjonowania referatów.

Pani Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy wyjaśniła kwestię odzyskiwania podatku VAT przez zakład budżetowy. Powiedziała, że gmina korzystając z dofinansowania ze środków Unii Europejskiej podpisuje umowy na dofinansowanie. Przenoszenie pełnomocnictw na zakład i rozliczanie środków unijnych przez zakład byłoby bardzo trudne i zdecydowanie zbyt wiele komplikuje. Powiedziała, że musi być związek między sprzedażą opodatkowaną a zakupami. Gmina dokonuje zakupu usług w zakresie infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej, natomiast nie prowadzi sprzedaży wody i odbioru ścieków. Powiedziała, że najprostszą formą, niebudzącą żadnych wątpliwości, co do prawidłowości jej zastosowania jest sytuacja, gdy jeden podmiot zakupuje usługi oraz wystawia faktury za świadczone przez siebie usługi. Powiedziała, że niektóre firmy od kilku lat odzyskują VAT w tym zakresie korzystając z pomocy zewnętrznych biur rachunkowych. Powiedziała, że gmina prowadziła rozmowy z trzema firmami zajmującymi się tym zagadnieniem, jednak wiąże się to z ponoszeniem dużych kosztów związanych z zapłatą prowizji, a rozwiązania, które proponują te firmy są niejednoznaczne i niepewne. Dwa miesiące temu wystąpiliśmy do urzędu skarbowego, żebyśmy mogli odliczać VAT, gdybyśmy przekazywali wybudowane mienie do zakładu odpłatnie, wówczas byłaby zależność między sprzedażą opodatkowaną a zakupem. Powiedziała, że wszystkie możliwości były wielokrotnie analizowane i tak naprawdę jedynie przekształcenie zakładu w część urzędu gminy pozwoli na zgodne z prawem odzyskanie podatku VAT nie tylko z bieżącego roku, ale również 5 lat wstecz, co niewątpliwie wpłynie korzystnie na sytuację finansową gminy.

Marzena Przywała – zapytała czy tą decyzję trzeba koniecznie podejmować już w dniu dzisiejszym, czy można poczekać do momentu uzyskania wyników kontroli finansowej i kontroli BHP? Powiedziała, że można kogoś skrzywdzić, z góry przesądając o jego winie, podejmując decyzję zbyt wcześnie, gdy jeszcze może okazać się, że zarzuty są bezpodstawne.

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że przede wszystkim chodzi o możliwość odzyskiwania podatku VAT. Ponadto zmiany organizacyjne i być może zmniejszenie zatrudnienia, też przyczyni się do zmniejszenia wydatków ponoszonych na wynagrodzenia, narzuty od wynagrodzeń. Powiedziała, że radni zadecydują o konieczności podjęcia tej decyzji w głosowaniu.

Monika Rutkowska – zapytała, dlaczego dopiero teraz jest mowa o odzyskiwaniu VAT-u, a nie pomyślano o tym wcześniej?

Pani Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że dotychczas stanowiska urzędów skarbowych w tym zakresie były jednoznaczne, że jeżeli gmina oddała mienie do zakładu to nie może odzyskać podatku VAT. W związku z faktem, że na rynku pojawili się doradcy podatkowi, którzy znaleźli lukę w prawie i pomagają gminom odzyskiwać VAT, jednak umowy, jakie są zawierane są niekorzystne dla gmin. Gminy, które same próbowały odzyskiwać VAT weszły w konflikt z urzędami skarbowymi i latami toczyły się postępowania wyjaśniające. Od niedawna są prawomocne wyroki sądów, które wskazują prawidłową ścieżkę postępowania. Dlatego też wiele gmin decyduje się na likwidację zakładów budżetowych, żeby w łatwiejszy sposób i zgodnie z prawem odzyskiwać wpłacony VAT. Można też sporządzić umowę dzierżawy z zakładem, jednak jest to również sprawa niepewna gdyż po jakimś czasie może okazać się, że w tej kwestii będą również różne stanowiska.

Monika Rutkowska – powiedziała, że dla niej, jako mieszkanki gminy, dziwne jest to, że nagle pojawiły się zarzuty odnośnie niewłaściwych zachowań na terenie GZWik i od razu pojawia się uchwała związana z likwidacją, więc dla niej jest to podejrzane.

Mieszkancka gminy - w nawiązaniu do przedmówczyni zapytała, dlaczego rada chce właśnie teraz przyjąć tą uchwałę a nie poczekać do wyborów, bo może się okazać, że nowa rada z nowym Wójtem nie będzie chciała mieć referatu?

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że nowa rada będzie podejmowała własne decyzje, a na razie ciągle jeszcze decyzje podejmuje rada w aktualnym składzie. Zaznaczyła, że sprawa została dość dokładnie przeanalizowana przez radę. Na głos z sali, że analiza zajęła radzie zaledwie kilka dni, Przewodnicząca odpowiedziała, że gdy dzieje się źle, to lepiej, podejmować szybkie decyzje.

Następnie przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów 9 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzym. się” przyjęła Uchwałę Nr L/331/2014 w sprawie likwidacji Samorządowego Zakładu Budżetowego – Gminnego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Lesznie.

Pani Barbara Koza - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Ad.7

Zamknięcie posiedzenia

Pani Barbara Koza – Przewodnicząca Rady poprosiła sołtysów o pozostanie po sesji w sali w związku z zebraniem Spółki Wodnej. Następnie podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie Rady Gminy o godzinie 19:05.

*Przewodnicząca Rady Gminy
/-/ mgr Barbara Koza*