

Uchwała Nr.....  
Rady Gminy Leszno  
z dnia .....2020 r.

**w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie**

Na podstawie art. 9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku *o petycjach* (Dz.U z 2018 r. poz. 870) oraz art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) Rada Gminy Leszno uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu, postanawia się nie uwzględnić petycji z dnia 16.09.2020 roku złożonej do Rady Gminy Leszno przez mieszkańca gminy w sprawie weryfikacji i usunięcia wad w dokumencie „Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Powązki oraz części wsi Korfowe, Szymanówek, Marianów, Wilkowa Wieś w Gminie Leszno – pomiędzy drogą wojewódzką nr 580 i Kampinoskim Parkiem Narodowym”

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Leszno do zawiadomienia wnoszącego o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

## UZASADNIENIE

W dniu 16.09.2020 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Leszno wpłynęła petycja w sprawie weryfikacji i usunięcia wad w dokumencie „Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Powązki oraz części wsi Korfowe, Szymanówek, Marianów, Wilkowa Wieś w Gminie Leszno – pomiędzy drogą wojewódzką nr 580 i Kampinoskim Parkiem Narodowym”.

W sprawie ustalono następujący stan faktyczny:

W prognozie nie uwzględniono dotychczasowych przychodów z opłat planistycznych ani adiacenckich oraz aktualnego rynku nieruchomości gminy Leszno, ponieważ po uchwaleniu tak dużego opracowania planistycznego, jakim jest przedmiotowy plan miejscowy wpływy te jak również rynek nieruchomości mogą ulec zmianie, która jest trudna do przewidzenia.

W opracowanej prognozie oszacowano dochody gminy z tytułu renty planistycznej oraz opłaty adiacenckiej przy założeniu, że sprzedaż i podziały nieruchomości zachodzą będą zgodnie z normalnym rozkładem prawdopodobieństwa. Przyczyną zastosowania tej metody jest częstość występowania rozkładu normalnego w naturze. Zgodnie z centralnym twierdzeniem granicznym - jeśli jakaś wielkość jest sumą lub średnią bardzo wielu drobnych losowych czynników, to niezależnie od rozkładu każdego z tych czynników jej rozkład będzie zbliżony do normalnego.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga, że zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 marca 2011 r. II OSK 2373/10 „[...] prawodawca pozostawił radzie gminy znaczną swobodę w ustaleniu metodologii przygotowania prognozy, jak i szczegółowej jej treści.”. Wynika z tego, że sporządzający prognozę mógł wybrać metodę oszacowania dochodów gminy z tytułu opłaty planistycznej oraz opłaty adiacenckiej. Dlatego też nie można uznać, że przedmiotowa prognoza skutków finansowych jest w tym zakresie wadliwa.

W wydatkach będących następstwem uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie uwzględniono budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, ponieważ ich zakres nie różni się względem planów obecnie obowiązujących. Tereny przeznaczane w obowiązującym planie miejscowym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w obrębach Korfowe, Powązki, Marianów i Szymanówek dotychczas były przeznaczone pod tereny rolnicze z możliwością zabudowy zagrodowej, do której gmina również powinna doprowadzić docelowo sieć wodociągową i kanalizacyjną. Zaś tereny nieposiadające obecnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m.in. we wsi Marianów położone są pomiędzy terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową i ich zabudowa była możliwa na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Dlatego na skutek uchwalenia przedmiotowego planu miejscowego długość sieci kanalizacyjnej i wodociągowej koniecznej do wybudowania nie ulegnie zwiększeniu.

W prognozie nie uwzględniono kosztów budowy oczyszczalni ścieków, ponieważ jej budowa nie jest związana wyłącznie z uchwaleniem analizowanego planu miejscowego, ale również z szeregiem innych czynników, w tym zabudowy w innych częściach gminy.

W prognozie nie uwzględniono także kosztów uwzględnienia dodatkowych miejsc w gminnych placówkach oświatowych oraz innych zadań własnych gminy, ponieważ zgodnie z § 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna zawierać prognozę wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wydatki związane z realizacją inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy. Oszacowanie kosztów zapewnienia infrastruktury społecznej oraz innych inwestycji z zakresu zadań własnych gminy nie jest w tym dokumencie wymagane i byłoby trudne do oszacowania.

W związku z powyższym nieuwzględnienie petycji uważa się za zasadne.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

  
Michał Dominiak