

PROTOKÓŁ Nr XXV/2008
z przebiegu obrad Rady Gminy Leszno
w dniu 4 sierpnia 2008r.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Koza otworzyła o godzinie 17: 00 obrady XXV sesji Rady Gminy Leszno w dniu 4 sierpnia 2008 roku, powitała wszystkich obecnych na sali. Przewodnicząca powiedziała, że sesja została zwołana na wniosek. Na podstawie artykułu 20 ustęp 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Pan Wójt zwrócił się o zwołanie sesji z proponowanym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (dotyczy wsi Czarnów).
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca powiedziała, że na dzisiejszym posiedzeniu jest obecnych 11 Radnych, stwierdziła, że dzisiejsza sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Nieobecni byli: Radna Teresa Kacprzak, Radny Wiesław Kuźmiński, Radny Jarosław Wróblewski, 1 Radny spóźnił się.

Ad. 2

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady – powiedziała, że drugi punkt to podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy, poprosiła Panią Skarbnik o omówienie tych zmian.

Urszula Jeziorska – Skarbnik Gminy powiedziała, że w materiałach, które Radni otrzymali zmiany są w dochodach i wydatkach budżetu gminy oraz w załącznikach: zadania inwestycyjne do realizacji w roku 2008 i w wieloletnich programach inwestycyjnych oraz w załączniku przychody i wydatki zakładu budżetowego. Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli chodzi o dochody to zwiększają się one o kwotę 120 000 zł, w tym 90 000 zł z dotacji celowej z Urzędu Województwa Mazowieckiego na zakup samochodu dla OSP Leszno i 30 000 zł na usuwanie azbestu z terenu gminy Leszno z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Pani Skarbnik powiedziała, że w wydatkach w dziale 010 rolnictwo i łowiectwo zwiększa się plan wydatków o kwotę 7 000 zł, w tym na „Wykonanie projektu na budowę wodociągu we wsi Gawartowa Wola” kwotę 5 000 zł i na „Wykonanie projektu wodociągu we wsi Wólka” kwotę 2 000 zł w związku z tym, że jest to kwota niewystarczająca w budżecie na realizację zadań z tego powodu, że złożone oferty przewyższają kwotę wcześniej zaplanowanych środków, dlatego też aby podpisać umowę potrzebne jest zwiększenie środków. W dziale 600 transport i łączność zwiększa się plan wydatków o kwotę 29 000 zł łącznie, w tym na zakup materiałów 5 000 zł, na zakup usług remontowych 4 000 zł, na zakup usług pozostałych 20 000 zł. W dziale 700 gospodarka mieszkaniowa występują zwiększenia i zmniejszenia. W paragrafie 4270 zakup usług remontowych dokonuje się przeniesienia środków pomiędzy zadaniami, to znaczy w zadaniu „Remont elewacji budynku OSP w Lesznie” dokonuje się zmniejszenia o kwotę 5 000 zł, ponieważ faktyczne koszty realizacji zadania są niższe w stosunku do kwoty planowanej i po zmianach pozostaje na to zadanie kwota 174 000 zł. Natomiast na realizację zadania „Remont dachu budynku w świetlicy w Łubcu” brakuje 5 000 zł i właśnie z tych zaoszczędzonych środków dokłada się na to drugie zadanie i w związku z tym plan po zmianie wynosi 20 000 zł. Pani Skarbnik powiedziała, że dokonuje się również zwiększenia w paragrafie zakup usług pozostałych o kwotę 4 000 zł i w paragrafie kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych o kwotę 10 000 zł wypłacane na rzecz osób fizycznych w związku z

koniecznością wypłaty odszkodowania za przejęcie działki na poszerzenie drogi we wsi Gawartowa Wola. Pani Skarbnik powiedziała, że zdejmuje się z planu zadań inwestycyjnych dwa zadania, to jest „Wykonanie projektu parkingu przy ul. Leśnej w Lesznie” plan 30 000 zł i środki zdejmuje się w całości w związku z tym, że gmina do chwili obecnej nie uzyskała jeszcze prawa własności do tej działki z przyczyn formalnych, dlatego też realizacja tego zadania w roku bieżącym jest już niemożliwa. Kolejna zmiana dotyczy zadania „Wykonanie projektu technicznego modernizacji centrum wsi Leszno” w planie kwota 20 000 zł i w całości te środki zostają zdjęte z tego względu, że najtańsza oferta znacznie przekracza kwotę środków zaplanowanych w budżecie i wynosi 48 800 zł, a najwyższa 104 000 złotych. Pani Skarbnik powiedziała, że kolejna zmiana dotyczy wydatków na zakupy inwestycyjne i w tym dziale i rozdziale wprowadza się nowy zakup inwestycyjny, a dokładnie zakup kontenera socjalnego dla mieszkańców, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji życiowej i których budynek nadaje się tylko do rozbiórki, jest to taka doraźna forma pomocy, zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej. Kolejna zmiana następuje w dziale 750, to jest korekta między działem 750 a 926, ponieważ program, który został zakupiony ze środków Zespołu Sportowo Rekreacyjnego powinien być zakupiony ze środków Urzędu, ponieważ prawa do tego programu ma Urząd Gminy, a nie Zespół i jest to teraz zapisane w pozycji Urząd Gminy zwiększenia o kwotę 4 270 zł, natomiast w dziale 926 w zmianach jest zmniejszenie o kwotę 4 270 zł. Pani Skarbnik powiedziała, że dokonuje się zwiększenia wydatków na promocję gminy o kwotę 17 000 zł, w tym 2 000 zł na wynagrodzenia bezosobowe i 15 000 zł na zakup usług pozostałych. W dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa dokonuje się przeniesienia środków między wydatkami bieżącymi a inwestycyjnymi. Wprowadza się nowe zadanie zakup samochodu osobowego dla Komendy Stołecznej Policji dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego. Dokonuje się przesunięcia środków z wydatków bieżących w kwocie 33 000 zł do wydatków inwestycyjnych, w ramach środków, które wcześniej były przyznane przez Radę. W rozdziale straże pożarne dokonuje się zwiększenia wydatków na zakup samochodu dla OSP Leszno. Kwota 100 000 to środki własne, a 90 000 zł to środki z dotacji celowej, łączna kwota na zakup samochodu to 190 000 zł. W dziale 801 oświata i wychowanie przeniesienie następują na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Lesznie pomiędzy wydatkami bieżącymi. Oszczędności z innych paragrafów Pani Dyrektor przesuwa na remonty. W szkole podstawowej zwiększa się wydatki na remonty o kwotę 12 000 zł, a w gimnazjum o 10 000 zł. Natomiast w wydatkach inwestycyjnych następuje zmniejszenie wydatków na „Wykonanie odwodnienia budynków Zespołu Szkół Publicznych i hali sportowej w Zaborowie” o kwotę 25 000 zł w związku z tym, że faktyczny koszt realizacji tego zadania będzie niższy niż wcześniej planowano. Przy tym zadaniu mamy dotację celową z budżetu państwa i ogółem po zmianach zadanie będzie kosztowało 145 000 zł, a nie jak wcześniej planowano 170 000 zł. W dziale 851 ochrona zdrowia i przeciwdziałania alkoholizmowi następują drobne przesunięcia między paragrafami na wniosek Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, nie są to znaczne zmiany, ale konieczne do realizacji zadań. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska dokonuje się zwiększenia wydatków o kwotę 30 000 zł z dotacji celowej z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, natomiast zmniejsza się o kwotę 30 000 zł środki własne przenosząc je na inne cele, w związku z otrzymaną dotacją celową. Kolejna zmiana dotyczy nowego zadania zakup wiat boiskowych w kwocie 20 000 zł. Wiaty będą wybudowane na boisku w Lesznie i w Zaborowie. Ostatnia zmiana dotyczy korekty między działem 926, a działem 750. Pani Skarbnik powiedziała, że wszystkie zmiany znajdują swoje odzwierciedlenie w załącznikach inwestycyjnych: w zadaniach inwestycyjnych do realizacji w 2008 roku i limitach wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne. Następuje również drobna zmiana w zakładzie wodociągów i kanalizacji. Pan Dyrektor złożył o przeniesienie i zwiększenie środków obrotowych na koniec roku,

zwiększenie przychodów i wydatków. Ogółem stan początkowy jest bez zmian zwiększone zostały przychody, wydatki i stan środków na koniec.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała, kto chce zabrać głos w sprawie zmian w budżecie gminy?

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że chce przeprosić, iż przerwał wakacje prosząc o sesję nadzwyczajną i dziękuje za przybycie na dzisiejszą sesję. Wójt powiedział, że głównym powodem była uchwała dotycząca zamiany gruntów, ponieważ jak Radni pamiętają, była o tym mowa na komisjach, że jest to dochód tegorocznego budżetu, dlatego też ta sprawa musi iść do przodu, a można dalej działać tylko za zgodą Rady, chodzi o zamianę gruntów w Czarnowie. Druga ważna rzecz to zmiany w budżecie, o których mówiła Pani Skarbnik. Zmiany te są dosyć trudne, niewielkie, ale konieczne, nieznaczące dla całego budżetu, ale konieczne, aby niektóre sprawy załatwić np. zakup kontenera socjalnego dla rodziny, która mieszka w złych warunkach w naszym budynku, czy zakup wiat boiskowych, ponieważ gdyby ich nie postawiono kluby nie zostałyby dopuszczone do rozgrywek ligowych, dwie drużyny Partyzant Leszno i Zaborowianka nie miałyby możliwości rozgrywania meczy w ligach. Wójt powiedział, że dodatkowo może budzić wątpliwości zdjęcie dwóch inwestycji: „Wykonanie projektu parkingu przy ul. Leśnej w Lesznie” i „Wykonanie projektu technicznego modernizacji centrum wsi Leszno”. Zadania te zostają zdjęte z bólem, ale jest to konieczne, ponieważ nie ma pieniędzy, a te inwestycje są faktycznie takie, które mogą jeszcze poczekać, gdzie faktycznie nie mamy jeszcze prawa własności do gruntu trochę to trwa, ale każdy urząd działa zgodnie z prawem. KPN musi uzyskać wiele zgód od Wojewody sprawa się toczy i pewnie w końcu roku będzie podpisany akt notarialny, a jeśli chodzi o plac przed urzędem gminy to jest to o wiele kosztowniejsze zadanie niż zakładano. Najdroższa oferta 100 000 zł, dlatego też nie byłoby, z czego dołożyć. Wójt powiedział, że pewne działania i starania podjęto również przy przetargach i dzięki tym staraniom inwestycje wykonywane są przez nasze firmy lokalne. Wójt powiedział, że zakupiony samochód będzie oczywiście dla naszego Komisariatu, ale zapis ten wynika z porozumienia. Takie samo porozumienie było zawarte przy dofinansowaniu. Wójt powiedział, że gmina otrzymała 90 000 złotych od Pana Marszałka na zakup samochodu bojowego i musi to być zrealizować do końca września, ale trzeba ogłosić przetarg i stąd potrzeba podjęcia tej uchwały.

Barbara Pszczółkowska - Radna powiedziała, że tak spontanicznie powiedziała, że się nie zgadza ze zdjęciem tych dwóch zadań z terenu Leszna, właściwie to potwierdza, bo to już trzecie zadanie, które spada z budżetu 2008 roku, z hali zostało zdjęte 50 000 zł, te dwa zadania zostały zdjęte i jako mieszkanka Leszna i gminy czuje taki niesmak, bo jeżeli parkingu nie można było wykonać ze względu na brak istotnych dokumentów, a było przeznaczone 30 000 zł to można było te środki przesunąć do projektu modernizacji centrum byłoby 50 000 zł i wystarczyłoby na tą najniższą ofertę.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że wówczas nie byłoby środków na inne potrzeby.

Barbara Pszczółkowska – Radna powiedziała, że tak, ale ją boli to, że ciągle to z Leszna spada, że Leszno jest takim chłopcem do bicia, dlatego też nie wie jeszcze, jaką decyzję podejmie, ale prawdopodobnie nie będzie głosowała nad tą uchwałą, choć nie powie, bo jest za wodociągiem w Gawartowej Woli, Wólce i zadaniami dotyczącymi szkół i za wozem bojowym, ale uważa, że Leszno jest chłopcem do bicia.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że to faktycznie jest wypowiedź emocjonalna i nie do końca przemyślana, bo dłaczego stwierdzenie, że Leszno jest chłopcem do bicia przecież jest wiele inwestycji, które są w Lesznie, są zapisane w budżecie, to nie jest tak do końca. Nie będzie teraz wymieniał wystarczy przejechać się ulicą Harcerską, Podchorążych, obok strażnicy, wystarczy zobaczyć papiery, robimy inwestycje za 300 000 zł na drogę, która przebiega przez Leszno i jest wiele innych takich inwestycji i mówienie, że Leszno jest chłopcem do bicia to trudno się z tym zgodzić, bo są inwestycje ważne i ważniejsze. Zakup

kontenera dla rodziny pokrzywdzonej jest ważny ustalaliśmy to i nie mamy skąd wziąć środków i zdejmujemy te zadania mniej ważne, gdyby w innych wsiach były zadania mniej ważne to byśmy zdjęli z innych wsi. Tam gdzie są inwestycje rozpoczęte to trudno je przerywać. Na pewno trzeba zrobić dach w świetlicy, bo wstydem dla gminy jest, gdy cieknie dach, to jest godzenie budżetu z realiami, te zadania odsuwają się w czasie. Wójt powiedział, że to też go boli, ale tak jest i boi się, że może być jeszcze gorzej, bo jest jeszcze sprawa ulicy Tuwima, wniosek hali sportowej. Trzeba być odpowiedzialnym, brać kolejne kredyty? Gmina nie dźwignie budowy hali sportowej za 10 milionów złotych nie należy się oszukiwać, są to zadania ambitne, ale wszystkie miały być wykonywane ze środków unijnych, których do dzisiaj jeszcze nie mamy.

Barbara Pszczółkowska – Radna powiedziała, że nie chce polemizować, ale Panie Wójcie Podchorążych, Wrzosowa to zadania z ubiegłego roku.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że to nie prawda w ubiegłym roku był tylko projekt, było tylko jedno zadanie nie wykonane ulica Podchorążych, ale powodem były warunki atmosferyczne.

Barbara Pszczółkowska - Radna powiedziała, oczywiście, że trzeba wybrać, żeby jednemu dać drugiemu trzeba zabrać, a na razie zabiera się tylko z Leszna, po co robiliśmy plany.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że nasz budżet tak jak wielu innych gmin opierał się na środkach unijnych, że od 2007 roku one będą. Wójt powiedział, że zakładano, że będą środki unijne. Wójt powiedział, że za chwilę Pan Komosa opowie Państwu, jaki jest stan na dzisiaj i to nie tylko nasza gmina się z tym boryka. Bogatsze gminy robią inaczej zaciągają kredyty nie ma innego wyjścia, bo np. dziś ogłoszenie przetargu na halę sportową i podpisanie umowy to pewne byłoby realne, bo na papierze mamy środki są, ale to byłoby nieodpowiedzialne. To jest tym spowodowane niczym więcej, gdybyśmy mieli możliwość złożenia tych wniosków tak jak planowano to już dziś byłoby wiadomo, a ciągle nie wiemy. Zadania oświatowe będą rozpatrywane od października. Wójt powiedział, że jest taki projekt gmina Leszno złożyła wnioski dla szkoły w Lesznie i Zaborowie i teraz czekamy. Jest już pierwsza informacja, że wnioski są zakwalifikowane. Wójt powiedział, że należy pamiętać i ma nadzieję, że wszyscy wiedzą o tym, że przedszkole się samo nie utrzyma, od września przyszłego roku musimy kilkaset tysięcy złotych przeznaczyć na jego utrzymanie.

Barbara Pszczółkowska – Radna powiedziała, że już nie chce polemizować, ale zastanawia się nad tym na przykład ile lat jeszcze nasze dzieci będą ganiać na lekcje w-f do tej hali, która jest na stadionie. Chcielibyśmy, aby nasze dzieci, które wcale nie są gorsze, a to jest część zachodnia naszej gminy, gdzie jest znacznie więcej mieszkańców.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy zapytał, czy ktoś tu na tej sali jest przeciwny budowaniu hali sportowej, niech podniesie rękę.

Barbara Pszczółkowska - Radna powiedziała, że tu chodzi o to, że to się wciąż oddala.

Jacek Pogorzelski – Radny powiedział, że kanalizacja tyle lat się oddala, ale wciąż mamy nadzieję, że to się ruszy.

Barbara Kozła – Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w sprawie zmian w budżecie gminy, czy są pytania? Następnie Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym.się” podjęła uchwałę Nr XXV/140/2008 w sprawie zmian w budżecie gminy (Radna Barbara Pszczółkowska nie głosowała).

Ad. 2

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (dotyczy wsi Czarnów).

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że projekt uchwały jest wynikiem porozumienia ustnego, chodzi o zamianę nieruchomości stanowiącej własność gminy na nieruchomość stanowiącą własność osób fizycznych, są to nieruchomości położone w Czarnowie. Zamiana nieruchomości następuje w trybie bezprzetargowym, o czym mówi ustawa o gospodarce nieruchomościami dokładnie art. 37 ust. 2 punkt 4 ustawy. Wartości nieruchomości zostaną ustalone przez rzeczoznawcę w operacji szacunkowym. Zgoda na zamianę wymaga uchwały Rady Gminy. Jeżeli Rada podejmie tę uchwałę to w wyniku zamiany Gmina będzie posiadała nieruchomość o takiej samej powierzchni, jak przed zamianą, lecz działka będzie posiadała szerokość powyżej 40 metrów, w tej chwili posiada 14,12 metra i działka w takim układzie pozwoli na wydzielenie atrakcyjnych działek budowlanych w przyszłości.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że po zamianie tych nieruchomości mówiąc tak popularnie „metr za metr” gmina uzyska działki bardziej atrakcyjne, bardziej kształtne, w kwadracie, tyle samo co mamy. Będzie robiona wycena, ale ma nadzieję, że pozwoli ona zamienić notarialnie te działki bez dopłat w jedną i drugą stronę. Po zamianie, po wydaniu decyzji o warunkach zabudowy, bo nie ma tam planu zagospodarowania przestrzennego będzie ogłoszony przetarg. Oczywiście będzie potrzebna następna uchwała dotycząca sprzedaży. Nieruchomość, o której mowa to jest przedłużenie działki szkolnej w Czarnowie, na północ, tylko po zamianie będzie szersza. Wójt powiedział, że będzie przetarg nieograniczony, a powierzchnia działek to około 1000 metrów.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Leszno stosunkiem głosów 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym.się” podjęła uchwałę Nr XXV/141/2008 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (dotyczy wsi Czarnów).

Ad.3

Sprawy różne.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że na sesji jest obecny Pan doktor Maciej Komosa, który jest doradcą Zarządu w Spółce Master Consulting oraz współpracuje z naszą gminą przy sporządzaniu, doradztwie, przygotowywaniu wniosków dotyczących pozyskiwania środków unijnych. Przewodnicząca poprosiła Pana Komosę o przedstawienie informacji dotyczących pozyskiwania środków unijnych przez gminę Leszno.

Maciej Komosa powiedział, że reprezentuje firmę Master, która przygotowała dla gminy Leszno i pozyskała środki unijne na odcinek drogi Aleja Wojska Polskiego. Pan Komosa powiedział, że obecnie jego firma pracuje dla gminy Leszno nad kilkoma priorytetowymi inwestycjami. Jedną z nich jest ulica Tuwima, jak również przedszkole w Zaborowie oraz myślą, jak pozyskać środki na halę sportową z funduszy unijnych. Są to projekty nie generujące dochodu, więc dofinansowanie może być spodziewane do 85% przy każdej inwestycji, która nie generuje dochodu. Jeżeli cokolwiek generuje dochód np. jak kanalizacja w związku z tym dofinansowanie ze środków unijnych maleje z racji takiej, że część kosztów musi ponieść zanieczyszczający zgodnie z zasadą, że zanieczyszczający płaci. Pan Komosa poinformował, że na razie skupiono się na projektach, które mają poziom dofinansowania 85%. Najpierw trzeba obliczyć lukę finansową, a następnie można obliczyć właściwy poziom dofinansowania, to jest tak skonstruowane, żeby gminy, czy samorząd nie dostawały za dużo pieniędzy niż im się należy. Pan Maciej Komosa powiedział, że w przypadku gminy Leszno, jeśli chodzi o drogi powinno się złożyć najpóźniej do 15 września wniosek wraz z harmonogramem. W jakim terminie zostanie to zrealizowane? Termin ostateczny to jest

30 czerwca 2010 roku plus dwa miesiące na rozliczenie finansowe. Procedura jest następująca: składany jest przez Państwa wniosek, który trafia na pro selekcję, na której jest odpowiednio oceniany pod względem formalnym, czy spełnia czy nie spełnia wymagania oraz pod względem merytorycznym czy się nadaje i czy należy przyznać mu dofinansowanie. Jeżeli ten wniosek zostanie zakwalifikowany i trafi na listę to następnie władze samorządowe zostają zobligowane do kompletowania i doniesienia wszelakich dokumentów, po to, aby były one zgodne z przepisami dotyczącymi składania wniosków. Później jest procedura uruchamiania przetargu i realizacji inwestycji, która powinna być zrealizowana do 30 czerwca 2010 roku i zostawia się dwa miesiące na finansowe rozliczenie projektu, czyli wszystkie procedury odbioru, faktury i inne kwestie, tak to wygląda od strony formalnej. Natomiast nie jest to takie proste, ponieważ konkurencja jest duża, a środki na alokacje za rok 2006 - 2008 nie są za duże. Będziemy się starali, aby te środki pozyskać, ale np. alokacja, czyli pula pieniędzy na drogi gminne na całym Mazowszu to jest 87 milionów złotych. Jeżeli każda gmina złoży jakiś projekt, a gmin jest 320 i jak zacznie się to dzielić to wychodzą kwoty dofinansowania rządu 1 - 2 miliony złotych na drogi w jednej gminie, ale należy liczyć, że nie wszystkie gminy poprawnie złożą wniosek. Taka sama sytuacja jest ze środkami na powiaty, kwota 87 miliony i to jest tak podzielone, że każdy powiat może ubiegać się o środki. Pan Maciej Komosa powiedział, że to nie są tak wielkie środki, jak mówi się w telewizji. Problem jest w tym, że w telewizji propaguje się inną ideę, środków jest dużo faktycznie, ale na energię odnawialną, na szkolenia, na inne elementy. Natomiast największe zapotrzebowanie, jakim są drogi, centra miast, zagospodarowane obiekty, czyli to co Państwo widzicie, bo nie zauważycie raczej zmiany jakości wody, jeżeli zostanie wprowadzona kanalizacja wodociągowa, czy sanitacyjna tego się nie zauważa, ponieważ zauważa się to co jest widoczne na zewnątrz centra kultury, przedszkola, hale sportowe, to jest namacalne. Pan Maciej Komosa powiedział, że dysponuje harmonogramem naboru wniosków z Urzędu Marszałkowskiego, w którym są podane terminy, składanie wniosków to terminy do 15 września, do 3 października lub 10 listopada. Jednocześnie są podane alokacje na działania, czyli ile mamy pieniędzy, w euro i od razu w przeliczeniu na złotówki. Na drogi mamy właśnie 87 milionów złotych, euro liczono - 3,38 złotych, a teraz mamy 3,22 złotych.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że chce porozmawiać na trzy najważniejsze tematy, czyli przedszkole, które jest dla nas priorytetem, ale to nie jest jeszcze czas na ten wniosek, bo dopiero w październiku będzie składany i wówczas złożymy wniosek na hale. Natomiast tutaj konwersacje wzbudza wśród niektórych Radnych ulica Tuwima, czyli ulica, która sporo gminę będzie kosztowała. Prowadzone są dyskusje między mną a Radą Gminy dotyczące tego, żeby to zadanie rozpocząć już realizować z własnych środków, ale nie ukrywam, że mam pewne obawy i chciałbym o tym z Radnymi porozmawiać i z Panem Maćkiem, którego firma już zalogowała nasz wniosek.

Maciej Komosa powiedział, że nazywa się to generator wniosków, ale wszystko wypełnia się dziś w Internecie, wpisuje się hasło, a następnie trzeba się zalogować, jako gmina Leszno.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że jesteśmy już zalogowani z ulicą Tuwima. Teraz Pan Maciek usprawnia ten harmonogram,. Wójt dodał, że mówi teraz o wniosku pro selekcyjnym, czyli tym wstępnym wniosku, który jest krótki, liczy 4 strony plus harmonogram. Wniosek składany jest w pro selekcji nie wiadomo, kiedy będzie ocena tego wniosku.

Maciej Komosa powiedział, że jeżeli składamy wniosek do 15 września to informację będziemy mieli w grudniu.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że wtedy po pro selekcji nasz wniosek albo się zakwalifikuje albo nie. Takie rozwiązanie jest o tyle korzystne dla nas samorządowców, że nie trzeba wypełniać tych ogromnych wniosków i czekać dopiero na decyzję tylko jest ten wniosek skrócony i albo się zakwalifikujemy do programu albo nie. Wójt powiedział, że teraz

niestety nałożyły się sprawy, o których wielokrotnie mówił, a związane są z oceną na oddziaływanie na środowisko. Wójt powiedział, że ostatnio też to tłumaczył, miał spotkanie wraz z innymi Wójtami i Burmistrzami z przedstawicielem Pana Marszałka, który tłumaczył że wnioski dotyczące dróg i inwestycji liniowych, czyli kanalizacji, które nie będą miały prawidłowo wypełnionej informacji o ocenie oddziaływania na środowisko zgodnej z prawami unijnymi, które są nie spójne z naszymi mogą, a nawet nie będą rozpatrywane. Wójt powiedział, że jest trochę czasu, bo składamy wniosek w preselekcji i robimy swoje, czyli nie dążymy do zezwoleń na budowy, które nie spełniałyby oczekiwań unijnych tylko rozpoczniemy procedury o warunki na budowę zgodnie z wymogami unijnymi. Teraz jest pytanie, bo nie wiadomo, czy dostaniemy te pieniądze, dodał, że nie wie jak sobie poradzą gminy, a są takie na Mazowszu, które już zaczęły inwestycje i też będą chciały złożyć wnioski, a będą to zadania rozpoczęte na niewłaściwych zezwoleniach na budowę, to jest dziwne, bo to są właściwe zezwolenia według naszego prawa, ale unijnego nie, a to prawo unijne ma wejść u nas w październiku, a przedstawiciela Ministerstwa mówią, że do końca roku i chciały Państwa Radnych zapytać, bo ulica Tuwima to jest na dziś inwestycja na 4, 5 miliona złotych, ale inwestycja, którą trzeba zrobić tak jak halę. Pytanie jak Państwo to widzicie, bo rozpoczęcie procedury przetargu, wyboru wykonawcy i podpisanie umowy możliwe jest na dzisiaj, ale ma poważne obawy wraz z Panem Maćkiem, czy nam nie zaszkodzi to w pozyskaniu pieniędzy i tylko o to chodzi.

Maciej Komosa powiedział, że Pani Minister Rozwoju Regionalnego w swoich wytycznych napisała, że w związku z niezgodnością prawa polskiego z unijną dyrektywą ochrony środowiska zaleca się wstrzymanie dokonywania planowanych inwestycji do czasu wejścia w życie regulacji. Natomiast w naszym przypadku było tak, że dla przedsięwzięć, dla których dokonano zgłoszenia zleca się wstrzymanie rozpoczęcia ich realizacji do czasu wejścia nowych przepisów, które umożliwiają beneficjentowi, czyli gminie wystąpienie z wnioskiem o pozwolenie na budowę. To są takie wytyczne, aby w tym momencie nie uruchamiać inwestycji, bo są przepisy przejściowe, a jeżeli są przepisy przejściowe to na IV kwartał tego roku planuje się wprowadzić ustawę, która zwiększy nam obowiązek w klimacie sprawdzania oddziaływania na środowisko, prawdopodobnie pojawi się problem, że trzeba będzie wykonywać raport, szczególnie w tematach drogowych.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że małe drogi to mały problem, ale na pewno większym problemem będzie to dla inwestycji ponad regionalnych, powiatowych i wojewódzkich. Wójt powiedział, że pytanie polega na tym, że informacja, jaką Pan Maciej przekazał, oczywiście decyzja należy do Radnych, ale chyba nie można ogłosić przetargu i podpisać umowy w świetle tego co dzisiaj czytamy. Nawet, jeśli to prawo nie obowiązuje u nas to ma pierwszeństwo przed naszym prawem, ono dzisiaj może u nas nie jest jeszcze zapisane, ale na pewno jest ważniejsze.

Maciej Komosa powiedział, że w sprawie oddziaływania na środowisko mamy duże zaległości, nie jest fachowcem od środowiska, ale tak naprawdę powinny być projekty zablokowane i unia powinna wymagać od nas zwrotu pieniędzy. Natomiast to, co my robimy, czego się nie nagłaśnia, to na siłę próbujemy wprowadzić, przyspieszyć ustawodawstwo i po to wprowadzono przepisy przejściowe od maja tego roku i tak długo, aż wejdzie, żeby tych pieniędzy nie zwracać. Dlaczego mielibyśmy zwracać? Unia jest nawet tym zainteresowana, jest dużo państw Włochy, Hiszpania, gdzie jest dużo projektów porobionych i ponieważ weszły nowe państwa członkowskie w roku 2004 to gro pieniędzy zostało przekazane nowym państwom, czyli nam, a tak naprawdę oni stanęli ze swoimi projektami, bo nie dostawali dofinansowania w tamtym czasie i dzisiaj stanęło na tym, że otwartymi rękoma chcieliby zwrotu tych pieniędzy i to, co robimy, a mam znajomych w kręgu doradczym ministra, dzisiaj jeździmy do Brukseli i ciągle negocjujemy tylko i wyłącznie to, aby nie pozwolili nam cofać się z projektami, bo wtedy będą nam odbierać pieniądze. My musimy dzisiaj stosować

przepisy przejściowe po to, aby jak najszybciej wprowadzić właściwe, a właściwe będą obarczone praktycznie wszystkim, wszędzie trzeba będzie przygotowywać raporty, a ta gmina będzie szczęśliwa, która nie ma na swoim terenie Natury 2000.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że nie należy tego demonizować, nie jesteśmy jakąś wielką aglomeracją, nie będziemy robić inwestycji wielomilionowych i spokojnie sobie ze wszystkim damy radę, a raporty będziemy robili prawidłowo. Wójt powiedział, że mówimy teraz o konkretnej, jednej inwestycji, czy mamy ją zaczynać narażając się na to, że nie dostaniemy środków, czy poczekać jeszcze kilka miesięcy złożyć oczywiście po preselekcji, gdy będziemy mieli pewność, że te pieniądze dostaniemy. Złożymy prawidłowy wniosek i nich on czeka na rozwiązanie, bo jeżeli np. w grudniu, czy styczniu dowiemy się, że przeszliśmy preselekcję to już wtedy możemy zaczynać, bo preselekcja to jest pewność, na 90 %, że dostaniemy pieniądze. Zaczynamy wtedy śmiało działać, można wziąć kredyt, bo on nie wchodzi do zadłużenia i zacząć inwestycję. Natomiast raporty o oddziaływaniu przy takiej inwestycji to żaden problem, troszkę więcej pieniędzy i to nie jest tak, że nie damy sobie rady to nie jest autostrada tylko droga 800 metrów na szczęście te utrudnienia nie dotyczą budownictwa. Z przedszkolem nie będzie takich problemów. Tutaj Pan Maciek ma rację i to potwierdza, bo w rozmowie z Panem Marszałkiem dowiedział się, że gminy, które będą chciały robić inwestycje na obszarach objętych Natura 2000 będą miały bardzo ciężko uzyskać pieniądze. Wójt powiedział, że jest to dla niego niezrozumiałe, bo są to obszary zalesione, Parki Narodowe, lasy, gdzie żyją ludzie i żyją tak, że nie mają wody kanalizacji, czyli zanieczyszczają środowisko i dzisiaj budowa np. kanalizacji, nie może tego zrozumieć, jest niemożliwa.

Uczestniczka z sali powiedziała do Wójta, że to nieprawda, bo chociażby, dlatego, że w jednym Parku Narodowym, w środku lasu, gdzie żyją ludzie na skutek działań gminy mają oni ekologiczne oczyszczalnie.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, czy to jest nieprawda to zobaczymy, zapytał, kiedy te oczyszczalnie zostały wybudowane?

Uczestniczka z sali powiedziała, że są budowane nadal, dodała, że o taką oczyszczalnię walczyła z Panem Wójtem, żeby móc zainstalować u siebie.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy zapytał, czy ze mną pani walczyła?

Uczestniczka z sali powiedziała, że tak, z gminą walczyła. To jest tylko kwestia, czy gmina jest czymś bardziej lub mniej zainteresowana.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, aby Pani tak nie mówiła, bo na pewno Pani nie walczyła z gminą tylko Kampinoski Park nie wyrażał zgody.

Uczestniczka z sali powiedziała, że nieprawda, ma pismo z gminy podpisane przez Pana albo przez Pana Zastępcę.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że bardzo prosi, aby Pani przyszła do niego z tym pismem, bo to jest niemożliwe. Wójt powiedział, że powtarza, iż nie mówi o inwestycjach przydomowych tylko sieciowych. Będzie kłopot z pozyskiwaniem środków, a tak naprawdę to jest to mało realne szczególnie na obszarach Natura 2000, ale na szczęście nasza gmina w większości nie jest objęta tym obszarem, który jest tylko na granicach z Parkiem, poza Parkiem na dziś nie ma takich terenów, ale wszystko może się zmienić. Wójt powiedział, że dostał pismo z Ministerstwa Środowiska w odpowiedzi na pismo, o którym wraz z Zastępcą mówili Państwu, że wysłano taki sprzeciw, co do rozszerzenia strefy Natura 2000 na południe od Parku Narodowego do drogi wojewódzkiej, bo miał objąć wschodnią część naszej gminy, tereny Zaborowa, Wólki. Wójt powiedział, że w dniu dzisiejszym przyszło pismo, że prace dalej trwają i do końca tego roku te obszary muszą być ustalone i powiększone tego wymaga od nas Unia i Ministerstwo liczy na zrozumienie, co w domyśle może oznaczać, że Gmina zostanie objęta tymi obszarami bez zgody. Wójt powiedział, że mają być konsultacje, mają przysyłać projekty poszerzenia, ale wyraził nadzieję, że będzie to można skutecznie

zablokować. Wójt powiedział, że wracając do zadania ulica Tuwima przedstawia wraz z Panem Maćkiem Państwu Radnym sytuację i teraz albo Państwo zadecydujecie o ogłoszeniu przetargu, ale mamy mniejsze szanse, albo wstrzymujecie się jeszcze, czekamy do rozstrzygnięcia pro selekcji wówczas składamy pełnowymiarowy wniosek poprawnie i zobaczymy, co dalej.

Lesław Kuczyński – Radny zapytał, czy gdyby Rada takie działania podjęła, że ogłaszamy przetarg i rozpoczynamy budowę, a w nawiasie czekamy na środki unijne i gdyby Komisja, która rozpatruje wnioski zobaczyła, że my już rozpoczęliśmy to znaczy, że mamy środki.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że to nie tak. Inwestycję zaczniemy w oparciu o ważne prawo polskie, ale niezgodne z unijnym to może być przyczynek do tego, żeby nam odrzucono wniosek, bo my musimy we wniosku napisać, czy jest zezwolenie, czy go nie ma, czy po przetargu, czy przed, czy roboty są w trakcie, czy przed to wszystko należy zapisać. To jest kilka miesięcy.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady powiedziała, że decyzję w tej sprawie należy potraktować, jako wniosek i go przegłosować. Przewodnicząca powiedziała, że stawia wniosek, czy czekamy do grudnia i jeżeli wniosek przejdzie preselekcję to rozpoczynamy wówczas inwestycję ulicy Tuwima. Kto jest za tym wnioskiem?

Sławomir Liszkiewicz - Radny powiedział, że takie rozwiązanie jest korzystniejsze, bo wówczas dostanie gmina 80%.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że jeżeli gmina przejdzie preselekcję to dostanie 85 % środków.

Barbara Kozą – Przewodnicząca Rady zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku.

Rada Gminy stosunkiem głosów 10 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzyma. Się przyjęła wniosek (obradę opuściły Radne: Zyta Jędraszka i Barbara Pszczołkowska).

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że na dwa lata, na 320 gmin przeznaczono tylko 87 milionów więc co to są za pieniądze, a nasza inwestycja związana z Tuwima to jest 4, 5 milionów złotych.

Maciej Komosa powiedział, że mówi się tak, że miliard osiemset milionów złotych jest przeznaczony na Mazowsze na lata 2007-2013 i że Mazowsze dostanie najwięcej środków unijnych strukturalnych w stosunku do innych województw, a to jest początek tej informacji. Druga strona tej informacji jest taka, że trzeba podzielić tę pulę na każdy rok i okazuje się, że jest po dwieście milionów złotych na każdy rok i mamy taką alokację i to od nikogo nie zależy. Zarząd sejmiku podjął decyzję, że z puli danego roku daje na drogi, oświaty, z puli drugiego roku daje na inne zadania i to wszystko jest inaczej dzielone niż nam się wydaje.

Sławomir Liszkiewicz - Radny zapytał, ile gmin ma Pańska firma.

Maciej Komosa zapytał, czy chodzi o nowy okres czy stary. Pan Komosa powiedział, że pozyskaliśmy w latach 2004-2006 48 milionów złotych na różnego rodzaju inwestycje, co nam dało na Mazowszu drugie miejsce.

Sławomir Liszkiewicz – Radny zapytał, czy tylko Mazowsze Państwo obsługujecie?

Maciej Komosa powiedział, że nasza firma ma siedzibę w Trójmieście i Warszawie, ale gro naszych klientów jest z Warszawy i okolic, czyli z Mazowsza, gdyż inna specyfika biznesu jest na Pomorzu. Na Pomorzu funkcjonuje Agencja Rozwoju Pomorza i ona obsługuje gminy, tam jest inna procedura, jest mniej firm doradczych.

Sławomir Liszkiewicz - Radny zapytał, ile gmin jest na to samo zadanie, czy gminy na te same zadania złożyły wnioski, co nasza, bo Pan się orientuje. Jeżeli Pan Mazowsze obsługuje to ile firm z Mazowsza złożyło na podobne inwestycje, bo to też świadczy o naszej szansie.

Maciej Komosa powiedział, że doradza Panu Wójtowi, żeby się ustawiać w krótkich kolejkach. Największe kolejki są na tematy kanalizacyjne, wodno-ściekowe i drogowe, bardzo dobre szanse gmina ma w temacie przedszkola.

Sławomir Liszkiewicz - Radny powiedział, że właśnie do tego zmierzał.

Uczestniczka z sali powiedziała, że nie odpowiada Pan na pytanie, ile gmin Pan obsługuje i ile gmin złożyło wnioski podobne.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że jeszcze termin składania wniosków nie upłynął.

Uczestniczka z sali powiedziała, że na dzień dzisiejszy, padło pytanie na dzień dzisiejszy, w związku z tym proszę odpowiadać konkretnie na pytania, a Pan mówi na okrężkę.

Maciej Komosa powiedział, że mówi o danych, które są konkretne. Natomiast specjalnie nie przygotował się do tego pytania, bo nie liczył ile firm obsługuje jego firma. Pan Maciej Komosa powiedział, że jego stali klienci to są 4 poważne gminy, które stale obsługuje od roku 2004, nawet 2003 i pomaga im w szerokim zakresie, są to nie tylko projekty unijne, w tym jest gmina Leszno. Poza tym prowadzi kilkadziesiąt różnego rodzaju projektów, ale są to projekty na różnego rodzaju działania, nie każda gmina ma te same problemy, są gminy, które mają problemy rewitalizacyjne jak Żyrardów, czy Milanówek, gdzie mają stare kamienice, stare budynki, albo pofabryczne, czy Legionowo, gdzie są duże obszary powojenne i tam jest całkiem inna tematyka i każdej gminie leży inny temat bliżej serca i po prostu doradza, jak tylko może, aby było mieszkańcom lepiej. W przypadku gminy Leszno uważa, że przedszkole ma bardzo dobre perspektywy. Leszno jest położone blisko Warszawy, jest duża demografia, która zawsze będzie rosła, coraz więcej ludzi będzie mieszkać, więc te wskaźniki będą szły w górę i bardzo dobrze jest to wykazać. Pan Maciej Komosa powiedział, że wyszukuje walorów i wartości do każdego tematu, w którym doradza. Natomiast nie ukrywa, bo jest dużo gmin, które chcą robić tanio, aby tylko robić wnioski i chcą, żeby były robione szybko to wtedy oddaje to pole konkurencji. Jest dużo firm, które robią to taniej z drugiego końca Polski, jego firma robi jakościowo dobrze, patrzy z doświadczeń, z punktu widzenia oceniających, co jest dobrze wykazać, jaką wartość najlepiej podnieść. Pokazuje elementy danej gminy, czy samorządu, aby je uwypuklić, aby ciągle o nich pisać, ponieważ tam jest stos dokumentów. Pisz się w rozdziale różne rzeczy istotne i odpowiednio to podkreśla, odpowiednio w każdym rozdziale, powtarza kilkakrotnie i jak ktoś czyta to się dziwi, czemu tyle razy jest to powtarzane, a to jest właśnie dobrze napisane, bo jak się otwiera na danej stronie, i ciągle się ten tekst pojawia przed oczami, a jest jeszcze dodatkowo kilka zdjęć, tak jak zrobiliśmy to z Tuwima na jesieni ubiegłego roku, gdzie jest tak szaro i ponuro i błotniście to myśli, że to wszystko działa na korzyść i nad tym pracuje, aby działało na korzyść.

Krystyna Kapala - Radna powiedziała, że ma pytanie związane z ekologią, wspominał Pan o energii odnawialnej, ile zostało złożonych wniosków w tym kierunku na tę energię?

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że przeprasza, ale Państwo pytacie Pana o rzeczy, w których Pan nie jest kompetentny, to są pytania do jednostki, w której składa się wnioski, to można znaleźć w Internecie. Pan nie jest przedstawicielem Marszałka, który przyjmuje wnioski tylko jest prywatną firmą, która obsługuje gminę Leszno z przygotowywaniem wniosków, więc pytanie do Pana o ilość wniosków, jakie wpłynęły do Marszałka jest naprawdę nieodpowiednie.

Krystyna Kapala - Radna powiedziała, że chodzi jej tylko o energię odnawialną.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że jest taki priorytet i poprosił, aby Pan Komosa go podał.

Maciej Komosa powiedział, że jest to priorytet 4 działanie 4.3.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że na stronie Mazowi jest wszystko dokładnie opisane, kto, jakie wnioski i do kogo.

Maciej Komosa powiedział, że nie ma zainteresowania energią odnawialną, jeśli chodzi o Mazowsze.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że trzeba pamiętać, iż Pan Maciek nie jest osobą, która przyjmuje wnioski.

Krystyna Kapala – Radna powiedziała, że się orientuje.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że było pytanie, ile wniosków zostało złożonych. Wójt powiedział, że on też tego nie wie, a jest bliżej Pana Marszałka, bo częściej się z nim spotyka niż Pan Maciek, dodał, że procedura przyjmowania wniosków zakończy się 15 września i dopiero wtedy będzie wszystko wiadomo.

Sławomir Liszkiewicz – Radny powiedział, że nie pytał Pana doktora ile wniosków zostało złożonych tylko pytał o firmę.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że firma Pana Maćka pracuje dla Leszna od 4 lat, byliśmy ich pierwszym klientem.

Krystyna Kapala - Radna powiedziała, że Pan Komosa wspomniał o energii odnawialnej, dlatego to pytanie.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że zachęca na stronę Mazowi, jest wiele programów, gdzie jest znikome zainteresowanie.

Maciej Komosa powiedział, że gmina Leszno jest taką gminą, gdzie jest dobrze i źle z powodu wskaźników, bo gmina Leszno jest za blisko Warszawy. W niektórych elementach to dobrze wpływa, a w niektórych niestety niekorzystnie. Dobrze wpływa przy przedszkolu. Gmina Leszno ma lepsze szanse niż u Marszałka np. w tematach rolniczych korzystając z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, tam składa się małe projekty, są małe pieniądze, ale można je kilkakrotnie składać.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że jest określone, że dana gmina może tylko w tym projekcie i każdy może uzyskać nie więcej niż pół miliona złotych. Gmina Leszno przez cały ten program może złożyć tylko dwa wnioski. Wójt powiedział, że mówi z o środkach z PROW dla samorządów, to też jest takim rozczarowaniem, bo liczone, że będzie tego więcej.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jeszcze inne sprawy?

Maria Owczarska - Radna zwróciła się do Pana Wójta z prośbą o uzupełnienie dziur przy ulicy Wiosennej, bo tam ludzie nie mogą jeździć i o wykoszenie skarpy przy ulicy Leśnej, dodała, że mówi o skarpie tam gdzie biblioteka.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że skarpa jest już wykoszona.

Ewa Latoszek - Radna zapytała o budowę przedszkola, czy wszystko wykonywane jest terminowo, bo ciągle widzi, jak pracownicy tylko stoją oparci o łopaty.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że wszystko idzie zgodnie z planem jest harmonogram zgodnie, z którym dokonywane są płatności. Wójt powiedział, że gmina płaci za wykonany element. Stan zerowy jest pierwszym etapem. Dodał, że będzie się zwracał do wykonawcy o przyspieszenie prac, ale według niego nie ma opóźnień. Wójt poinformował, że dziś miało dojechać zadaszanie strażnicy.

Ewa Latoszek - Radna powiedziała, że wie, że roboty w ziemi trwają długo i ich nie widać, ale uważa, że prace trwają wolno i o godzinie 17: 00 już tam nikogo nie ma, a robotnicy ciągle tylko „wiszą” na łopacie. Pani Latoszek powiedziała, że boi się jednego, że jak się opóźni pierwszy etap to potem kolejne też będą opóźnione.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że w harmonogramie inwestycji jest zapisane, że w okresie zimowym będą wykonywane roboty na zewnątrz, dodał, że jutro wszystko sprawdzi.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest prośba mieszkańców przy ulicy Tuwima o wymianę piasku w piaskownicy na placu zabaw i postawienie ekranu, bo piasek jest zanieczyszczony przez zwierzęta.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że na bramce jest zapisane, że jest zakaz wprowadzania psów.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że tam brudzą koty, dodała, że jest też prośba o przeniesienie ławki za huśtawkę.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy zapytał, kto tam będzie ten ekran zakładał?

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że mieszkańcy może sami będą to robić.

Marek Lipiński - Radny powiedział, że dziękuje Wójtowi w imieniu mieszkańców za kawałek drogi zrobionej w kierunku Wiejcy, dziękuje za znaki nareszcie tych znaków jest sporo postawionych i teraz kierowcy widzą gdzie wjeżdżają.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady powiedziała, że mieszkańcy proszą o znak ograniczający prędkość w kierunku od Wiejcy do Gawartowej Woli, przy wjeździe z Wiejcy na drogę.

Jacek Pogorzelski – Radny zapytał o sprawy kanalizacji.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że Gmina uzyskała zgodę od Strabag po czterech miesiącach na to, aby gmina przejęła gwarancję na odcinki drogi, na której będzie kanalizacja, co otwiera drogę do podpisania porozumienia. Warunkiem było uzyskanie zgody, że Strabag zrzeka się na rzecz Gminy Leszno gwarancji na tych odcinkach i nie można było się tego doprosić. Teraz gmina może przejąć tę gwarancję, zostały złożone wnioski do Zarządu Dróg. Wójt powiedział, że jutro jest pierwsza narada. Dodał, że wszystko trwa, ale jest zrobiony chodnik, barierka, nie ma na to wpływu, że to tyle czasu trwa.

Sławomir Liszkiewicz - Radny powiedział, że mieszkańcy z jego terenu proszą, aby zwrócić się do Pana Wójta z prośbą, nie wie, czy to gmina, czy gmina wystąpiłaby z wnioskiem do właściciela drogi, aby na przystankach autobusowych zainstalować ławeczki, szczególnie jest to uciążliwe dla osób starszych, chodzi o przystanki w Łubcu i Kępiastym.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że przystanki to zadanie gminy. Wójt poinformował, że są plany, aby w przyszłym roku postawić nowe wiaty na trasie Leszno-Kazuń, czyli wszędzie tam, gdzie jest duży ruch pasażerów.

Barbara Koza – Przewodnicząca Rady zapytała, czy Radni skończyli już sprawy różne? Następnie udzieliła głosu uczestnikowi z sali i poprosiła, aby się przedstawił.

Ireneusz Bareła – mieszkaniec Marianowa powiedział, że od dwóch lat jest mieszkańcem gminy. Pan Bareła powiedział, że po wielu latach wynajmowania mieszkań w Warszawie w końcu okazało się, że znalazł z żoną i dziećmi ładne miejsce, prawdopodobnie spędzą tu resztę swojego życia. Mieszkają w Marianowie. Bardzo im zależy na dobrych relacjach z sąsiadami na dobrych relacjach z władzami gminy i myśli, że jeżeli chcemy wszyscy wprowadzić rządy prawa to nie jest to możliwe bez dobrej współpracy społeczeństwa z władzą. Pan Bareła powiedział, że od 20 lat współpracuje z Amerykanami zna wiele osób stamtąd, jeździ, pracuje tam i tam jest jedna taka istotna cecha, a mianowicie tam społeczeństwo szanuje władzę, a władza szanuje społeczeństwo. Pan Bareła powiedział, że myśli, że u nas możemy iść w dobrym kierunku, jeżeli zaczniemy współpracować. Powiedział, że kiedy 2 lata temu nabywał tutaj z żoną działkę przed jej zakupem zorientował się, co do planu zagospodarowania przestrzennego i otrzymał wypis z planu, który wyraźnie mówi, że dla terenu Marianowa, a dokładnie Alei Cisowej teren ten jest przeznaczony wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i plan określa dla terenu oznaczonego symbolem N zakaz lokalizacji handlu hurtowego, placów składowych, obsługi technicznej pojazdów, napraw mechanicznych, stacji paliw. Inne rodziny, które też tam pobywały swoje domy również liczyły na to, że będzie to spokojne miejsce zamieszkania. Niestety z zaskoczeniem stwierdzili, że jeden z ich sąsiadów Pan Kosiński wybudował nie tylko dom, ale i warsztat samochodowy, lakiernie nie posiadając zgody na to, w sprzeczności z planem zagospodarowania przestrzennego. Wtedy pojawił się taki niepokój u nich, że w naszej gminie nie są prowadzone rządy prawa, żeby w tak jawny sposób na terenie przeznaczonym do zamieszkania był warsztat samochodowy, gdzie jest ruch od rana do wieczora, gdzie nie ma wywozu ścieków, dlatego że od 3-4 lat nikt nie widział tam szambiarke. Nie tylko ścieki pochodzące z domu Pana Kosińskiego odchodzą do ziemi, ale także z warsztatu. Wiadomo, że po lakierowaniu samochodu jest szlifowanie i powstaje proszek, który jest splukiwany wodą i to wszystko idzie do ziemi. Pan Bareła powiedział, że wszyscy wokół mają studnie nie zasilane przez żyły wodne, ale tam jest teren nasączony wodą wszędzie i prawdopodobnie

rozchodzi się to szybko na dużej przestrzeni. Nie ma tam wodociągu wszyscy mają studnie. Pan Bareła powiedział, że nie chodzi o to, żeby kogoś oskarżać, zależy im na dobrych relacjach ze wszystkimi, nawet z Panem Kosińskim, ale chce zwrócić się do Państwa o pomoc dla nas, dla naszych rodzin. Jest ich kilkanaście rodzin z dziećmi i czują się zagrożeni. Pan Bareła powiedział, że Pan Kosiński podejmuje też czasem próby palenia odpadów, które pochodzą prawdopodobnie z warsztatu. Pan Bareła powiedział, że bardzo liczyliby na pomoc w tej sprawie, bo chce współpracować z Państwem. Państwo też macie rodziny, macie dzieci, chcecie mieszkać w zdrowiu i bezpieczeństwie. Rozumie to i to popiera, dlatego też bardzo Państwa prosi o pomoc w tej sprawie.

Malgorzata Motylewska powiedziała, że mieszka na tej samej ulicy Aleja Cisowa w Marianowie od 1, 5 roku i w formie uzupełnienia chciałyby poinformować Państwa, że oni występowali do gminy kilkakrotnie z prośbą o wsparcie. Działalność Pana Kosińskiego została przyjęta do ewidencji, bo taki jest obowiązek gminy i oni mają tego świadomość. Nie mniej jednak na ich zażalenie w tej sprawie gmina po uzyskaniu decyzji z Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które uchyliło decyzję o wykreśleniu wpisu do działalności gospodarczej działalności Pana Marka Kosińskiego, ponieważ gmina posłużyła się niewłaściwym paragrafem nie zostało wszczęte postępowanie, które powinno mieć miejsce dla tego celu tylko została sprawa umorzona. Pani Motylewska powiedziała, że chciałyby zapytać Pana Wójta, dlaczego nie skorzystał z możliwości cytując: „z ustawy z 19 listopada 1999r. prawo o działalności gospodarczej. Pan Wójt wykorzystał art. 7e, który mówi: organ ewidencyjny może wykreślić z urzędu wpis zawierający dane niezgodne rzeczywistym stanem rzeczy”. Pani Motylewska powiedziała, że nie mógł Pan skorzystać z paragrafu 7e punkt 2, który mówi: wypis z ewidencji działalności gospodarczej podlega wykreśleniu także w przypadku, gdy organ ewidencyjny dokonał go z naruszeniem prawa. Pani Motylewska powiedziała, że wydaje jej się, że zostało to dokonane z naruszeniem prawa skoro jak cytował jej sąsiad uchwała Państwa z dnia 22 listopada 2001 roku Nr XXX/214/2001 Rady Gminy Leszno mówi w punkcie 5, że plan ustala zakaz lokalizacji handlu hurtowego, placów składowych, obsługi technicznej pojazdów, napraw mechanicznych, stacji paliw. Pani Motylewska powiedziała, że chciałyby od Pana Wójta usłyszeć, dlaczego nie podjął stosownych działań, żeby umożliwić im normalne funkcjonowanie. Proszę Państwa tam jest lakiernia, każdego wieczoru Pan Kosiński licząc na to, że oni już śpią, czyli gdzieś około godziny 10: 00 otwiera na oścież 3 pary szerokich bram i wszystkie te opary z lakierni trafiają do naszych domów. Pani Motylewska powiedziała, że kupowali te działki, dlatego że chcieli mieszkać w pięknej okolicy i czują się po prostu oszukani. Nikt nie robi nic, żeby tę działalność zakończyć. Pani Motylewska powiedziała, że wierzą, że w 2003 roku bądź, w 2002, ale jeszcze wtedy, gdy Państwo wydawali pozwolenia na budowę, że tak powiem pominięta została sprawa budynku gospodarczego, który ma większą kubaturę niż 60m², a ta uchwała Państwa również mówi o tym, że na tym terenie nie można lokować większych tj. paragraf 2 funkcja uzupełniająca budynki gospodarcze w tym garaże o łącznej powierzchni zabudowy nie większej niż 60m² są dopuszczalne. Na szczęście inspektor nadzoru budowlanego uchylił ten projekt i w tej chwili nie jest brany pod uwagę i będzie rozpatrywany nowy. Pani Motylewska powiedziała, że chce zadać Panu Wójtowi pytanie, dlaczego nie działa tak jak powinien działać? Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego art. 7 mówi o tym, o czym Pan przed chwilą tak pięknie mówił, o tym, że trzeba dbać o ekologię, o tym że to ludzie są tymi, którzy nie dbają o to. Dlaczego Pan umorzył postępowanie nie korzystając z innych możliwości, które Pan miał?

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że dziś nic nie odpowie, bo nie zna tej sprawy, gdyż prowadzi ją jego Zastępca. Zna ją wie, że Państwo nie skończyli działania na szczeblu gminy, pisali Państwo do wielu innych urzędów, które w hierarchii są ważniejsze od naszego, też nic się nie działo. Pan Wójt powiedział, że sprawę prowadzi jego Zastępca, on zna ją

bardzo ogólnie, nie zna szczegółów. Na następnej sesji ustosunkuje się bardzo konkretnie do Państwa pytań. Jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli to taka informację przekaże na następnej sesji, bo dziś nie umie odpowiedzieć nie jest przygotowany, ponieważ nie wiedział, że będą takie pytania. Wójt powiedział, że nie zna postępowania nie stwierdza czy było umorzone, czy nie, trudno jest mu się do tego odnieść. W związku z tym prosi o przybycie na następną sesję i jego Zastępca przedstawi całą procedurę, jaką gmina podjęła, a wie, że gmina podjęła wiele działań i trochę się Państwo mijają z prawdą.

Małgorzata Motylewska powiedziała, że oni oczekują od Pana. Pan mówi, że nie zna sprawy, a tak się składa, że miała okazję osobiście z Panem rozmawiać na ten temat w ubiegłym roku, nie tylko ona była, ale i jej sąsiedzi. Pani Motylewska powiedziała, że przede wszystkim bulwersuje ich jeden fakt. Pan uważa, że nie powinien Pan odpisywać na ich pisma.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że nic nie uważa.

Małgorzata Motylewska powiedziała, że Pana Wójta obowiązuje kodeks postępowania administracyjnego. Pan może nie mieć w danym momencie pełnej wiedzy na temat danej sprawy, nie mniej jednak obowiązkiem Pana, jako urzędnika państwowego.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że nie jest urzędnikiem państwowym tylko samorządowym.

Małgorzata Motylewska powiedziała, że jest obowiązkiem Pana odpowiedzieć w określonym terminie na pisma obywateli i jeżeli Pan na te pisma nie odpowiada to dla nich jest to sygnał, że Pan nas zwyczajnie lekceważy, bo jeżeli nie otrzymuję się odpowiedzi przez 2-3 miesiące to dla mnie jest to sygnał, że Pan mnie lekceważy, a ja nie lubię być lekceważona i nie widzę powodów, dla których miałabym być lekceważona. W związku z tym przysługuje mi z tegoż samego kodeksu postępowania administracyjnego prawo do złożenia na Pana Wójta skargi. Pani Motylewska powiedział, że w momencie, kiedy ona złożyła skargę i Pan dostaje do wiadomości informację, że ja taką skargę złożyłam to Pan odpowiada w trybie 7 dni, może Pan odpowiedzieć. Pani Motylewska powiedziała, że jeżeli Pan oczekuje dobrej współpracy z mieszkańcami gminy to Pan również powinien z nami współpracować. Każda nasza sprawa może być tak samo ważna, może nie każdą da się załatwić, ale troskę powinien Pan wykazać w każdej sprawie, w której zgłasza się do Pana mieszkaniec tej gminy, bo taka jest Pana rola.

Uczestnik z sali powiedział, że nie żądają cudów, żądają żeby było przestrzegane prawo. z mieszkańcami.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że wszystkie wyjaśnienia tak jak już mówił dostaną Państwo na następnej sesji i Państwo Radni też. Wójt powiedział, że gdyby wcześniej został poinformowany, że dziś będzie poruszana ta sprawa to by się przygotował, a tak nie jest przygotowany. Wójt powiedział, że jest wiele spraw, czy były w terminach odpowiedzi na Państwa pisma nie wie, bo to nie on to pisze i prosi, aby o tym pamiętać. Takich spraw toczy się na terenie naszej gminy pewnie kilkanaście, do tego jeszcze setki w innych tematach. Wójt powiedział, że mogą Państwo jeszcze dalej tutaj swoje żale wypowiadać, ale on odpowie, kiedy odpowiednio przygotuję się na następnej sesji. Jeżeli Pani mówi o skardze to gdyby wpłynęła skarga na niego od Państwa to nie on by na nią odpowiadał tylko zostałaby skierowana do rady, a takiej skargi nie było.

Małgorzata Motylewska powiedziała, że była i rada nam odpowiedziała i stosowane pismo do rady też przyjdzie w odpowiednim terminie.

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że jeżeli Państwo chcą i Pani Przewodnicząca będzie uważała to za stosowne to na następnym spotkaniu jego Zastępca przygotowuje ustną odpowiedź na Państwa zarzuty, które w odczuciu Wójta są nie prawdziwe.

Małgorzata Motylewska powiedziała, że to, że oni zgłaszają się do innych instancji wynika stąd, że najpierw zgłaszając się do gminy nie otrzymywali odpowiedzi na swoje pisma, bądź były to odpowiedzi takie, które ich nie satysfakcjonowały. Dodała, że oczywiście z przyjemnością poczekają na odpowiedź Pana do najbliższej Rady.

Ireneusz Bareła powiedział, że nie przyszli po to, aby wylewać swoje żale, ale czują się zagrożeni i nie tyle oczekują odpowiedzi na pytania, ale pomocy, bo wy jesteście władni, aby im pomóc. Pan Bareła powiedział, że ma do Wójta pytanie, na które jest łatwo odpowiedzieć, nie chodzi o to, żeby kogoś oskarżać, czy ktoś coś zrobił, tylko potrzebują Państwa pomocy, potrzebują Pana pomocy. Zapytał, czy Pan rozumie to, że czują się potraktowani nie w porządku, bo plan zagospodarowania mówi jasno, że czują się zagrożeni oni i ich rodziny, co do swojego zdrowia. Czy Pan to rozumie, czy może Pan odpowiedzieć na to pytanie?

Andrzej Cieślak – Wójt Gminy powiedział, że tak.

Ireneusz Bareła powiedział, że bardzo dziękuje, liczyliby w przyszłości nie tyle na odpowiedzi na pytania, ile na pomoc, bo bardzo nam zależy na dobrej współpracy i sam będzie o to zabiegał, aby społeczeństwo popierało władzę. Pan Bareła powiedział, że on popiera władzę i kiedy widzi, że Państwo przeznaczacie środki na infrastrukturę, pojawiają się znaki i ktoś je niszczy to strasznie go to niepokoi. W takich wypadkach, jeżeli to widzi to interweniuje, zwraca uwagę i zgłasza na policję, bo uważa że taka jest obywatelska postawa, nie wie czy inni tak w gminie robią, myśli że dużo ludzi się obawia, nie wie czy Radni tak robią, ale zachęca, bo uważa że trzeba być odważnym, bo na naszym terenie mieszkamy i chcemy mieć porządek dlatego pomóżcie nam.

Małgorzata Motylewska powiedziała, że jeśli chodzi o znaki drogowe to na ulicy Podleśnej był znak, który zakazywał prędkości powyżej 30 km/h. Od 6-8 miesięcy ten znak został zamieniony na 80 km/h. Pani Motylewska powiedziała, że to telefonicznie zgłaszała do gminy, ale bez odzewu, może warto byłoby to wyczyścić. Pani Motylewska powiedziała, że na tej samej ulicy został wykopany znak ograniczający prędkość do 20 km/h, który leży sobie na poboczu. Dodała, że byłaby zobowiązana o naprawę szkód.

Ireneusz Bareła powiedział, że chce poprzeć wniosek jednego z Radnych dotyczący ograniczenia prędkości przy wjeździe do Leszna od strony Wiejcy. Pan Bareła powiedział, że rzeczywiście wyjeżdżając z ulicy Podleśnej często mieszkańcy mają problem z włączeniem się do ruchu, bo szybko jeżdżą samochody wyjeżdżając z za zakrętu, jest tam naprawdę bardzo niebezpiecznie.

Ad.5

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Koza podziękowała wszystkim i zamknęła obrady o godzinie 19:00.

Protokołowała:

Monika Jaskulska

Inspektor ds. Obsługi Rady i Komisji