



Warszawa, dnia 5 lutego 2014 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

Olszewska
[Signature]

WOOŚ-II.4240.78.2014.UW.1

URZĄD GMINY LESZNO
10 LUT. 2014
Wpłynęło dnia
Nr 662/2014 podpis
[Signature]

**Wójt Gminy Leszno
Aleja Wojska Polskiego 21
05-084 Leszno**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesyła postanowienie z dnia 5 lutego 2014 r., znak: WOOŚ-II.4240.78.2014.UW, wyrażające opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku produkcyjno-magazynowego z częścią socjalną na działkach o nr ewid. 7/43, 7/47 i 7/48 w Lesznie, obręb Leszno PGR.

Równocześnie prosi o poinformowanie stron przedmiotowego postępowania o wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniu.

Jednocześnie informuje, że ww. postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

T. Radziejewicz
Tomasz Radziejewicz
Główny Specjalista

Otrzymują:

1. Adresat;
2. a/a.





Warszawa, dnia 5 lutego 2014 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.78.2014.UW

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm. zwanej dalej „ustawą ooś”), a także z § 3 ust. 1 pkt 92 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Leszno z dnia 23 stycznia 2014 r., znak: Oś.6220.76.2014, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku produkcyjno-magazynowego z częścią socjalną na działkach o nr ewid. 7/43, 7/47 i 7/48 w Lesznie, obręb Leszno PGR, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Leszno z dnia 23 stycznia 2014 r., znak: Oś.6220.76.2014 o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku produkcyjno-magazynowego z częścią socjalną na działkach o nr ewid. 7/43, 7/47 i 7/48 w Lesznie, obręb Leszno PGR. Do wniosku dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 17 stycznia 2014 r., kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych § 3 ust. 1 pkt 92 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „instalacje do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem tłuszczów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniej niż 50 t na rok.”

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynku produkcyjno-magazynowego z częścią socjalną na działkach o nr ewid. 7/43, 7/47 i 7/48 w Lesznie, obręb Leszno PGR, o łącznej powierzchni zabudowy 3117,97 m². W powstałym budynku produkowana będzie kukurydza słodka pakowana próżniowo w puszkach o pojemności 425 ml. Wydajność produkcji będzie wynosiła ok. 12 000 Mg/rok ziarna. Planowany budynek produkcyjno-magazynowy z częścią socjalną będzie stanowił część zakładu Agra Foods Sp. z o.o., zlokalizowanego w Lesznie. Obecnie zakład Agra Foods znajduje się na działce o nr ewid. 7/40, na której znajdują się powierzchnie magazynowe i chłodnicze gdzie przechowywane i pakowane są zebrane plony. W budynku wydzielone zostaną trzy strefy funkcjonalne: strefa produkcyjna, gdzie zostaną zainstalowane urządzenia, strefa magazynowa na wytworzone produkty oraz część socjalna dla pracowników produkcji.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. 7/39 i 7/43 położonych we wsi Leszno, zatwierdzonym Uchwałą nr LIII/286/2006 Rady Gminy Leszno z dnia 2 marca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 101, poz. 3341 z dnia 31 maja 2006 r.) planowana inwestycja położona będzie na terenach usług z dopuszczeniem funkcji produkcyjno-magazynowych (symbol planu 108 U/P). Decyzją z dnia 17 lipca 2013 r., znak: ZPGN.6831.13.2013, Wójt Gminy Leszno zatwierdził projekt podziału części nieruchomości położonej w miejscowości Leszno, gm. Leszno, w obrębie Leszno PGR, opisaney w KW WA1G/00069576/7, stanowiącej działkę o nr ewid. 7/39, na dwie działki o nr ewid. 7/48 i 7/47.

Najbliższa zabudowa chroniona akustycznie znajduje się w odległości ok. 110 m od planowanego przedsięwzięcia.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja położona będzie na terenie istniejącego zakładu produkcyjnego. Jednakże z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia przewidywana kumulacja nie będzie powodowała istotnych oddziaływań.

c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców i paliw:

Surowce i materiały wykorzystywane w fazie realizacji planowanego przedsięwzięcia dowożone będą bezpośrednio z magazynów stacjonarnych producenta i wykorzystywane na bieżąco.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z emisją substancji do powietrza oraz emisją hałasu, pochodzącą z maszyn budowlanych oraz ruchu pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Emisje związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po jej zakończeniu. Podczas eksploatacji planowanej inwestycji źródłem emisji substancji do atmosfery będzie praca wytwornicy pary spalającej olej opalowy oraz ruch samochodów po analizowanym terenie. Jednakże po analizie przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że standardy w zakresie ochrony powietrza będą zachowane.

Planowane przedsięwzięcie zaopatrywane będzie w wodę z istniejącej sieci wodociągowej.

Ścieki socjalno-bytowe oraz ścieki przemysłowe z mycia i płukania surowca i urządzeń produkcyjnych będą odprowadzane do kanalizacji gminnej. Ścieki deszczowe z powierzchni utwardzonych będą odprowadzane kanalizacją z separatorem substancji ropopochodnych do zbiornika retencyjno-odparowującego.

Odpady powstałe na etapie eksploatacji inwestycji będą gromadzone selektywnie, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym stwarzać ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-blotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami wodno-blotnymi oraz poza obszarami o płytkim zaleganiu wód gruntowych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.).

Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to Puszcza Kampinoska PLC140001, którego granice znajdują się w odległości ok. 600 m w kierunku północnym od terenu inwestycji.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (zwanym dalej „SDF”) obszaru Puszcza Kampinoska PLC140001 do podstawowych zagrożeń obszaru można zaliczyć urbanizację związaną z sąsiedztwem dużej aglomeracji miejskiej, zaniechanie tradycyjnej gospodarki rolnej, w tym użytkowania łąk (co powoduje bardzo szybką sukcesję roślinności na terenach otwartych, prowadzącą do zaniku wielu zbiorowisk nieleśnych i co za tym idzie, do ubożenia fauny), trwający od kilkudziesięciu lat spadek poziomu wód gruntowych, penetracja terenu przez ludzi (zbiór grzybów, niszczenie gniazd ptaków drapieżnych), zaśmiecanie terenu.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zarówno w sposób bezpośredni, jak również pośredni nie będzie skutkowałą wystąpieniem negatywnych oddziaływań wskazanych w SDF jako podstawowe zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania gatunków oraz siedlisk, będących przedmiotami ochrony ww. obszarze Natura 2000.

Planowana inwestycja znajdować się będzie w sąsiedztwie terenów przekształconych antropogenicznie pod zabudowę przemysłowo-usługową, bez bezpośredniej łączności z terenami chronionymi w ramach sieci Natura 2000.

Negatywne oddziaływania związane z realizacją inwestycji nie wpłyną znacząco negatywnie na siedliska i gatunki chronione w ramach przedmiotowego obszaru Natura 2000.

W związku z tym, planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001, w tym na jego integralność, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Leszno wynosi ok. 79 os./km² (wg danych GUS z 2013 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasiegu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonych dokumentach stwierdza się brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływanie będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Na etapie eksploatacji oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny i ograniczy się do najbliższego terenu realizacji przedsięwzięcia.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

T. Radziewicz
Tomasz Radziewicz
Główny Specjalista

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Leszno;
2. Agra Foods Sp. z o. o.;
3. a/a.